

h

ujebimy...

1 //Parking

Za brak zaparkowanego kursora grozi blokada i wizyta u wujka google w celu uiszczenia kary

OIAK Kolokwium termin 0 => **wyniki**

<https://www.facebook.com/groups/175246409273826/509672839164513/>

KOŁO 2015 pytania <http://tnij.org/patron2015ak>

OGŁOSZENIA:

Poszukiwane rozwiązanie zadania z asemblera (v. 2015)

po prostu dodaj do doca ;)

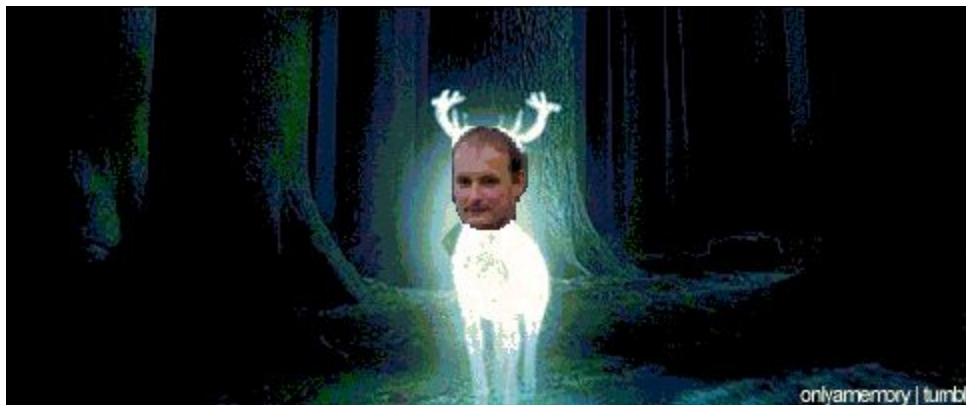
Alternatywne opracowanie zadań 1,2,4:

;Strona 1 (zad 1, 2): <https://www.dropbox.com/s/z6kmcfrfdok681/Strona%201.jpg>

Strona 2 (zad 4): <https://www.dropbox.com/s/1f30vbux38bkw6m/Strona%202.jpg>

<https://docs.google.com/document/d/1ndYdjLSHIUGdbgT4wFhxPHHmA1JG9dbsv3b8U8JFjws/edit>

Slajdy dra Patronika z tego roku: <http://ani.cba.pl/opium/oiak-k15/>



EXPECTO PATRONUS!

A co jeśli Patron to tylko projekt Architekta Biernata??..

S

h



Treści zadań:

1. Narysuj schemat sumatora prefiksowego $d_0 \% 3 + 3$ bitowego w architekturze $b_0 = 0$ - de_Kobble'a Stone'a; $b_0 = 1$ Sklanskyego i pokaż ich działanie dla dwóch dowolnych wektorów wejściowych

Ostatnio były 3 grupy ma ktoś może pojęcie jak wygląda 3 rysunek?

Do obliczenia liczby poziomów: $P = \log_2 n$, gdzie n to liczba bitów, wynik podciągamy w górę, tzn. np dla $n=13$, $p = \log_2 13 = 4$

Sklansky - oczywiście uciąć do zadanej liczby bitów

//a dokładnie co oznacza ten zapis $d_0 \% 3 + 3$? i co oznacza $b_0 = 0$?

// d_0 - najmniej znacząca cyfra indeksu studenta

// $\% 3$ - modulo 3 (reszta z dzielenia przez 3)

// $+3$ - plus (dodać) 3

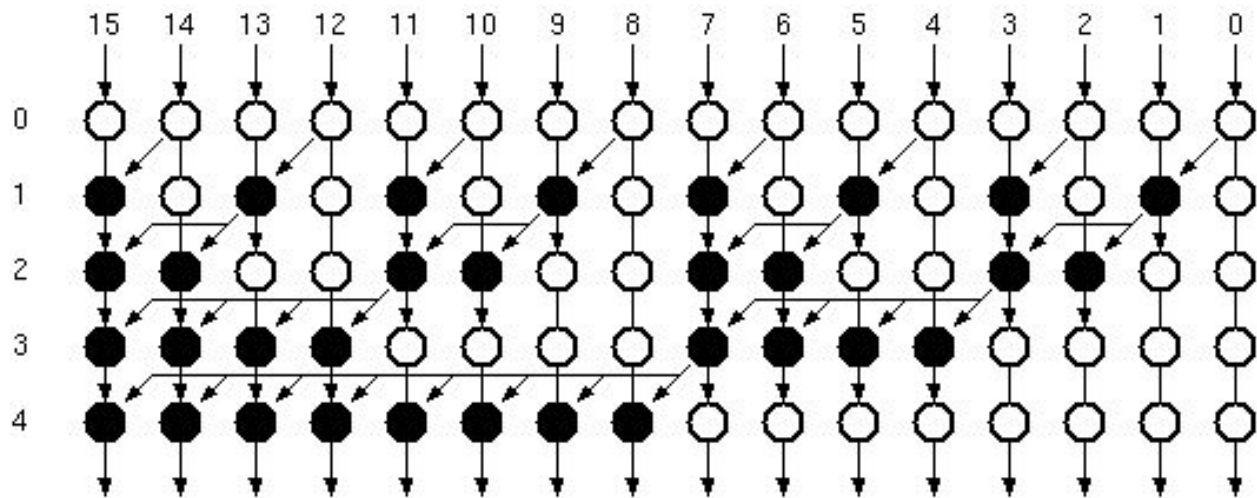
// b_0 - najmniej znaczący bit numeru indeksu studenta - $b_0=0$ indeks parzysty, $b_0=1$ nieparzysty

//czyli gdy indeks kończy się na np. 0 to mamy narysować sumator 3-bitowy w arch. de_Kobble'a Stone'a (WTF xD a nie koga-stona ?)(jak już to kogga-stone'a)(jak już to kogge'a-stone'a). czyli z tego rysunku poniżej mają zostać tylko kolumny 0, 1 i 2 ?

s

h

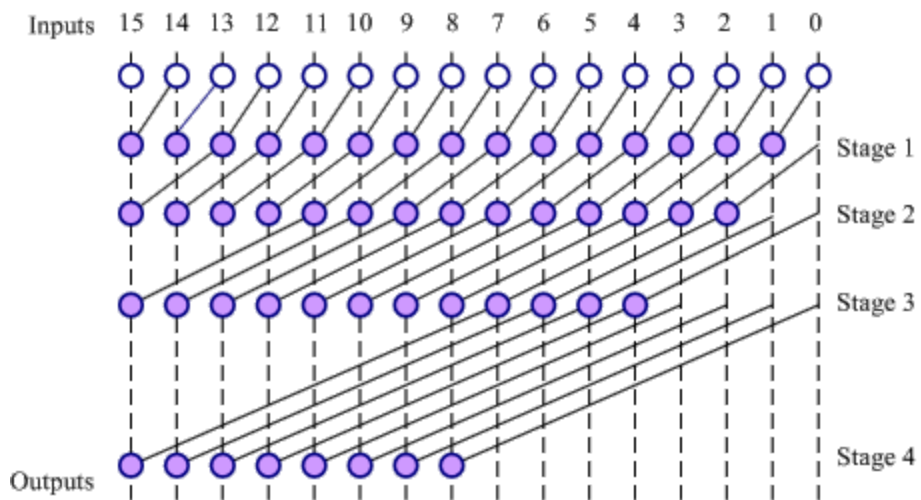
// chyba tak



//na pewno tak jest, że się po prostu obcina kolumny

Slansky:

de_Kobble-Stone:

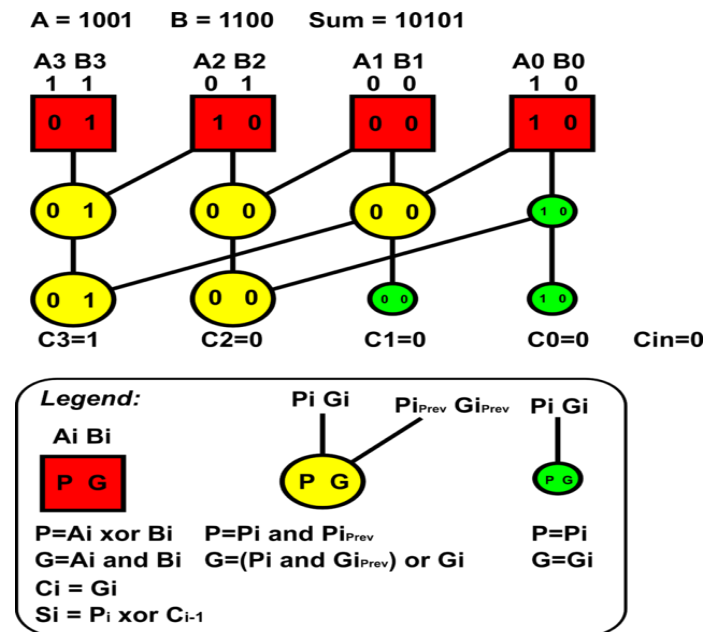


a jak pokazać przykładowe działanie tego na dowolnych wektorach?

A no np tak:(wzory się zgadzają, przerobiłem parę przykładów, dla różnych dł. słów wejściowych)

s

h



Dla Sklanskiego wzory zostają takie +same, tylko inny schemat.

Ostatnia suma jaka należy obliczyć(dla powyższego przykładu) to S3, a S4 to po prostu przeniesienie z poprzedniej pozycji.

czy w ostatnim elemencie musimy dodać kreskę w przód ? tzn ostatnie przeniesienie ? w przykładzie wyżej na najstarszej pozycji sumujesz 1 + 1 i tracisz wynik bo na tej pozycji zostaje 0 a 1 ma przejść na następną. Jak nie ma kolejnego wyjścia na starszą pozycję to tracisz najstarszą pozycję.

Ogólnie tak: oprócz powyższego znalazłem jeszcze inny schemat z obliczonym przykładem i również nie miał on żadnej kreski przy ostatnim elemencie. Teoretycznie można dodać taką kreskę, w praktyce nie uważam tego za konieczne, dość intuicyjne jest że na ostatnią pozycję wyskoczy nam przeniesienie z poprzedniej.

Zamiast kreski najlepiej napisać np. "overflow=1" i tyle.

//gdyby ktoś się zastanawiał, to przy wzorze na sumę P_i jest P pochodzącym z czerwonego (poprzedniego - G_{prev} i P_{prev} to odpowiednio generacja i propagacja z POPRZEDNIEJ pozycji) kwadratu a nie z góry (na rysunku z dołu bo rośnie w dół) drzewa jak G w przypadku C_i

2. Dwie liczby zmiennoprzecinkowe, z tą różnicą, że mantysa ma 7 bitów, która jest szesnastkowo zapisana jako $A = h_3h_2h_1h_0$, $B = h_1h_2h_3h_4$. Podaj sumę oraz iloraz tych liczb, podaj wyniki dziesiętnie i szesnastkowo.

POLICZYŁBY KTOŚ PORZĄDNIK TO DZIELENIE, BO KURWICA BIERZE HELP HELP

//czyli 1 bit to znak, 8 bitów to wykładnik i 7 bitów to mantysa.

Dla np. 198691

	Z	E	M
A: 8691	1	00001101	0010001
B: 9689	1	00101101	0001001

to w ogole jest dobrze?

s

h

Skorzystajmy z metody dzielenia nieodtworzącego

```
(0)1101111| (0)1110111
  _____(0)|
(1)0010001| : (1)0001001
+ (0)1110111
(0)0001000
```

poddaje się to się robi dotąd aż są liczby za skalą a tu nie ma żadnych xd

Z- znak

E- wykładnik

M- Mantysa / Po tomczakowym mnożniku (wg. tomczaka określenia mantysa się już nie używa)

Tutaj chyba będzie po prostu B, A jest mniejsze od B 2^{31} -krotnie, więc A nie ma żadnego wpływu. Mam rację?

Schematy ogólne:

-Dzielenie - dzielimy mantysy odejmujemy wykładniki i najprawdopodobniej dodajemy do wykładnika tyle ile trzeba było przesunąć przecinek aby wyrównać mantysy wynikowa żeby była postaci 1,1010101

-Mnożenie mnożymy mantysy dodajemy wykładniki i jak wyżej dalszy ciąg
W obydwu przypadkach pamiętamy o zamianie przy operacji dodawania i odejmowania na +N czyli negujemy wszystkie bity oprócz najstarszego wykonujemy operację wynik zamieniamy spowrotem na podstawie 2 czyli negujemy wszystkie bity oprócz najstarszego poraz kolejny.
Przy dodawaniu wyrównania już nie zamieniamy na +N tylko dodajemy w dwójkowym

-Odwrotność - zamieniamy tak jak wyżej z +N na 2 czy na odwrot znaczy tak jak wyżej opisane jest . Po zamianie obliczamy odwrotność liczby to chyba każdy wie jak w u2 zrobić

Znowu zamieniamy na +N

Dzielimy 1 przez mantysę przesuwamy przecinek aby liczba bitów licznika i mianownika była taka sama. Przesuwamy przecinek w prawo do pierwszej jedynki. Na koniec odejmujemy od wykładnika tyle ile trzeba było przesunąć.

Rozwiązanie dzielenia:

teraz trzeba popisać na kartce :D:D

A potrafi ktoś zrobić dodawanie?

W dodawaniu to się normalizuje do liczby większej, bo ta mniejsza jest mniej istotna.
Wzór jest taki że $M1 \cdot 2^{E1} + M2 \cdot 2^{E2} = 2^{E2}(M1 \cdot 2^{(E1-E2)} + M2)$ przy założeniu że $E1$ jest większe niż $E2$. Zaczepnięte z ćwiczeń u Postawki.

s

h

Wzór to wiem, też mam nawet od niej notatki. Mam przykład z ćwiczeń, gdzie E2 jest mniejsze od E1 dokładnie o 3 i wtedy po prostu mnożymy mantysę drugiej liczby (wraz z ukrytą jedynką) razy 2^{-3} , ale w przypadku mojego nru indeksu z dzisiejszego koła dostaje liczbę o 32 mniejszą, to co, 2^{-23} ? Chyba nie za bardzo o tyle przesuwając w lewo.

Nawiązując do powyższego problemu - przesunięcie o 23 w lewo/prawo, dodanie i powrót do postaci bez przesunięcia nie ma prawa zmienić wyniku który jest zapisany na 8 bitach (zmiana będzie obserwowana dopiero przy 23 bicie, a po powrocie i zachowaniu precyzji będzie całkowicie niewidoczna). Wobec tego zamiast robić przesunięcie i pisać 30 bitowe liczby można słownie opisać cały proces i wynik takiego dodawania napisać w kolejnej linii.

OK, to przykładowo może ktoś rozpisze dodanie takich dwóch liczb?

0 00001110 0010101

0 00101110 0000000

S wykładnik mantysa

Jak te wykładniki się wyrównuje, mają być całkowicie sobie równe (tzn odpowiednie bity mają się zgadzać?). - chyba tak, w sumie napewno tak || no dobra, akurat w podanym przykładzie wykładniki różnią się tylko jednym bitem, na pozycji 5., czyli różnią się o 32. Jak to wyskalować?

Masz pierwszą liczbę: $1,0010101 \cdot 2^{(-113)}$ i drugą $1,0000000 \cdot 2^{(-81)}$

Robisz tak: $1,0010101 \cdot 2^{(-32)} \cdot 2^{(-81)}$ z pierwszą i masz $0,0000000 \cdot 2^{(-81)}$ (jakoś tak), dalej je sumujesz i wychodzi ci $1,0000000 \cdot 2^{(-81)}$ i koniec - **tak mi się wydaje, poprawcie mnie jak źle**

// jak mnożysz przez $2^{(-32)}$ to przesuwasz wszystkie bity o 32 pozycje w prawo

Wykładnik jest zapisany w postaci +N, chyba, sam nie wiem już

Zgadza się, ale jakbyśmy chcieli zapisać wynik dwójkowo, to do wykładnika -81 dodajemy obciążenie? - $81 + 127 = 46$, i to jest wykładnik wynikowy? Czy liczba wynikowa będzie ujemna (ze znakiem 1) i wykładnikiem o wartości 81?

Nom na to wygląda. Podczas sumowania dwóch liczb gdy jedna jest dużo mniejsza od drugiej to ta mniejsza nie ma żadnego wpływu. Pozostaje po prostu ta większa liczba. Czyli wynik będzie taki sam jak ta druga liczba.

3. Jest dany procesor o 4-bitowym słowie rozkazowym i poniższym kodowaniu rozkazów. Zapisać program w postaci mnemoników i podać wartości w rejestrach po wykonaniu 4 rozkazów:

h_3, h_2, h_1, h_0 . Wartości początkowe rejestrów to 0.

1) ii v 0 ld \$v, %ri ri = v

2) ii j 1 add %ri, %rj rj = ri+rj

Próba rozwiązania:

Osobiście nie rozumiem w pełni polecenia, ale widziałem próby rozwiązania tego zadania w następujący sposób:

s

h

założmy nr indeksu 200763

h3=0h=0000b

h2=7h=0111b

h1=6h=0110b

h0=3h=0011b

(kolejne bity traktujemy jako kolejne pozycje w tych schematach iiv0, iij1)

//A jak dokładnie wyliczane są te ii? h2=7h=0111b czyli 2 starsze bity będą tym ii - 01? A potem to kolejny bit (tutaj 1) to będzie ta wartość j? I co potem z tym ostatnim bitem co zostaje oraz liczbą 1 (iij '1')?

// ostatni bit, który zostaje determinuje która instrukcja ma zostać wykonana.

jak 0 na końcu: ld

jak 1: add

//Oki, dzięki, a co z tą liczbą która jest w kodzie (po v jest to 0 a po j jest to 1)?

No przecież ci napisał właśnie.

//Myślałem że chodzi o ten ostatni bit z tej liczby 7h=0111'b

No bo właśnie chodzi. Na podstawie tego ostatniego bitu w liczbie decydujesz czy to ma być ld czy add.

//Oki, teraz rozumiem :D

Jesteś pewien, że rozumiesz?

//0101b: ii = 01 v/j = 0? instrukcja add=1?

Nom. Tylko, możliwe, że jutro będzie trochę inaczej ale już jak wiadomo o co tu chodzi to będzie łatwiej zrozumieć . No chyba, że da identyczne.

Rozkaz h3: zero na końcu czyli instrukcja 1):

ii = 00, v=0, stąd rozkaz: ld \$0, %r0

r0 = 0

rozkaz h2: jeden na końcu czyli instrukcja 2):

ii = 01, j = 1 zatem rozkaz add %r1, %r1

r1 = 0

// - skąd wiadomo którą wartość 'i' wybrać? mamy tu 0 i 1 dla ii=01. Chyba, że jest to po prostu liczba zapisana w binarnym i dlatego mamy r1, a nie r0?

// - 00 -> 0, 01 -> 1, 10 -> 2, 11 -> 3

rozkaz h1: zero - instrukcja 1):

ii = 01, v = 1 zatem ld \$1, %r1

r1 = 1

Rozkaz h0: jeden - instrukcja 2):

ii=00, j=1, stąd rozkaz: add %r0, %r1

r0 = 0; r1 = 1

s

h

4 Jest dany fragment kodu procesu. Rand to funkcja generująca wartości od 0 do wartości w rejestrze. Ile procesów można uruchomić, jeśli rozmiar pamięci głównej to 1024 MB.

```
mov $h_3, %eax
mov $0x100000, %ebx
mul %ebx
```

```
begin:
    mov %ebx, %eax
    rand %eax
    mov %eax, (%eax)
loop begin
```

Rozwiązanie:

$0x100000 = 1048576$ bajtów = 1024KB

Schemat działania:

1. dla indeksu na przykład 200999 leci 93h do eax (nieistotne)
2. wrzucić 0x100000 do ebx
3. $93h * 0x100000 \rightarrow$ eax (nieistotne)

btw petli nie będzie bo ecx nie ustawione (albo śmieci i random będzie)

4. przenieś ebx (0x100000) do eax (więc i tak wynik mnożenia jest nadpisywany)
5. losuj random z przedziału $<0, 0x100000>$ (0, 1024KB)
6. wrzucić wylosowaną liczbę do miejsca w pamięci o takim adresie jak wylosowana liczba

No i tu jest lipa bo nie można tak sobie pisać po pamięci losowo. Każdy z procesów i tak będzie nadpisywał pamięć w przedziale $<0, 1024KB>$. Nie wiadomo też co znajduje się pod tymi adresami. Generalnie na żadnym systemie to raczej nie ruszy (SIGSEGV). Moim zdaniem odpowiedź to 0.

Bzdura. ~Mariusz Banach.

A więc panie Banach kontynuujmy dyskusję którą rozpoczęliśmy przy Patroniku

Ja twierdzę, że jest coś takiego jak kontrola dostępu do pamięci (i codziło mi o przypadek uruchomienia tego w systemie operacyjnym, nie na gołym żelazie, czy czymś archaicznym bez tych mechanizmów)

na x86_64 wersja c++11

```
#include <random>
```

```
#include <iostream>
```

```
using namespace std;
```

s

h

```
int main (int argv, char** argc){
    long int address;
    int *wsk;
    while(true){
        address = rand();
        wsk = (int*)address;
        *wsk = address;
        cout << "Zyje" << endl;
        system("free -m");
    }
}
```

efekt wykonania:

Zacate:/home/dwozniak/tmp # g++ -O0 -g3 kod.cpp -std=c++11 -o kod

Zacate:/home/dwozniak/tmp # ./kod

Naruszenie ochrony pamięci

ew. asm na 32 bit

```
.text
.global main
main:
    call rand
    mov %eax, (%eax)
    jmp main
```

Zacate:/home/dwozniak/tmp # ./kod-asm

Naruszenie ochrony pamięci

Dlatego twierdzę, że wątki same by się zabijały i odpalaj je w nieskończoność. Pomińmy już podział pamięci na kod i dane i że system może pilnować żeby pamięć wykonywalna była read-only, gdzie w nią też możemy trafić

Druga bzdura. ~**Mariusz Banach**

Kod powyżej zaprezentowany generuje odwołania do losowych miejsc w pamięci. Tak w zasadzie, nawet nie losowych bo nie zaszła inicjalizacja ziarna kongruentnego generatora liniowego (rand()) - brak funkcji srand(). Także wywoływane jest odniesienie do cały czas tego samego adresu pamięci. Teraz tak, każdy proces ma swój obszar roboczy (Working Set). Pamięć procesu, opisana mapą pamięci (w linuxie znajduje się stosowny plik w /proc/pid/), opisuje, który

s

h

region pamięci do czego służy i jakie ma przywileje / flagi. Domyślnie, przestrzenią wirtualną procesu- w systemach 32 bitowych, jest obszar $2^{32} = 4\text{GB}$, co oznacza, że wirtualnie proces ma 4GB pamięci roboczej. Odwołując się pod obszar z wylosowanego adresu z rand'a, wywoływana jest sytuacja skoku do komórki, która najpewniej nie została zaalokowana (strona pamięci, zawierająca ten konkretny bajt / adres). Innymi słowy, jeśli rand() zwróciło 0x102345, zaś strona pamięci 0x100000 nie została ZAALOKOWANA, a następuje odwołanie do tej strony w pamięci - to siłą rzeczy rzucany jest SIGSEGV (w Windowsie Memory Access Violation). Kłaniają się podstawy działania systemów operacyjnych starszaki. :-)

W przypadku kodu doktora Patronika, na skutek translacji adresów wirtualnych (u nas rand %eax zwraca między <0, 0x100000>) każdy proces ma zajęty inny zbiór ramek pamięci fizycznej. Tak więc program A z kodu Patronika może odwołać się do np. 0xabc, zaś program B do 0x12cd. Na tym polega separacja procesów, nie ma tu mowy o nadpisywaniu pamięci programu A przez program B. To są czasy systemu Win95 / DOS, nie WinNT.

Mam nadzieję, że to zakończy dyskusję. Pozdrawiam, **Mariusz Banach**.

//Czyli ile takich procesów może zostać odpalone?

Odpowiedź do zadania znajdziesz w opracowaniu alternatywnym, którego link zamieściłem na początku tego dokumentu.

Odpowiedź zgodną z praktyką, udzielam: nie wiadomo ile. Jest to zależne od ch zasobów pamięciowych danego systemu oraz metod jego modułu zarządzania pamięcią. W przypadku systemów z pamięcią Swap, lub plikami wymiany (pagefile.sys / Windows), lub mechanizmami ReadyBoost (posługiwanie się USB tak jakby był przedłużeniem pamięci RAM / Windows) - tam system ma większą pulę pamięci do dyspozycji w celu alokacji procesów. Innymi słowy - nowoczesne systemy operacyjne zdolne są do obsługi większej ilości procesów, niż zdolna jest pomieścić pamięć fizyczna.

//Czyli dalej nie ma jednoznacznej odpowiedzi na te zadanie?

5. Podaj definicję lokalności b0=0 - czasowej, b1=1 - przestrzennej

1. Lokalność czasowa oznacza tendencje do powtarzania odwołań, realizowanych w niedawnej przeszłości.
2. Lokalność przestrzenna oznacza tendencje do odwołań do obiektów umieszczonych w obszarze adresowym obejmującym obiekty, które były już użyte w programie.

Tutaj zdjęcie:

s

Maciej Madej 200770

Organizacja i Architektura Komputerów. Egzamin, termin 0. 17.06.2014

Czas: 40 min. Używanie kalkulatorów: zabronione. Do notatek służy druga strona kartki. Przejrzysty zapis obliczeń ułatwia mi rozstrzyganie przypadków niejednoznacznych. Życzę Wam powodzenia – Piotr Patronik

Imię i nazwisko: Maciej Madej Numer indeksu: 200770 $h_3h_2h_1h_0$ Punkty: 25

1. (5p) Jest dany procesor o 4-bitowym słowie rozkazowym i poniższym kodowaniu rozkazów. Zapisać program w postaci mnemoników i podać wartości w rejestrach po wykonaniu 4 rozkazów (zapisanych szesnastkowo): h_3, h_2, h_1, h_0 zakładając, że wartości początkowe rejestrów wynosiły 0.

ii v 0 ld sv, %ri $ri = v$
ii j 1 add %ri, %rj $rj = ri + rj$

2. (4p) Narysować schemat sumatora prefiksowego $(d_0\%3)+3$ -bitowego w architekturze $b_0=0$ – Kogge-Stone'a, $b_0=1$ – Sklansky'ego i przedstawić jego działanie dla dwóch dowolnie wybranych (różnych i niezerowych) wektorów wejściowych.

3. (6p) Są dane dwie liczby zmiennoprzecinkowe w standardzie podobnym do IEEE 754 z tą różnicą, że mantysa ma 7 bitów która jest szesnastkowo zapisana jako $A=h_3h_2h_1h_0$ i $B=h_1h_2h_3h_4$. Obliczyć i podać ich sumy i ilorazy, tj $A+B$ i A/B , wyniki podać dziesiętnie i szesnastkowo w formacie źródłowym. W przypadku nie-liczby, wykonać tylko operacje na mantysach.

4. (5p) Jest dany fragment kodu pewnego procesu. Niech rozkaz rand ładuje rejestr wartością zmiennej losowej wg rozkładu jednostajnego z przedziału od 0 do wartości z rejestru. Ile takich procesów można uruchomić, jeżeli rozmiar dostępnej pamięci głównej wynosi 1024MB?

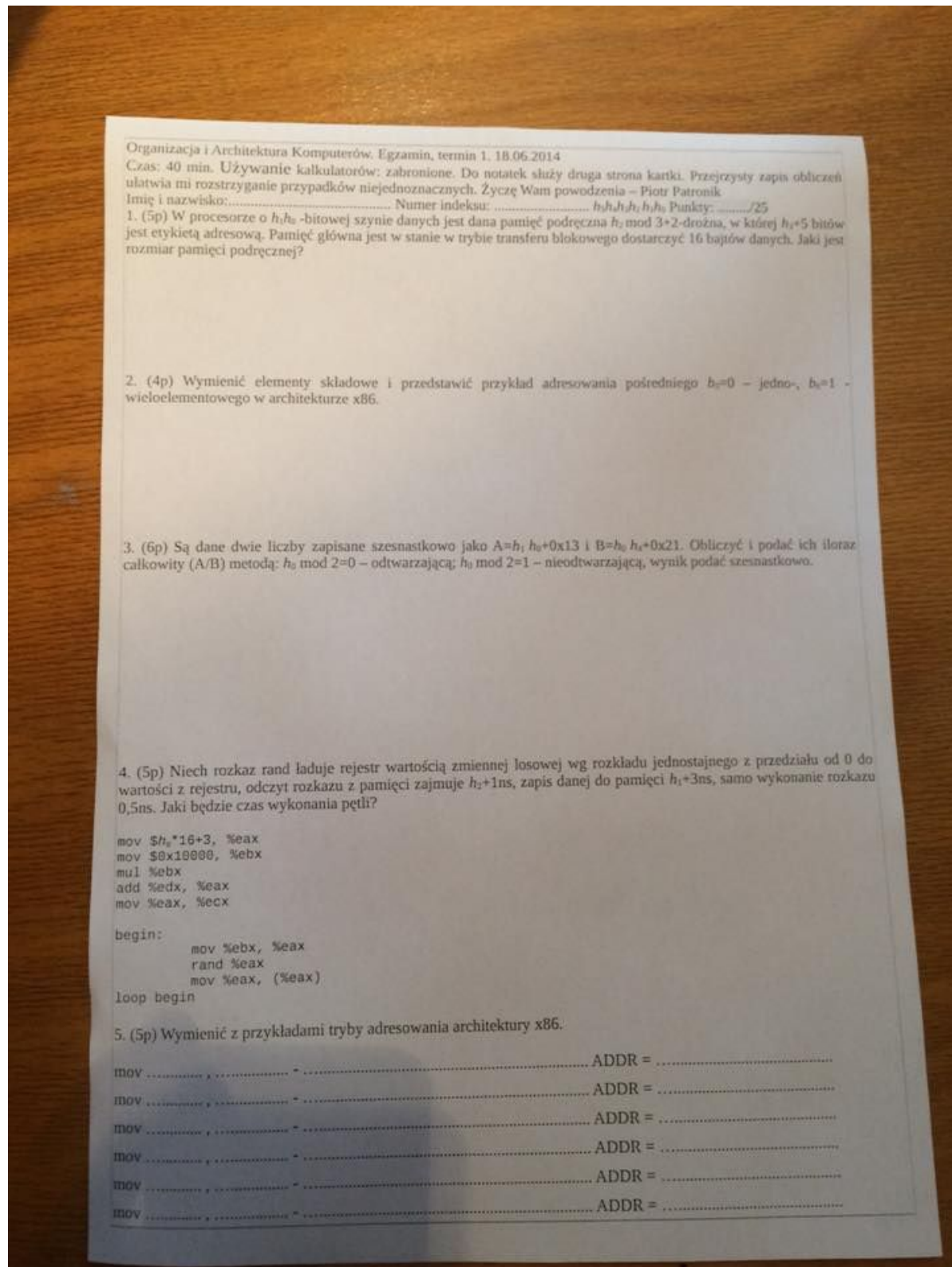
```
mov $0, %eax
mov $0x100000, %ebx
mov %ebx, %ecx

loop1:
    mov %ecx, %eax
    rand %eax
    mov %eax, (%eax)
    jmp loop1
```

5. (3p) Podać definicje lokalności: $b_0=0$ – czasowej, $b_0=1$ – przestrzennej

h

KOŁO 1 TERMIN 2015



s

h

Zad. 1

Co patron kazał dopisać w tym zadaniu? Z tego co pamiętam kazał zmienić coś w szynie bitowej. Nie miało to być +32 ?

// Miało być 32 + h1

To zadanie jest bardzo podobne do zadań które dawał biernat na swoim kole.

<https://docs.google.com/document/d/1ruzpUn0eqahelJ-hvL0By1m7mYF16ZyiEb06Dls5nxU/edit#>
strona ~~ 16 . Jednak nie bardzo wiem jak to poskładać - my mamy mniej danych

Rozwiązane na podstawie:

- <http://www.d.umn.edu/~gshute/arch/cache-addressing.xhtm> | -> An example
- <http://www.eecg.toronto.edu/~moshovos/ECE243-07/l26-caches.html> -> Example #2

TAG adres linii	SET INDEX indeks linii	BLOCK OFFSET indeks słowa
--------------------	---------------------------	------------------------------

Postać adresu w RAM wg <http://www.d.umn.edu/~gshute/arch/cache-addressing.xhtm> (nazwy po polsku wg slajdów JB)

Szerokość adresu = rozmiar szyny.

Niech szyna ma 38 bitów, cache jest 4-drożne a liczba bitów etykiety wynosi 14. Wiemy, że w trybie blokowym pamięć przesyła $2^4 = 16$ (adresacja jest bajtowa) bajtów, czyli rozmiar bloku(BLOCK OFFSET) to 4.

Adres linii (TAG)(czyli rozmiar etykiety adresu) to 14 bitów .

Zostaje 20 na SET INDEX.

Nawiązując do linku:

$$\text{liczba setów cache} = \frac{\text{Rozmiar cache}}{\text{Ilość bajtów w secie}}$$

+`Znając ilość bajtów w secie (4 drogi * 16 bajtów = 64) oraz ilość setów (maksymalna wartość set index) 2^{20} możemy wyliczyć rozmiar cache jako iloczyn ilości setów cache i ilości bajtów w wierszu. Mamy zatem:

$$2^{20} * 64 \sim 64 MB$$

PS. Niech ktoś to zweryfikuje, wytknie błędy

~Michał Pawlik

//// No spoko, ale w moim nowym lapku jest 256 KB pamięci cache :D 64mb cache jest w dyskach twardych

/// Z moimi danymi (40-bitowa szyna, 2-drożna pamięć i 5-bitów etykieta wychodzi mi 65536 MB także chyba sposób jest zły :|

//przeanalizowałem to i wyszło mi 32gb cache, a wydaje się poprawnie

//Jest to raczej błędne rozumowanie - wartość cache jest dość mała !

// Nie twierdzę, że to jest zupełnie dobre, podrzuciłem pomysł do dyskusji, bo lepszy taki niż żaden

s

h

// Ktoś zaproponuje inne wnioski z linków powyżej rozwiązania?

//Wydaje się dobrze^

Zad. 2 - rozwinąć/zweryfikować, ja to wypisałem z książki Biernata

Pośrednie jednoelementowe -

Elementy:

- Według mnie elementy to operand i adres docelowy //Zgadzam się

Przykłady:

- bezwzględne
- bezwzględne pośrednie
- rejestrowe bezpośrednie
- rejestrowe pośrednie
- rejestrowe pośrednie z modyfikacją

Pośrednie wieloelementowe -

Elementy:

- baza (adres odniesienia w rejestrze procesora)
- przemieszczenie bazy (stała adresowa, w adresowaniu dwupoziomowym dodawana do bazy, stanowiąca osobne słowo rozszerzenia kodu rozkazu)
- indeks (umieszczony w rejestrze procesora wraz z mnożnikiem skali wskazanym w słowie lub słowach rozszerzenia kodu)
- relokacja (stała dodawana do wyznaczonego adresu, stanowiąca osobne słowo rozszerzenia kodu rozkazu)

Przykłady (dwuelementowe):

- bazowe z przemieszczeniem
- indeksowe z przemieszczeniem
- bazowo-indeksowe
- względne z przemieszczeniem
- względne indeksowe

//składowe dla jedno i wieloelementowego adresowania są takie same, czy różne? Bo w zadaniu jest, by podać dla jedno lub wiele, ale na slajdach nie ma wzmianki o elementach składowych adresowania jednoelementowego(a najlepiej jak ktoś wiedzący podałby przykład).

Zad. 3

Dzielenie nieodtworzone w systemie uzupełnieniowym (ogólne przypomnienie)

http://www.pwrhelp.za.pl/ak1/dzielenieUzup_v11.pdf

Ma ktoś jakieś materiały do przypomnienia odtwarzającego?

s

h

<http://sendfile.es/pokaz/399860---pB4b.html>

Ile tam jest na fotce w B? H0h1 czy h0h4 czy h0hA ?? Pyt. 2016

PYTANIE:

O co chodzi z zapisem tej liczby w formacie h1h0+0x21. Jeżeli np h1=4 a h0=7, to h1h0 to liczba 47 (dziesiętnie), którą trzeba przekonwertować na system 16-tkowy, a następnie dodać do 0x021, żeby uzyskać liczbę końcową?

//A to nie jest tak że 47 to już jest w hex ? i dodajemy do tego 0x21. To będzie 68(hex) tak ?

//Tak, 47 jest już w hex, dodajemy 21 i mamy 68. Zawsze można też zapytać Patronika na kole. też tak myślę

Może chodzi o to, że gdy h1=4 i h0=7:

A=h1 h0+0x13 to tylko do h0 dodajemy 0x13?

//Nie , ja na kole zrobiłem tylko to zadanie + jakieś adresowanie i miałem 10 pkt więc będzie tak jak wyżej pisza // w jaki sposób je rozwiązałeś? przekształciłeś na NB/U2 ?

p/z hex na binarke, rozszerzenie (0) i dzielenie obie

PROSZĘ O SPRAWDZENIE poniższego rachunku, coś mi się nie zgadza, zakładając, że zamieniamy liczbę z hex na u2 to mamy liczbę ujemną przez dodatnią i wynik powinien wyjść ujemny, w takim razie czy jest nie tak z pierwszym działaniem ?

87 : 68 // czy 87 to liczba ujemna ????? - NIE!

Dzielenie jest złe, skoro 87 jest liczbą dodatnią to powinna wyglądać tak:
(0)10000111 0 ile te liczby tak właśnie wyglądają // racja

(1)0000111	:	(0)1101000	znaki niezgodne +
<u>+01101000</u>			
111011110		niezgodne +	q0=0
<u>+ 01101000</u>			
010001100		zgodne -	q1=1
<u>- 01101000</u>			
01001000		zgodne -	q2=1
<u>- 01101000</u>			
11000000		niezgodne +	q3=0
<u>+ 01101000</u>			
01010000		zgodne -	q4=1
<u>01101000</u>			
11010000		niezgodne -	q5=0
<u>- 01101000</u>			
5 01110000		zgodne -	q6=1
<u>- 01101000</u>			
0001000		zgodne -	q7=1

s

h

Wynik 01101011 = 6B // to dzielenie jest poprawne, ale to nie 87 i 68

Istnieje kalkulator obliczający dzielenie w u2:

The image shows a screenshot of a binary division calculator. At the top, there are two input fields: the first contains '010000111' and the second contains '01101000', separated by a colon. To the right of the second field is a 'Start' button. Below the inputs is a large grid displaying the division process. The grid shows the dividend '010000111' and the divisor '01101000' at the top. Below them, the quotient '101111001' and the remainder '10011000' are shown. The grid also displays the steps of the division process, including the initial subtraction and subsequent additions and subtractions of the divisor from the dividend. At the bottom of the grid, a blue bar contains the text 'Dopisanie znaku na końcu reszty: 0'. Below this bar is a 'nawigacja' (navigation) section with a 'Do przodu' (Next) button.

07:32

Kalkulator: <http://speedy.sh/tJ7s3/dzielenie-nieodtworzajace.jar> / dzięki!

s

Zad. 4

Czy wartości znajdujące się w rejestrach mają tu jakiekolwiek znaczenie? W pętli mamy dwie operacje mov i jedno wywołanie rozkazu rand, **nie wystarczy dodać do siebie 2x zapis danej do pamięci + odczyt rozkazu z pamięci + wykonanie rozkazu?** Chyba niezależnie od wartości w rejestrze eax pętla będzie się wykonywała tak samo.

// a eax nie jest wpisywany czasami do ecx z którego korzysta loop ? np u mnie wychodziło w ecx 30000 więc petla wykonywała się 30000 razy, ale nie wiem dokładnie czy tak działa loop.

// Pytanie co rozumiemy przez czas wykonania się pętli - czas jednokrotnego wykonania się pętli, czy czas wykonania wszystkich powtórzeń? ;] Według mnie nie jest to jednoznaczne.

// Na kole napisałem tylko jeden obieg pętli, a także ile znajduje się w rejestrze ecx i eax, zobaczymy jak to oceni pepe, bo rzeczywiście nie było napisane czy całkowity czas wykonania czy np jeden obieg// i jak to ocenił?

// Ktoś go pytał czy chodzi o jednokrotne wykonanie, czy czas wszystkich powtórzeń. Odpowiedział, że czas wszystkich powtórzeń.

//Szkoda że nie ma w zwyczaju ogłosić tego wszystkim piszącym egzamin gdy padnie takie pytanie.

W zadaniu ważne jest poprawne określenie gdzie zaczyna się pętla i gdzie kończy. W skład jednej iteracji pętli wchodzi w tym przypadku cztery instrukcje:

1. mov %ebx, %eax
2. rand %eax
3. mov %eax, (%eax)
4. loop Begin

Po wyliczeniu czasów konkretnych operacji można łatwo obliczyć czas wykonania jednej iteracji pętli; ja zakładam, że: odczyt rozkazu = 9ns, zapis do rejestru (Zapis danej do pamięci????)= 8ns, wykonanie rozkazu 0,5ns.

1. $9 + 0,5 = 9,5\text{ns}$
 2. $9 + 0,5 = 9,5\text{ns}$
 3. $9 + 8 + 0,5 = 17,5\text{ns}$
 4. $9 + 0,5 = 9,5\text{ns}$
- RAZEM: 46ns

Kolejnym etapem jest określenie ilości iteracji. W instrukcji 1. do %eax ładuje wartość w zależności od indeksu (u mnie \$83); w 2. Zamieniamy z hex na dec żeby się lepiej liczyło - $0x10000_{(\text{HEX})} = 2^{16} = 65536_{(\text{DEC})}$. Następnie mnożymy wartości i otrzymujemy $5\,439\,488_{(\text{DEC})}$ i ta liczba mieści się w rejestrze 32-bit, więc trafia w całości do rejestru %eax (wynik mnożenia %edx – starsza część wyniku, %eax – młodsza). Po wykonaniu 3. instrukcji w %eax będziemy mieli tę

h

samą wartość (5 439 488). Instrukcja 4. skopiuje wartość w %eax do %ecx (to będzie ilość iteracji pętli).

Mamy już wszystko co potrzeba do obliczenia czasu wykonywania pętli. Należy również wiedzieć jak działa instrukcja loop. Otóż robi ona cmp \$0, %ecx i jeśli wartość jest większa od 0 to wykonuje skok do etykiety (tutaj begin).

Czas wykonywania petli wynosi zatem: **czas iteracji * ilość iteracji**,
czyli **46*5439488 = 250 216 448ns**.

//Dlaczego operację : **mov %ebx, %eax** nie traktujesz jako: odczyt+ **zapis do rejestru** + wyk. rozkazu?

//Mariusz(nie Banach!): Bo zapis to zapis do rejestru a nie do pamięci (tak mi sie wydaje :P)

// Patryk : loop dekrementuje ecx wiec chyba też powinien być odczyt i zapis, ale nie jestem pewien. Rand według patronika "ładuje" więc chyba sam zapis.

//Mariusz: Pytałem patronika na kole i mówił, że rozpatrujemy to na poziomie kodu.

// Patryk: czyli według niego jeśli nie mamy konkretnego zapisu w kodzie to nie bierzemy pod uwagę. Heh bez sensu, bo instrukcje sobie a on sobie :D

//Mariusz: TAK! To jest gość z ZAKA. Jego mózg pracuje na "Higher level of abstraction" :D

//Piotrek: czyli fakt, że przy instrukcji mov %eax, (%eax) prawdopodobnie program się wykrzaczy Bo będziemy próbowali zapisać gdzieś w pamięci, gdzie może nam nie wolno, nie ma znaczenia? Chyba mi mignęła już jakaś dyskusja na ten temat, ale nie moge odnaleźć.

zad. 5.

		//~O co chodzi z ADDR?~
MOV \$5, %eax	-adresowanie bezpośrednie	ADDR= %eax
MOV %eax, %ebx	-adresowanie rejestrowe	ADDR= %ebx
MOV (0x4321), %eax	-adresowanie pośrednie	ADDR=
MOV (%esi), %eax	-adresowanie rejestrowe pośrednie	ADDR= %ebx
MOV (%ebx, %edi), %eax	- adresowanie bazowo-indeksowe	ADDR=
MOV %eax, przemieszczenie(%ebx)		
- adresowanie bazowe z przemieszczeniem ADDR = przemieszczenie + ebx		

<http://staff.ustc.edu.cn/~xlanchen/cailiao/x86%20Assembly%20Programming.htm> - w tym linku jest akurat 6 i są wzory na wyliczanie adresów, myślę, że dokładnie o to chodziło.

GDZIE W TYM LINKU SA NIBY WYLICZANE TE ADRESY?

<http://download-mirror.savannah.gnu.org/releases/pgubook/ProgrammingGroundUp-1-0-booksize.pdf> 41 strona. Według tego co tu jest to te adresy się inaczej nazywają. Moim zdaniem w 5 od góry jest błąd powinno być tak: MOV (%ebx, %edi, 1), %eax

s

h

// Czy rejestrowe pośrednie z modyfikacją to nie jest np pop/push? Adres zawarty jest w ESP, który jest modyfikowany podczas wykonania

*Jak to wybrałem z tego 6 które są na pewno dobrze(chyba) i po prostu je wpiszę jbc:
natychmiastowe, bezwzględne, rejestrowe bezpośrednie, bazowe z przemieszczeniem, indeksowe z przemieszczeniem i bazowo-indeksowe*



07:32

ZROBIŁ KTOŚ ZDJĘCIE KOŁA 2 ?

Szamotanie - Proces się szamocze jeśli spędza więcej czasu na stronicowaniu niż na wykonaniu.

Biernat:

Szamotanie następuje gdy:

Suma zbiorów roboczych procesów aktywnych > rozmiar dostępnej pamięci

Heurystyka:

Nie wymieniamy bloku, który jest częścią zbioru roboczego aktywnego procesu i nie uaktywniamy procesu, którego zbiór roboczy nie może zostać w całości odwzorowany w pamięci głównej

Warunki wstępne -

System dąży do utrzymania wykorzystania procesora - Jeśli użycie procesora spada - zwiększany jest stopień wieloprogramowości. Używany jest algorytm globalnego zastępowania stron. Jeśli proces potrzebuje więcej ramek pamięci - może je odebrać innym procesom

Mechanizm powstawania szamotania

- Jeden z procesów zwiększa zapotrzebowanie na ramki pamięci: - Ramki są zabierane innym procesom - Zbliżając się do minimalnej ilości ramek, procesy częściej wykonują stronicowanie

s

h

- Wzrost zapotrzebowania na urządzenie stronicujące: – Procesy oczekują w kolejce do pamięci pomocniczej – Spadek wykorzystania procesora Mechanizm powstawania szamotania • System obserwuje spadek wykorzystania procesora: – Następuje zwiększenie stopnia wieloprogramowości. . . '
- Nowe procesy potrzebują ramek pamięci: – Dalsze ograniczanie ilości dostępnych ramek ' – Dalsze nasilenie stronicowania • System utyka – procesy cały czas spędzają na stronicowaniu Mechanizm powstawania szamotania 12

Dobrze wyjaśnione stronicowanie -

http://students.mimuw.edu.pl/SO/LabLinux/PAMIEC/PODTEMAT_7/opis.html

Jak się liczy czas w sekwencji lub w potoku?

s