

試卷一 閱讀能力

考材：

本年度考卷分甲乙兩部分。甲部主要考核建議篇章《師說》和《岳陽樓記》；乙部閱讀材料白話部分為作家李娟的《繁盛》；文言部分摘錄自《世說新語》和《東坡志林》。

甲部考核篇章數目與去年相若，考題涉及基礎文言知識、內容重點、主旨以及重要的寫作手法。本年除考核常見文言字詞外，也涉及押韻等近體詩基礎常識。《師說》除了考問文章重點和寫作手法外，也要求舉例說明韓愈「小學大遺」的批評對個人學習的啟發。《岳陽樓記》擅長寫景，本卷要求考生分析若把「銜遠山，吞長江」裏的「銜」改為「接」，表達效果會否更佳，評核考生能否理解「銜」字精妙之處。而要求考生比較「古仁人」和「遷客騷人」的分別一題，可考核歸納及闡述的能力。

乙部白話篇章為作家李娟的《繁盛》，敍寫作者一家在新疆阿勒泰承租土地種植向日葵的故事。文章從想像一百多年前到當地開墾的先民開始敍事，他們只帶着種子來到河谷，定居下來後，改變河道、開墾農田、濫捕魚兒，令魚群大量死亡，生態受破壞，大自然也不再和諧。一百多年後，作者一家來到河谷，農戶明知向日葵最消耗地力，但為了生活仍然強行裁種。作者起初對人類為了生存而掠奪自然的做法表示厭惡，但設身處地，厭惡漸漸變為體諒，同情先民之困頓和不幸，也流露迫不得已的無奈和自責。作者寫與家人深夜播種的經歷，手電筒微弱的光芒在無邊的黑夜中，彷彿使流浪之物聚集，寄寓在艱難的環境裏，希望雖然微小，但仍不能放棄。向日葵因為災害而失收，母親卻仍相信來年會豐收。作者既細寫人類在大自然下掙扎求存的艱苦，也敍寫母親的堅毅和倔強。末段，作者看到大雪鋪滿河面，大自然卻生機萌動，如列隊走過的牛群、迎面飛起的鴉羣，在漆黑的水面發現魚兒幽幽顫動，預告了繁盛之萌動。最後作者以彷彿看到「一百年前的人冒雪而來」作結，以抒發複雜的感情。作者一家和一百年前的人同是流浪者和拓荒者，也能領會生存的無奈。向日葵的枯萎，令她感到自己正重複前人的命運，經歷耕種者千百年來共同的痛苦，亦體會生命在枯萎和繁盛不斷循環。作者借一百年前拓荒者的重現，不單抒發了對安慰和了解的渴望，也凸顯了文章主旨。本文雖表達對自然和生存之矛盾感到憂慮與疑惑，但仍抱持熱情，即使生存環境嚴酷，還是渴望看見亮堂堂的金色花海，抒發對美好未來的祝願。

本篇以《繁盛》命名，具有雙重意思，既祈盼萬物和人類的繁盛，也有反諷大自然之枯萎和荒涼。本篇結構嚴謹，全文虛實相間。作者先想像拓荒者和魚類互相消長的故事；再描寫作者一家栽種向日葵，最後以彷彿看到一百年前的人冒雪而來收結。通篇借魚兒暗喻人類的命運，人的增長和魚的數量成反比，人類離開後，魚又回來了，可見人類濫捕對物種的威脅。魚兒是河谷唯一的繁盛，也折射人類生活的艱苦。人與魚的消長揭示命運彷彿不斷循環，由枯萎至繁盛，再由繁盛至枯萎。此外，作者以「乳汁」喻人與自然和諧的關係，生態資源豐饒，魚兒仿如在母親懷中吸取營養；「鮮血」喻生態惡化，魚兒像吸吮鮮血般拼命爭奪水源，可見比喻極為精妙貼切。本文也擅用象徵手法，在無邊黑暗中，手電筒的光芒撐開小小縫隙，四周流浪之物都向光芒靠攏，象徵在艱難的環境裏只要抱存一絲希望，所有飽受生存威脅的生命，也不會放棄而凝聚起來，攏靠及抓緊這道光芒，努力求存。本文運用不同色彩寓意，如紅色代表了危險，也蘊含了複雜的感受；金色則象徵生命的活力和對繁盛的盼望。而考核的能力包括擷取重要訊息、理解深層意蘊、主旨以及寫作手法，也評核了歸納和說明能力。

文言考材摘錄自《世說新語·任誕》，東晉時蘇峻作亂，一名郡卒故佈疑陣，佯醉直指庾冰藏身之處，令追兵以為只是酒後胡言，才令庾冰脫險。庾冰希望報答郡卒，郡卒出身卑微，理應熟衷名利，現富貴唾手可得，可是他不求顯達，只求餘生可痛快喝酒，可見他看透名利，只求適意，故世人評論郡卒有智且達生。另一則摘錄自《東坡志林》，劉伶常隨身帶一錙，求死後即埋，免卻喪葬等繁文縟節。蘇軾認為按儀禮喪葬並不代表不通達，棺槨衣衾等只要不執着，不妨礙本性而成率掛，即可隨心而為。而劉伶以免卻儀文以示通達，實猶有所執，故蘇軾認為他並非真通達。而考題主要評核文言基礎，如字詞解釋、譯句和內容大意，而要求說明差役通達和蘇軾認為劉伶不夠通達的原因這兩問，則可考核思考和說明能力。

考生表現

甲部

第1題為文言字詞解釋，考生表現和去年相若：

(i)「是」：表現一般。部分考生能準確掌握「是」為代詞，以「這」、「此」作答；也有考生只按句意答「在」、「於」等，文句雖通，卻非字詞之解釋，未能取分。

(ii)「率」：表現不俗。大部分考生能回答正確答案；亦有部分考生答案混雜其他概念，如答「都是因」，雖符合句意，但卻畫蛇添足，故未能得分。

(iii)「華」：表現優異。大部分考生均能取分，間有考生表達欠精準，如答「潔白」、「蒼白」等。

綜合而言，表現未如理想的考生多只配詞作答，未能配合句意。本題考問的均為常見文言字詞，且摘錄自建議篇章，考生表現雖不俗，仍有提升之空間。

第2題考問律詩格律，考生表現良好。大部分考生均知道律詩偶句須押韻，而首句可押可不押，只有部分考生未能分辨「心」字為首句韻腳。以下為統計資料：

	是	否
(i) 心	*(63.2%)	(36.4%)
(ii) 今	*(81.0%)	(18.6%)

第3題，表現優異。絕大部分考生能分辨《師說》引文所用的說理手法，也能分辨該段文字的主要論點，以下為統計資料：

(i)	
A. 對比	(2%)
*B. 舉例	(95.0%)
C. 謀托	(2.1%)
D. 比喻	(0.9%)

- (ii)
- (1) 求學須摭取眾說方能集思廣益。
 - (2) 學習不應只限於以某一人為師。
 - (3) 從師不必限於優勝過自己的人。
 - (4) 孔子博學多識是因為不恥下問。

A. (1)、(2)	(6.4%)
B. (1)、(4)	(2.0%)
*C. (2)、(3)	(78.8%)
D. (3)、(4)	(12.7%)

第 4 題，表現尚可。大部分考生對「大遺」的理解較為籠統，多指為「大道理」、「重要的道理」或「不肯從師解決疑惑」，未能準確指出「大」指「儒家道統」或「六藝經傳」。頗多考生較為大意，未留意題幹有「小學」為「只會學習句讀等基本知識」的提示，未有意識說明「遺」的意思為「忽略」。

第 5 題，表現欠佳。大部分考生多以個人學習為例說明，例子大多圍繞學業，尤常以學習中文科建議篇章為例，間有考生以學習音樂或體育說明。考生闡述的質素參差，多數考生只能引例指出學習不應「本末倒置」，較少考生能從例子引申至對立身處世或學習意義的反思。也有部分考生舉例不當或欠缺例子，闡述也較為粗疏，只重複「小學大遺」的意思，未能說明有何啟發。惟亦有考生舉例適切，所述的啟發和領悟深刻，現舉例如下：

「小學而大遺」指出世人只學習句讀的基本知識，而沒有從師解決自身疑惑，作者批評這樣是不明智的。對我來說，這令我了解到知識背後的道德意義，並須加以實踐。以《聖經》為例，我學習了耶穌的生平事跡，如祂為世人以無罪之身而被釘十字架，但真正重要的是要體會這件事所彰顯的慈愛，並能效法耶穌而在生活中懂得包容、諒解和幫助別人，這才是學習《聖經》的真諦，而不會「小學而大遺」。

第 6 題，表現不俗。過半考生能分辨《岳陽樓記》引文所運用的修辭手法以及用以凸顯洞庭湖什麼特點，以下為統計資料：

(i)

*A. 比喻	(57.2%)
B. 誇飾	(26.9%)
C. 擬人	(12.1%)
D. 對比	(3.8%)

(ii)

(1) 遷闊無垠 (2) 深邃難測 (3) 清澈澄明 (4) 水靜無波	(5.3%)
A. (1)、(2)	(10.9%)
B. (1)、(4)	(7.6%)
C. (2)、(3)	(76.2%)
*D. (3)、(4)	

第 7 題，表現欠佳。考生尚能比較「衡」和「接」的表達效果，如指出「衡」字更具氣勢。然而，考生多不知「衡」意為「含」，以為「衡」和「接」相似，也忽略「衡」和「吞」對舉及兩者皆運用擬人手法，作者正以「衡」字生動地呈現洞庭湖浩瀚無垠。考生闡述亦較粗疏，間有考生欠缺比較意識。部分考生未能掌握《岳陽樓記》所描繪之景，誤以為「衡」描述的對象為「遠山」，以致錯誤理解「衡」字的表達效果為呈現山連山或岳陽樓連山之貌。有部分考生觀點清晰，闡述詳審，現舉例如下：

表達效果不會更理想。「衡」指包含，又有相連的意思。作者描寫洞庭湖水勢浩大，無邊無際，吞納了長江，包含了遠處山峯。「衡」字更能突出該湖的廣闊無邊，遠處的山峯看來小得像是洞庭湖的一部分，被湖水包含，「衡」既有湖水與山峯相接之意，也能凸顯洞庭湖水勢浩蕩，氣勢雄偉。而「接」則只能表達洞庭湖與遠山相連，卻沒有廣闊之意，只屬客觀事實描寫，表達效果不及「衡」字理想。

第 8 題，表現尚可。大部分考生能從處世原則或具體行事的表現說明「古仁人」和「遷客騷人」的分別。考生多能掌握「不以物喜，不以己悲」或「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的意蘊，但闡述一般，以譯寫主旨句為主；部分考生未能歸納「遷客騷人」因個人際遇和環境順逆而悲喜，只強調天氣陰晴的影響；而「古仁人」進退時的具體表現也是較多考生遺漏的要點，可見部分考生對本篇的理解流於表面。此外，仍有部分考生未能掌握《岳陽樓記》的核心內容，混淆「古仁人」和「遷客騷人」的特點。間有考生只詳述岳陽樓晴天、雨天的景象，未有說明對「遷客騷人」的影響，舉例不當。以下為考生優秀示例：

「古仁人」不會受環境變化和個人得失榮辱而喜悅或憂傷，時刻以天下為己任，在世人未憂慮之前已憂慮，在世人快樂後才快樂，時刻心繫天下，心繫百姓，以百姓的福祉及國家之安穩為重，身居朝廷則擔心君主，退隱江湖則擔心百姓，是「進亦憂，退亦憂」。反之，「遷客騷人」則會受環境變化及個人得失而產生悲喜之情，也會因景色不明朗而憂傷，生起流落異鄉之情，景色明朗而喜悅，忘卻得失榮辱，不如「古仁人」般有崇高抱負。

整體而言，考生在甲部的表現平穩，大抵能循合理的方向作答，然闡述能力則有高下。

乙部

第 9 題考問第 1 段中農人為什麼會痛哭起來。考生須擷取農人的處境推敲原因，表現良好。以下為統計資料：

A. 前路茫茫，無可奈何只好暫時托身。	(2.7%)
B. 走投無路，希望破滅因而傷心欲絕。	(4.1%)
C. 夢想成真，為美好的未來喜極而泣。	(24.2%)
*D. 備嘗艱辛，壓抑的感情終得以釋放。	(69.0%)

第 10 題要求考生選擇合適成語概括人們的行為，考核基礎的成語知識和歸納能力，考生表現一般。不少考生誤答「捨本逐末」，以為殺害魚苗是「末」，理解錯誤。以下為統計資料：

A. 捨本逐末	(39.5%)
*B. 竭澤而漁	(46.7%)
C. 揠苗助長	(10.6%)
D. 緣木求魚	(3.0%)

第 11 題為填表題，考問引文反映魚兒的感受以及作者的用意。

第 11.(i)題，表現不俗，大部分考生能準確歸納魚兒的感受，部分考生概括能力稍遜，表達欠佳，或用字欠精準，如答以「謹慎」、「警惕」等非說明感受的詞語。部分考生誤解文意，以為魚兒隱藏起來是自由自在的表現。

第 11.(ii)題，表現欠佳。考生須從引文推敲作者寫作的用意，旨在說明自然環境或物種的變化，只有少數考生能準確說明魚類的習性產生了變化，部分考生也能具體概括人類對魚兒的傷害，以致改變了魚兒的生活習慣，例如「魚兒因人類濫捕而提防人類，躲藏在水底」。不少考生不理解作者的用意，只抄錄原文「魚兒經歷漫長而孤獨的周折」。

第 12 題，表現優異。大部分考生能分辨不同的比喻手法，以下為統計資料：

	明喻	暗喻	借喻	三者皆非
(i) 這些魚長有細碎鋒利的牙齒……	(3.7%)	(3.8%)	(5.7%)	* (86.7%)
(ii) 魚苗蓬勃……	* (75.0%)	(11.8%)	(12.3%)	(0.8%)

第 13 題分兩問，首問引文運用什麼手法凸顯生態的改變，次問有何效果，並須加以說明。

13.(i)題，表現一般。部分考生能準確分析引文運用了對比或比喻手法以凸顯生態的改變，惟也有部分考生誤解有關手法，如誇張、層遞、擬人、對偶等均為常見的錯誤答案，可見部分考生對各種說明手法的理解較為浮泛。

13.(ii)題，表現欠佳。考生須說明有關手法如何凸顯生態改變之劇烈，並就「乳汁」或「鮮血」的特點分析說明。只有小部分考生能就「乳汁」或「鮮血」的特點作具體說明，闡述清晰飽滿。大部分考生的分析多未有緊扣兩個喻體的特點說明，部分雖能就喻體的特點說明，惟誤以為吸吮「乳汁」、「鮮血」的是人類或耕地，理解略有偏差。部分考生對寫作手法的理解模糊不清，如混淆了對比和對偶，以對偶分析「乳汁」和「鮮血」，故差之毫釐，謬以千里。也有部分考生錯誤理解其效果，或誤解「乳汁」或「鮮血」的特點，或闡述紊亂，而未能得分。以下為理解精準、表現清晰的答案示例：

這種手法讓抽象、難以表達的事物變得具體、生動，讓讀者更容易明白。「吸吮乳汁」是母子最親密的接觸，魚兒平靜安穩地在河流游動，如無憂處地在「母親」懷中吸吮乳汁；「吸吮鮮血」則是獵人殘害獵物的表現，魚兒爭先恐後搶奪「食物」，搶奪會少別人吃上一口，本來十分充沛的河水也變得乾涸，魚兒搶奪失去生命之源，因而狼吞虎嚥地搶奪僅餘的河水，可見生態破壞之嚴重。

第 14 題要求考生判斷何者不是作者要傳達的訊息，考生須綜合有關河谷歷史的描述作推敲，考生表現良好，以下為統計資料：

A. 拓荒者破壞了自然的生態環境	(4.4%)
B. 對自然界的悲慘遭遇寄以同情	(11.0%)
*C. 弱肉強食是自然界生存的法則	(70.9%)
D. 人類和自然界往往充滿了矛盾	(13.3%)

第 15 題，表現欠佳。本題問及象徵手法，考生須就手電筒光芒的描述加以說明。逾半考生雖能指出光芒象徵希望，亦有考生指出「無邊的黑暗」、「擰開」的象徵意義，惟能緊扣河谷的歷史或作者一家人的處境作具體說明的卻不多。大部分考生多只概略說明光芒象徵「生存的希望」或「對種子盛放的希望」，較少考生能掌握「擰開」和「流浪之物都向這道光芒靠攏」的含義，並援引合適的例子說明，如「一百年前農人帶著種子來到河谷」、「作者母親在失收後仍沒有放棄」。也有考生指光芒象徵「陽光」、「種子」、「綠色河谷」等具體事物，誤解「象徵」的定義。少數考生按常識回應，如指萬物都需要陽光才能成長，所以萬物都向光芒靠攏；或指在黑夜中需要手電筒光芒照明才可以處理種子，未有從「象徵」手法的角度思考問題，從而說明引文正點出文章的主旨。偶見部分考生能就引文各項描述，如「無邊黑暗」、「擰開一道小小縫隙」、「流浪之物都向這道光芒靠攏」等逐一分析，內容翔實，現舉例如下：

不論是為生存而開拓荒地的農人，或是生態環境遭受破壞的魚兒，又或是對此感到唏噓的後人，大家都一度陷入絕境，彷彿人類與自然界的矛盾是個無限循環，對應了引文的「無邊黑暗」；而在百般無奈之下，生物仍存有韌性，渴望捉緊絕境中的一線生機，不顧電筒便寄寓了流浪之物對生之渴望，以及擺脫困境的希望，如絕境中的淨土。

第 16 題考問與色彩相關的事物及其寓意，以下又分言之：

第 16.(i)題，表現尚可。考生大致能指出「浸了農藥的種子」，但表述略欠雅馴，如答以「被農藥汁液覆蓋的種子」、「包裹着農藥汁液的種子」等，又或抄錄文句「均勻沾染紅色農藥汁液的種子」。部分考生答以「農藥」，思慮較為粗疏，未有就其「寓意」思考和分析。少數考生漁翁撒網，在答案中混雜其他的人和物，如「作者」、「媽媽」、「叔叔」、「外婆」，可見審題不周，把「寓意」一欄中與不同感受相關的人物視作「與紅色相關的事物」。

第 16.(ii)題，表現欠佳。只有少數考生能準確指出「盛放的向日葵花」的寓意為對未來重現繁盛的盼望。考生忽略了向日葵花的特質「金色」和「盛放」正象徵文章的主旨，如部分考生只就作者的處境困難推敲，而指寓意「經歷艱苦後終於成功」、「意志之堅強」、「成功的喜悅」，忽略「金色」的意象。偶見考生模仿上一分題欄中紅色事物「寓意」的表述，指希望當中混雜了不同感受，令內容蕪雜紊亂。

第 17 題考問母親的性格，表現不俗。大部分考生均能準確概括母親的性格，如「堅毅」、「倔強」。部分考生用詞稍欠準確，如答以「堅持」、「豁達」。少數考生錯誤理解，以為母親的性格是「驕傲」、「自信」等。考生宜注意錯別字，如把「倔強」寫成「掘強」。

第 18 題要求考生分辨「層層遞進」和「虛實交錯」是否本篇的敘事手法，表現一般。以下為統計資料：

(i) 層層遞進	是 (60.8%)	否 *(38.5%)
(ii) 虛實交錯	*(67.6%)	(32.0%)

本文想像一百年前先民來到河谷的事，屬於虛寫；接着敘述作者一家的故事則為實寫；最後以作者恍惚看到一百年前的人冒雪而來作結，虛實結合，故敘事虛實交錯。綜全文，作者以一百年前和現代人的遭遇，表達雖然人類和大自然的命運像不斷在循環，但仍對繁盛抱有盼望，惟敘事沒有層層遞進。

第 19 題要求考生辨識「繁盛」的不同寄意，考生表現優異，大部分能辨識「繁盛」既突出當時環境的荒涼，同時又對未來有所期盼。以下為統計資料：

(i) 以反義凸顯環境的荒涼和生命的枯萎。	是 *(70.5%)	否 (28.9%)
(ii) 揭示了對生機重現及生命繁衍的期盼。	*(86.4%)	(13.3%)

第 20 題問末段寫「一百年前那個人冒雪而來」有什麼作用。考生須綜合全文，包括先民的經驗、河谷的興衰、作者一家的遭遇，從而思考以此收結全文的作用。考生可從多方面理解，如他之重來代表生命繁盛與枯萎的循環，也可彰顯先民與作者都在大地上掙扎求存，故能互相扶持勉勵。本題要求較高，考生表現欠佳，絕大多數考生答以「首尾呼應」，但不少只能指出手法，卻沒有說明其作用，可見不少考生理解浮泛，說明粗疏和概略，沒有連繫主旨或作者的思想情感作分析和說明。此外，考生多忽略了「那個人」出現的背境，正是作者在絕望之中癲見河谷生機重現之時；同時也忽略了兩人類似的經歷，故分析未能具體深入。部分考生只抄錄第 18 題所問敘事手法，指作者這樣寫起了「虛實交錯」的作用，但說明牽強，和文章的寓意無關。只有少數考生能就兩人共同的經歷和感受分析，闡述恰當，現列舉如下：

一百年前的農民歷盡艱辛才找到綠色河谷，在該處開展生活，開墾土地、渠道來耕種和捕魚，以自給自足。在一百年間，環境由荒蕪變為繁盛，再變為荒涼，彷彿一切彷彿如重生。而作者在末段說看到一百年前那個人冒靈而來，呼應了文首的內容，生態環境其實不斷在循環，自然界神奇之處在於不斷循環，周而復始。而他們一家人雖經歷了向日葵失收，生計困難但卻留下了種子，「冒靈而來」也正喻意絕境中也須保持希望。

第 21 題為選擇題，考問對文言篇章內容的理解，考生表現一般，只有約半數考生得分。絕大部分考生只知道差役酒醉，卻未能理解差役並非「失言」，而是有意為之，故佈疑陣，以下為統計資料：

- A. 酒醉失言 (42.6%)
B. 避禍自保 (7.1%)
***C. 故佈疑陣 (48.2%)**
D. 貪圖獎賞 (2.0%)

第 22 題問及文言「市」字的意思，考生表現一般，絕大部分均能按文意和詞性剔除「交易」和「市集」，但不少考生未有考慮該句敍述庾冰報答差役的行動，錯誤地選擇了「售賣」。以下為統計資料：

- | | |
|--------|---------|
| A. 交易 | (10.5%) |
| B. 市集 | (3.1%) |
| C. 售賣 | (30.1%) |
| *D. 購買 | (56.0%) |

第 23 題為譯句，考生須以白話翻譯「冰欲報卒，適其所願」一句。由於句式較為簡單，考生大抵能按句意逐字翻譯，惟表現一般。少數考生錯譯「報」為「報復」、「舉報」、「報告」等；「適」字譯作「答應」、「適應」、「實行」等，以致失分。也有少數混淆了本篇的人物關係，故內容錯誤，甚為可惜。

第 24 題要求較高，考生須說明為什麼人們認為差役通達，能夠看透人生。考生須综合全文，並結合差役的行事說明。考生的表現甚差，絕大部分僅能指出差役不要求金錢名利，只要求餘生有足夠的酒喝，至於這樣為什麼是看透人生則語焉不詳。能力較佳者能結合差役出身，指出他不慕名利的可貴，或指功名富貴是世人的夢想，差役卻能不受誘惑；而能進一步指出差役洞悉名利虛幻、富貴不能長久者則更為罕見。部分考生誤解「通達」，以為是指洞察人心或人性，故以差役故佈疑陣一事作答，答非所問。部分考生的理解較為粗疏而妄自猜測，如認為差役害怕要求太多庾冰不會答允，或差役因曾出賣庾冰所以不敢要求名利。以下為思路清晰，闡述扼要的答卷示例：

差役在庾冰報恩時，本可以滿足更好的願望，如萬貫家財、升職當官等，但卻只要能供其一生的酒喝，可見他淡泊名利，不慕繁榮，能看透人生，明白錢財只是身外物，功名亦不過虛名，只有逍遙難得，因此人們認為差役通達。

因為喪葬的儀文過多必會造成浪費而批評劉伶，忽略了文章的主旨是怎樣才算「通達」。以下統計資料：

- | | |
|--------|---------|
| A. 害怕 | (12.6%) |
| *B. 妨礙 | (40.2%) |
| C. 傷害 | (6.3%) |
| D. 浪費 | (40.8%) |

第 26 題分為兩問，考生須就蘇軾的理據分析，表現未如理想，兩道分題的得分均不多於五成，以下是統計資料：

- (i) 蘇軾認為不能就葬禮儀文的多少而判斷一個人是否通達。 * (46.1%) (53.2%)
 (ii) 蘇軾認為人死不埋葬最為通達。 (65.3%) * (34.4%)

第 26.(i)題，不少考生誤解「害」字意指「浪費」而影響判斷。第 26.(ii)題，考生多根據「何必更埋」一句判斷，惟蘇軾並非反對埋葬，只要不執着儀文，不妨礙本性即可。「何必更埋」是他反駁世人的觀點，世人認為劉伶不執着厚葬儀文是為通達，蘇軾認為若按此推論，則埋葬也應省去，故「何必更埋」並非蘇軾本人否定劉伶通達的理據。

第 27 題，表現欠佳。考生須說明蘇軾為什麼認為劉伶並非通達之人，並就劉伶的行事說明。大多數考生僅能指出劉伶以錘隨身，要求「死即埋我」，對於蘇軾的理據往往語焉不詳。能力稍高者以「何必更埋」為蘇軾之理據，指出蘇軾認為不埋葬才是通達，劉伶要求埋葬便不夠通達。真正能理解蘇軾觀點者，須能指出「不害為達」，故劉伶堅持死即埋葬其實是另一種執着，能準確說明蘇軾理據的較為罕見。部分考生誤以為蘇軾認為不浪費的人才通達，故此批評劉伶埋葬仍然浪費；也有部分能力較弱的考生逕自猜想，如認為蘇軾批評劉伶貪生怕死，不顧順應自然，故不通達。以下為表現優異的考生示例：

劉伶隨身帶著挖土工具，準備自己死後讓別人將自己埋葬。他不需要棺材或喪衣被子等物便被埋葬，以沒有像樣的葬禮來凸顯自己是通達之人，恰恰顯示了他不通達。因為棺材、殮屍的衣服被子等物即使具備，也不會妨礙一個人是否通達。而且，他認為若以劉伶的想法，可以不用埋下，這就更能顯示對自己死後的葬禮毫不在意了。他是為了向別人顯示自己通達才這樣做，故並非通達之人。

綜合而言，考生對於不須分析說明和推論的考題，表現較為理想，而對須綜合、分析和論述的考題，表現則未如理想，可見對文本的理解欠深入，闡述能力仍待提升。

一般評論及建議

本年度試卷考題較去年少，考生有較多時間細閱文章，分析文章的結構，思考和整理答案重點。本年度客觀題的分題較多，有助析述能力未如理想的考生取得分數。整體而言，考生的表現不俗，較去年稍有進步。惟考生間能力差異仍大，能力較高的考生的答案論點準確、結構嚴謹；能力較遜的考生常理解錯誤，表述也較為混亂。

甲部的問題較去年淺易，考問的內容和題型大致相同，主要為語文基礎知識及指定篇章的內容及手法。考生的表現尚可，客觀題的得分較高，至於問答題的表現也尚平穩。考生的努力值得肯定，如第 2 題問及律詩韻腳，只有部分考生未能辨別《登樓》首句末字是否押韻，惟仍有可改善之處，如第 8 題問及「古仁人」和「遷客騷人」的分別，考生分析的方向正確，但闡述仍較為粗疏，如析述「遷客騷人」時，往往偏重天氣如何影響心情，未有說明個人的際遇得失對心情之影響，可見對文章重點的掌握仍欠穩妥。第 5 題問「小學大達」對個人學習的啟發，考生多重複文本，或只舉例概略說明學習不應捨本逐末，較少思考篇章與生活的關係，而未能觸類旁通。部分考生未有作答與《岳陽樓記》有關的考題，恐是學習有所偏廢而致。

乙部篇章也較去年淺易，考生大多能理解故事大意，但對文章主旨深刻之處或手法有何巧妙的地方，理解亦較為籠統和浮泛。可改善之處尚多，以下析言之：

考生的語文基礎知識不足，如未能指出「才開始它們如吸吮乳汁般吸吮河流，到後來如吸吮鮮血般吸吮河流」一句運用了對比和比喻。按引文前後兩句，「乳汁」和「鮮血」的意象對比十分鮮明，而明喻的句式亦十分明顯，惟考生的答案紛紜，如答以對偶、層遞等，引文兩句字數、詞性均不相對；也非「有兩個以上的物」、「又有輕重大小等比例」（見《修辭學發凡》），可見不少考生未能掌握最為常見的手法。又如「市」解作「購買」在古代漢語常見，如《木蘭辭》「願為市鞍馬，從此替爺征」亦為此義，考生理應不感陌生，但表現卻未如理想。

考生審題略有改善，但仍會忽略題幹的提示或指引，如「小學」雖可獨立指文字、聲韻、訓詁之學，但第 4 題引文是名詞配動詞結構，問題已給予「只會學習句讀等基本知識」一例句作提示，惟不少考生不察，未有留心「遺」字的意義，以致失分。又如第 15 題問引文對「手電筒光芒」描述的象徵，不少考生只就「光芒」象徵希望一點發揮，而忽略了「無邊黑暗」、「流浪之物靠攏」等描述。文言方面，第 24 題「達生」一詞較為生僻，故題幹給予解說，提示「通達」即能夠看透人生，但仍有不少考生誤解「看透人生」即了解人性。此外，考生若細讀文本「非唯有智，且亦達生」一句，當可知「有智」是指差役拯救庾冰一事，而「達生」是指差役的人生態度，須就要求「酒足餘年」一事說明，但仍有考生就故佈疑陣一事說明差役通達。

考生辨識的能力頗佳，對文章的內容也有籠統的理解，如《繁盛》一文中魚兒隱蔽在水底是害怕的表現，盛放的向日葵花代表希望。然而考生往往未能理解文章意蘊，如手電筒光芒的象徵意義及其與作者一家人經歷的關係；寫「一百年前那個人冒雪而來」對抒述主題的作用等，分析往往較為空泛，未能就文本細節分析。第 27 題，考生多誤以為蘇軾的觀點為「何必更埋」，未能理解「不害為達」才是他的看法。

概括和說明能力尚須提升。考生往往未能準確概括人物形象或作者用意，也未能分辨詞義的差別，往往忽略詞語或具褒貶意味。如第 17 題，不少考生錯用貶義詞「頑固」、「自負」概括母親倔強和堅強的性格，甚或以為「開朗」意指豁達。又如第 13.(ii)題問及手法的效果，考生或背誦成說，或重複引文，真正就引文「鮮血」和「乳汁」的比喻和對比着墨，具體分析如何凸顯生態改變的答案不多。第 24 題考生多只寫出差役行事，但無法說明差役對名利有何看法而能看透人生，以致未能說明他為何「達生」。

本卷滿分為 70 分，考生平均得分約為 46.6%，標準差為 12.2%。下表為得分統計：

題號	分額	考核重點	平均得分百分比
1.(i)	1	掌握常見文言字詞。	50.0
1.(ii)	1	掌握常見文言字詞。	62.0
1.(iii)	1	掌握常見文言字詞。	88.0
2.(i)	1	判斷律詩押韻的特點。	63.2
2.(ii)	1	判斷律詩押韻的特點。	81.0
3.(i)	1	辨識文言常用說理手法。	95.0
3.(ii)	1	理解文章重點，歸納論旨。	78.8
4	2	理解文章重點。	47.5
5	3	理解文章關鍵概念，應用和說明能力。	27.7
6.(i)	1	辨識文言常用修辭手法。	57.2
6.(ii)	1	辨識比喻的意涵。	76.2
7	3	理解文言用字凝練的特點，比較和說明能力。	32.0
8	4	理解文章主旨，分析和說明能力。	47.5
9	2	理解內容重點。	69.0
10	2	理解內容重點。	46.7
11.(i)	2	辨識常用成語意涵的差異。	62.5
11.(ii)	2	理解內容，概括重點。	29.0
12.(i)	1	理解內容，說明段旨。	86.7
12.(ii)	1	辨識不同的比喻手法。	75.0
13.(i)	1	辨識說理手法。	57.0
13.(ii)	4	就比喻和對比手法說明段旨。	28.3
14	2	概括和歸納內容重點。	70.9
15	4	掌握象徵手法，綜合說明文章主旨。	26.3
16.(i)	2	摘取內容重點。	58.0
16.(ii)	2	就事物特點說明寓意。	28.0
17	2	歸納人物性格特點。	65.5
18.(i)	1	辨識敘事手法。	38.5
18.(ii)	1	辨識敘事手法。	67.6
19.(i)	1	綜合全文判斷命題意涵。	70.5
19.(ii)	1	綜合全文判斷命題意涵。	86.4
20	4	綜合、歸納、分析和說明能力。	20.8
21	2	理解內容重點。	48.2
22	1	掌握常見一詞多義的文言字詞。	56.0
23	2	理解內容重點，掌握文言句式。	54.5
24	3	理解文章主旨，綜合和說明能力。	18.3
25	1	根據文章脈絡判斷字義。	40.2
26.(i)	1	綜合全文判斷論點。	46.1
26.(ii)	1	綜合全文判斷論點。	34.4
27	3	理解文章主旨，分析和說明能力。	25.7
總分	70		46.6

考生平居學習修辭技巧或寫作手法時，除熟讀定義和分辨各類技巧或手法外，亦應瞭解其作用或效果，日常閱讀宜多思考作者運用該手法的意圖和效果，且在寫作時多加運用方可準以鞏固所學。對各種寫作技巧瞭如指掌，閱讀時對作者的思想感情或文章主旨的理解才會準確。

臨場應試，時間有限，考生亦宜運用閱讀策略，留意文句重點和段旨，以推敲文章主旨，如《繁盛》一文中，作者對前人破壞環境生態似有不滿，但在第8段末「我們和一百年前第一個來此處開荒定居的人其實沒什麼不同。彷彿除了掠奪，什麼也顧不上了」一句，作者表達出人類為求生存無法不破壞自然的無奈，如忽略這句便容易主觀認為作者痛恨人類破壞大智」和「達生」兩方面分析。忽略重點字詞和文句，輕則對文章的理解流於表面，重則便會張冠李戴，而誤解文意。

考生亦不宜倉促下筆，堆砌作答，應留意題目分數和題目的要求，如就某段落內容作說明，或綜合全文作答等。如第15及20題，兩題皆為4分題，要求考生就題目的要求析論說明，因此答案須緊扣題目，有理有據，而非大量抄錄文章內容。

現今生活資訊泛濫，視聽娛樂固然多姿多采，但閱讀和思考亦不宜偏廢，考生宜多反思閱讀之價值和意義。閱讀能力之提升，多讀多寫是不二法門，考生宜從小培養良好的閱讀習慣，積累語文知識，除了可提升語文能力外，更可幫助讀者思考安身立命之道。優秀的作品不單邏輯嚴謹或情采並茂，更是對人間世的觀照。作者或覺察人類命運的無奈和苦澀，或展現達觀自足的態度，或有「先憂後樂」的高尚情懷。故此，考生平日應多閱讀有深度的作品，思考與其生命之關係，獲取心靈的滿足。

試卷二

試卷二主要考核考生理解、組織、構思、表達、創作等能力。試卷分甲、乙兩部分。甲部為實用寫作，佔全卷30%，乙部為命題寫作，佔全卷70%。甲部設若干閱讀材料，供考生整理並加以發揮，完成一項寫作任務，設字數上限；乙部設題方式或命題，或指定情境，並提供選擇，要求考生寫作長文一篇，或短文二至三篇，字數視題目要求而定。以下分別概述甲、乙兩部分的考核重點及考生表現：

甲部 實用寫作

本部分設有一題，要求考生按題目指示，整合及回應兩則閱讀資料，以香城中學美化校園小組學生代表何英秀的名義，撰寫一篇刊於《校園通訊》的書信，字數不得多於550字（標點符號計算在內）。書信須說明香城中學本學年推行的「潔淨環境 花香四溢」美化校園計劃如何有助學生成長，並鼓勵同學支持計劃。本部分總分為50分，評分範圍共兩項，包括「內容」30分，以及「行文組織」20分。本部分以「單評制」評卷，考生平均得分為28.0(56%)，標準差為6.6(13.2%)。以下分就「內容」以及「行文組織」兩方面，略述本年考生表現：

1. 內容

要求考生因應題目指示整理資料，並加以合理的補充、引申及發揮。要點包括：

其一，「潔淨環境 花香四溢」美化校園計劃為香城中學本學年將推行的計劃（題目及資料一），目的是讓同學得到更全面發展，對象為全體中五學生（資料一）；計劃活動共兩項：①清潔校園：同學分組輪流清潔課室、小食部、操場等，②栽種訓練：由專業園藝師教導同學在校內園圃栽種花卉（資料一）。

其二，活動公布後，同學在計劃意見收集群組表達了不同看法（題目及資料二），大意為：①兩項活動費時，浪費預備公開考試時間；②兩項活動使人勞累；③計劃提供多元學習機會，好處甚多（資料二）；何英秀表示將在刊載於《校園通訊》的信函回應上述意見（資料二）。

其三，書信內容須說明上述計劃如何有助學生成長，以及鼓勵同學支持計劃（題目）。

絕大多數考生能於書信內指明計劃名稱、對象、兩項活動內容。大部分考生能交代計劃為使學生全面發展的目的，如開篇寫：「為了讓同學得到更全面的發展，學校將推行『潔淨環境 花香四溢』計劃」，或結段寫：「此計劃有助我們體會勞動、多元學習，促進全人發展，極具意義」，均合宜。少數考生只概述計劃能使校園變得衛生整潔、綠意盎然，但沒有提及計劃與全面發展／全人教育的關係，未能完整回應考題要求。

絕大部分考生能擷取資料二首兩項同學意見。少數考生回應同學意見時，只集中寫反對者的觀點，忽略了也有同學肯定計劃有助多元學習的聲音，以及留言者只有三人，審視材料不周。

考生回應資料二所載同學意見，最常見的三個角度是：①計劃非如留言者想像般費時、勞累，認為批評者過慮，再說明計劃如何體現多元學習，有助學生成長；②承認計劃確實費時、勞累，卻也有助多元學習和成長，權衡考量後，實屬利多於弊，值得推行；③認為計劃表面上好像佔用溫習時間，使人疲累，但這些付出不僅是多元學習的方式之一，更能使同儕相互砥礪，讓人放鬆心情、抖擻精神、身體健康，故可提升溫習效益，有利

無弊。考生無論採用以上哪個角度作答均無不可，表現優次，端視回應是否具針對性，觀點是否明確合理，闡述是否周全。考生若從其他角度回應，只要言之成理，亦可接受。考生說明計劃有助學生成長時，上品表現者多能夾敍夾議，把同學觀點與自己的回應融為一體，如以下二例：

清潔校園對於一些同學來說是苦差事，但轉念一想，誰又不希望自己的校園潔淨整齊？同學分組清潔，過程中學會分工合作之餘，也會明白到校園中校工的不易，從而更能設身處地思考別人處境，培養公德心。清潔校園固然疲累，但相信同學看到自己的勞動成果後，必然會認為辛苦是值得的。課室、小食部、操場以至校園每一隅一角都變得整潔，最後獲益的不就是各位同學嗎？儘管疲累，但一起分擔這任務，過程中也能學會與人溝通。慢慢地，校園會越來越乾淨、垃圾會更少，清潔的時間也必然會縮短。

栽種訓練由園藝師教導同學栽植花卉，呼應美化校園目標。由同學親力親為使校園環境變得漂亮怡人，必然會獲得成功感，感到自豪。另外，好的學習環境有助同學備戰文憑試，置身花香花景尤其有助放鬆緊張心情。栽種過程中，同學能學懂課本外知識，提升觀察、因時制宜等能力，不會紙上談兵，故能擴闊視野，有助未來多元發展。栽種花卉既能給予同學好的環境備試，又能學習更多知識，使同學更了解自己，一舉數得，怎會是浪費時間之舉？

上述二例精準歸納資料二的觀點，尤可貴者在於與讀者同情共感，讓同學明白自己是校園一份子，為學校付出義不容辭，並且雖云付出，其實收穫更豐盛；又能體貼同學對費用的顧慮作針對性回應——如培養公德心、擴闊視野有助未來發展等，均與「成長」相關，表現優異。

中品表現者，大致能回應同學疑慮，惟理據及闡述一般。如以下二例：

我們會舉辦清潔校園的活動，令同學有機會清潔課室、小食部、操場等同學常用的地方。可能有同學會認為計劃浪費時間，令公開考試未如理想。不過我認為學業雖重要，但品性更重要，因為大學、社會中關心的是同學的品性是否有推己及人的心。在活動中，同學可以通過清潔不同地方明白到自己曾經亂拋垃圾、畫花桌面，會令清潔員十分辛苦地清潔，並從親身經歷中，明白自己的過錯，從而悔改，學會推己及人，品性得以成長，令同學在未來有好的發展。

我們會舉辦栽種訓練的活動，令同學可由專業園藝師教導栽種花卉。可能有同學會認為栽種花卉會很疲累，但我卻認為只有從苦和累之中，才能有深刻和有效的成長。在活動中，同學可以在栽種花卉中明白養育東西的困難。在辛苦的同時，體會到老師對我們的養育其實有多麼辛苦，從而明白老師對我們的恩情的偉大，因而培養同學的感恩之心，有助同學心智上的成長。

以上二例整合訊息齊全，段落的前半部分內容都能扣連清潔校園和栽種訓練的活動內容，明確回應同學意見及連繫「成長」加以闡述。然而，第一個例子假設香城中學所有學生「曾經亂拋垃圾、畫花桌面」，論述較粗疏；第二個例子指出栽種花卉的體會或各不相同，未必人人都能類比老師對學生的教養之情。再者，由「體會恩情」到「感恩」推論較為跳躍，闡述欠嚴謹。

少數表現較遜色的考生，或虛構脫離現實背景，如寫校園垃圾已堆積如山、臭氣薰天，若學生不幫忙清潔，惡劣情況便無法改善，彷彿學校從來沒有清潔工友一般；或虛構香

城中學校訓為「全人發展」、「多元學習」，把活動主題和同學意見硬套學校背景，立意牽強；更少數考生只據題目及資料一作答，未曾擷取資料二意見，或誤以為須參與計劃者為全校學生，屬明顯錯漏。絕大部分考生能於文末鼓勵同學支持計劃，如：「上述活動能鼓勵之意的答卷甚少，整體表現令人滿意。」通篇未見

本卷甲部設字數上限，超出字數者「內容」最高品位如下：

- 601-650 字：「中上品」
- 651-700 字：「中中品」
- 701-750 字：「中下品」
- 751 字以上：「下品」

絕大部分考生清楚知悉以上字數要求，並按規限作答。答卷字數介乎 601-650 字者屬甚少數，字數 751 字或以上者絕無僅有，情況理想。

2. 行文組織

要求考生因應語境，以合宜的行文語氣及組織，完成寫作任務。「行文組織」佔 20 分，區分為「行文語氣」及「組織」兩項分別評分，每項滿分為 10 分。

① 行文語氣

絕大多數考生能用第一人稱的角度寫作，考生所用行文語氣大致切合何英秀既為香城中學美化校園小組學生代表，亦為該校中五學生的身分，措詞用語不亢不卑。上品者行文流暢達意，偶有修飾，態度親切，呈現與同儕同行共勉之情，如：「我們清潔課室、小食部、操場雖然勞累，但學會『珍惜所有，體諒他人』的道理；計劃的辛苦，正是能使我們成長的良藥。」由此體現何英秀與讀者同為中五同學，與同儕一同參與美化校園活動時，一方面能明白同學顧慮，另一方面期望讀者和她一樣體會計劃對成長的意義，情真意切。又如：「誠摯呼籲同學積極支持，熱情投入美化校園計劃，為自己的未來也為學校作出貢獻，留下豐富且美好的校園生活印記」，此說法強調活動除了有助個人成長，亦提升同儕對學校的歸屬感，將來回首青蔥歲月時，有窩心的感動。

大部分考生行文大致達意，文句通順，語調平實。與上品卷比較，中品卷的修辭及句式變化較少。如：「本校將於本學年推行『潔淨環境 花香四溢』美化校園計劃，助學生成長，並得到更全面的發展。下文將回應同學們對此計劃的意見，希望能讓同學明白計劃如何有助學生成長，因而積極參與。」內容中規中矩，但情意稍欠。

下品行文或夾雜口語、或文句冗長、或語法錯誤，未能達意。如：「我非常之了解同學們的想法，因為學業壓力大所以會很累和害怕公開試預備不足。所以舉辦了一個讓同學們放鬆的活動，和這活動也是學業的一部分」，又如：「清潔校園八面的分組輪流以清潔課室、小食部和操場和栽種八面的栽種花卉，可以令同學提升運動和除了學習以外的事情。」以上文句駭扭，亦欠缺鼓勵效果，表現未夠理想。

語氣不當者，最常見是錯用「綿力」一語，此本屬自謙之辭，意指微薄的力量。何英秀自稱為學校「盡綿力」當然可以，但若稱全校中五學生的力量為「綿力」，「請大家為學校盡綿力」，則屬用詞不當，表達效果欠佳。

② 組織

本年要求考生寫作書信。全文組織可建構為：①稱謂；②扼要介紹計劃主題及目的；③回應同學對「清潔校園」和「栽種訓練」兩個活動的意見，說明美化校園計劃如何有助學生成長；④收結、鼓勵中五同學支持計劃；⑤身分及署名；⑥日期。

大部分考生把以上第③項分為「清潔校園」和「栽種訓練」兩個小段；小部分考生分為「費時」、「勞累」、「多元發展」三個小段——無論採哪種方式，均可接受，並無評分高下優次之別。若考生按計劃對同學的不同助益編排內容，如分為「知識」「體能」「價值觀」等，只要條理明晰，亦無不可。考生採用「敬啟者——此致」格式，亦可接受。

整體而言，考生能按以上框架寫作，寫成段落分明、結構合理的文章。此外，大多數考生善用「標示語」，如「首先」、「其次」、「再者」、「總之」等，使文章結構井然。上品者尤能適當運用複句、設問或反問句，如「雖然……但是……」、「不僅……也……」、「……有何好處呢？」、「身為香城中學一分子，難道我們不應……？」等，使要點緊密扣連，表現不俗。

部分考生採用「敬啟者——此致」格式，但「此致」後缺「收信人」；少數考生雖依次編排內容，惟鋪陳各要點時，偶覺組織紊亂。偶有考生複述活動細節太多，回應說明只寥寥數語，或詳前略後，以致結構失衡，宜須注意。

一般評論及建議

中國語文科卷二甲部實用寫作的擬題模式，首見於本年中學文憑試。其設題理念、題型、考評重點早於 2021 年已經公布。由於本年考題題材貼近中六學生學習經驗與生活見聞，加上書信為學生熟悉的實用寫作文類，所考核的能力如審辨、歸納、說明、文字表達等，均為中國語文科一貫以來的學習重點，故大部分考生準備充足，作答時並無明顯失誤，整體情況令人滿意。以下建議以本年考題為例，考生閱讀時，除注意具體例子外，倘能明瞭其中理念，自可舉一反三，融會在各種實用寫作文類之中。

1. 鋪排合度，去蕪存菁

本卷甲部設字數上限，考生須在既定篇幅內，有序鋪排文章內容，尤其要求考生具備擷取訊息、歸納材料的能力。考生宜一開始即妥善構思書信須表達的內容重點及其序次、詳略的安排。通常情況，書信上下款及開篇、結段字數不宜多於全文三分之一，主體內容不宜少於三分之二，並須以最主要篇幅，呈現個人回應及見地。按此原則，言簡意賅的歸納不可或缺，個別資料如計劃主題「潔淨環境 花香四溢」和校名、身分、人名，自然一字不可改換，至於意見收集群組內的同學意見，應提煉觀點，刪略枝節。表現上品者通常能把「交代同學意見」與「撰文者的回應」融為一體，使行文緊密，如「本組理解同學或認為參加是項計劃浪費備試時間，影響成績。然而，學習並不限於書本知識，栽種訓練有助我們親身體會植物成長與環境變化的各種現象與關係，促進多元學習，有利觸類旁通。再者，清潔的校園環境能提高學習效率，分組勞動既學到清潔技巧，亦提升與人合作經驗，增長實用知識與待人接物能力，凡此均有助成長。」此例和上文所引述的「內容」上品表現示例，均能篩選材料、去蕪存菁，個人見解明晰。反之，若抄錄全部資料方作回應，不但浪費篇幅，結構亦難免鬆散。

精準回應、說明特色

大部分考生能按題目要求，書信包含「說明美化校園計劃如何有助學生成長」的相關內容，至於所述深度、能否準確回應主題則表現各異。簡言之，考生宜思考兩項活動最具特色處何在？例如，參與校園清潔，與在家或在社區清潔有何分別呢？由專業園藝師教導者，通常能說明兩項活動的特點及其難以取代之處，如指出這兩項活動一能提升同學對學校的歸屬感，二能改善校園環境，三能體察學校工友的勞苦，四能學會在園圃種植花卉的專業知識，相對於在大至山林野地、小至盆栽中種植的方法之別，五能使這些體驗、知識與日常學習扣連，統攝在計劃提倡的「全面發展」的理念中，達多元學習的效果——凡此均屬精準回應，能說明活動特色。相反，少數考生只泛言活動的次要作用，如清潔校園雖讓人勞累，惟其效果如同長時間運動，能使同學身體健康。然而，若想身體健康，何以不正常運動？或在體育課中先學習安全、專業的鍛鍊技巧，再知而後行？若說此舉一石二鳥，起碼應說明除了「如同做運動」這次要益處外，「清潔校園」與全面發展更直接的關係是什麼？否則，便是未明美化校園活動的真正目的與意義。

語境貼切、語氣得體

考生須據每年考題的文體要求，以及相應資料撰寫文章。本年考題要求考生撰寫刊於校園刊物的書信，何英秀以美化校園小組學生代表身分，回應同學意見，不宜夾雜過多口語或過於個人化的用詞。表現理想者行文成熟得體，如「我校將於本學年推行『潔淨環境 花香四溢』美化校園計劃，促進我校學生成長。近日，我們進行意見收集，發現部分同學對計劃或有誤解，故謹以此信釋除疑慮，說明計劃對我們在體驗勞動、多元學習方面的益處，鼓勵同學支持計劃。」此例採用公文句式，莊重得體，「我校」「我們」等用語亦具情意。語境、語氣欠妥者如「此計劃讓同學在苦悶的中五課程中取得一絲樂趣」，以讀書為苦事，最後「一絲樂趣」四字，意味活動的樂趣不過杯水車薪，亦無法「說服」讀者參加這活動必能讓中五生活有明顯「改善」。其餘較常見的兩項失誤，其一是錯用「勞逸結合」——考生以栽種為勞事，尚說得通；以清潔為逸事，難符合一般人對清潔為體力工作的認知。若認為清潔活動使人心靈安逸，則須作說明。常見失誤之二是錯用「讀萬卷書，不如行萬里路」，忘卻美化校園活動顧名思義只在校園進行。考生引用此句，可能想表達的是知識與實踐並重，卻錯用諺語，未能與主題緊扣。

總而言之，提升實用寫作的能力，不二法門始終在於取法乎上、博采兼收、多讀多寫、精益求精、時時實踐。今年考生大多能了解試題任務，審題能力頗佳，離題者絕少。大部分考生能掌握考題所要求的書信格式；說明活動的意義，觀點大致明確、合理，惟緊密扣連美化校園計劃活動與「全人發展」、「多元學習」之因果關係者較少。大多數考生寫作時文字平實，修辭的運用雖然不多，但大部分答卷尚算文從字順，表達清晰。本年偶見組織紊亂或詳略嚴重失衡者，考生須多加注意。

乙部 命題寫作

本部分共設三題，考生只須選擇其中一題，作文一篇，連標點符號在內，全文不得少於650字。本部分總分為103分，評分項目包括：內容(立意和取材)40分、表達(詞句和手法)30分、結構20分、字體標點10分、錯別字3分。

本部分以「雙評制」評卷，考生平均得分为101.3(49.2%)，標準差為18.1(8.8%)。整體而言，考生的表現平穩，下表為三題各項的平均得分：

項目	分額	平均得分(平均得分百分比)		
		第2題	第3題	第4題
內容	80	39.0(48.8%)	37.7(47.1%)	35.7(44.6%)
表達	60	31.6(52.7%)	31.8(53.0%)	30.8(51.4%)
結構	40	19.3(48.3%)	18.9(47.2%)	17.8(44.5%)
字體標點	20	10.6(52.9%)	10.5(52.5%)	10.3(51.5%)
錯別字	6	2.2(36.7%)	2.0(32.7%)	2.5(41.7%)
總分	206	102.7(49.9%)	100.1(48.6%)	97.2(47.2%)

各題表現

第2題 (選題率：47%)

題目是「我最想尋回的一件玩具」，考生必須以第一人稱身分，寫「最想尋回」那「一件玩具」的原因，抒述由此而生的感受或體會，借物抒情。大部分考生從日常生活所見的「一件玩具」取材，如布偶、玩具車、機械人、積木、螺旋陀螺、洋娃娃等，由玩具引發感受，或抒發思念贈予者之情，或表達對童年生活的懷念，或感嘆夢想的消逝。即使考生所選的玩具相同，但取材角度各有差異，抒發的感悟亦見層次之別。

這道題目必須扣連兩個關鍵元素——「最想尋回」和「玩具」。首先，「玩具」是文章重要的取材對象，必須符合「玩」和「具」兩個元素。取材應該是可供玩樂的物品，而物品不限於一般傳統觀念的玩具，只要在文中能合理地呈現玩具的特質，即使一般物品也可接受，例如有考生將「石頭」當作小豆袋，玩「抓子遊戲」。除了玩樂的性質外，取材對象須是實物，不能虛擬，例如「遊戲軟件」、「學習」等便不符合「玩具」的特質。有小部分考生選取的「玩具」是有生命的，如寵物、人物等，如此，則必須在文章中將這個有生命的東西比擬為「玩具」，呈現其作為玩具的特質，但就評卷所見，這類文章不多。另有少數考生誤把「玩伴」等同「玩具」，只記述「玩伴」陪伴自己成長的經歷，未見玩具的意涵，則屬審題不準。簡而言之，「玩具」必須作為文章的主要描寫對象，部分考生把玩具作為文章背景，取材側重寫贈送者與「我」的相處片段，玩具只是略略提及，詳略安排便屬失衡。

至於「最想尋回」，則是文章的取材和立意所在。考生應寫以前曾擁有或渴望擁有這玩具，再而交代「我」想尋回該玩具的原因。文章不一定要寫尋回玩具或記述尋回的過程，但必須有「我」想尋回的原因。「最想」一詞顯示想尋回的程度非常強烈，故文章應清楚交代該玩具與「我」的關係和重要性，才能凸顯「我」對該玩具的深刻情感。如文中所寫的玩具並非由「我」所擁有，但能交代「我最想尋回」的原因，言之成理，亦可以接受。要做到取材和立意緊密扣連，應具體記述昔日「我」與該玩具的關係，如「我」把玩該玩具過程的細節，作為

「想尋回」的感情基礎，聚焦刻畫，抒發深刻的感受或反思。就評卷所見，考生普遍扣題連意，表現優異者更能將把玩玩具的細節描述得生動豐富。

整體而言，本題考生大多表現一般，但亦有別出心裁的作品。上品者文章扣連緊密，描寫對象能呈現「一件玩具」的特質，具體記述「我」曾把玩該玩具的經歷，凸顯「我」和玩具強調該玩具由某人贈送或親手製作，凸顯玩具的特殊意義，在處理「我」、「贈送者」和「玩具」三者關係上，扣連緊密，立意深刻，表現可喜。考生多以日常生活取材，如因家人離世，想起昔日家人贈送的玩具，想尋回玩具以表達思念之情；或曾與友人一同玩玩具，長大後各散東西，想尋回玩具，重拾往昔純真的友誼；或以玩具象徵自己童年時無憂無慮的生活，長大後想尋回玩具，感慨童年已逝，物是人非；或象徵自己的夢想，後因現實而放棄了，想尋回玩具，抒發遺憾之情。無論是哪一種感受，皆需有厚實的敘事基礎，有與玩具和贈送者相關的細節描寫鋪墊，才能感人至深，引起共鳴。有考生所選玩具的特質能配合取材立意，結合巧妙，感情真摯自然。

表現稍遜者多未能呈現玩具的特質，又或者忽略了「最想尋回」這個重點，沒有回應題目要求，隨想隨寫，焦點不清。有些只是寫「我最難忘的一件玩具」或「我最喜歡的一件玩具」，內容只是記述該玩具對「我」的意義，或是贈送者對「我」的重要性，或抒發由此明白的道理，全文沒有提及「我」想尋回該玩具，有考生未能理解「一件玩具」的意涵，文中徒具「玩具」之名，卻沒有玩具之實，取材不當。如以抽象的「學習」為題材，記述自己升上高中後失去學習的樂趣，想尋回「學習」趣味；或想尋回小時候珍惜的手錶，象徵與家人的感情，但沒描述手錶如何作為玩具；或寵物「貓」陪伴自己成長，小貓死後想尋回牠，描述只強調貓是玩伴，沒有「玩」和「具」的性質。此外，亦有考生只將玩具作為文章的背景，而非文章的主要線索。文中主要敘寫「我」和贈送者的經歷，從而抒發懷念之情，玩具只在首尾兩段略略提及，則屬詳略失衡，焦點不清。

總而言之，考生大多能回應題目要求，取材大致符合「玩具」的意涵，敘事一般，但流暢違意，借物懷人者佔多數。部分考生未能緊扣該玩具的特質和刻畫把玩的情景，亦未能呈現「最想」尋回的渴望之情，作品能呈現童趣者則更為罕見。如考生能加強在細節方面的描寫，表現應更為理想。

第3題 (選題率：43%)

「無愧的選擇」是指做選擇時問心無愧，心安理得。「無愧」的對象可以是對自己、對別人、對天地，可以是一個或多個；「選擇」的大小、多寡不限，可以是個人選擇(自己或他人)，為他人選擇或共同選擇。考生可以抒述選擇的過程和感受，亦可以說明選擇的結果如何或為何說得上是無愧。題目附有導引，提示考生取材的方向，文體不限，可敘事抒情，可議論說理，寫作空間充足。

就評卷所見，考生多能正確理解題目要求，以人生大大小小的「選擇」扣連「無愧」，立意明確，惟略欠深刻。考生多以成長路上的抉擇或例證呈現及說明「無愧」的原因，如不忘初志、忠己盡責、不辱使命、信守承諾、堅守道德、承傳文化等。表現優異的考生對文題有初心、忠己盡責、不辱使命、信守承諾、堅守道德、承傳文化等，表現優異的考生對文題有初心、忠己盡責、不辱使命、信守承諾、堅守道德、承傳文化等，或深刻的體會，透過個人經歷或事例，探討自我價值、人禽之辨、義利之別、忠恕之道等，或分析無悔、無憾、無愧的選擇的異同，或辯證無愧的選擇存在與否，或展現人文關懷、民胞物與的精神，取材多樣。

不少考生能緊貼導引，記述經歷種種抉擇後，領悟「無愧」的重要性，取材合宜。考生多以人生經歷為素材，如選科擇業不忘初心、追夢路上擇善固執、大公無私檢舉作弊、放棄理想照顧家人、摒棄名利繼承父業等，亦有不少素材與職業道德有關，如社工拒絕隱瞞家暴、記者貫徹求真精神、律師堅持為民請命、醫生尊重癌末病人的意願等。

記敘文多以求學、競賽、立志或追夢為題材，以今昔對比或人我對比的手法，抒寫抉擇的經過和感受。論說文較多探討做無愧選擇的條件、步驟、重要性或可能性。雜文多以導引起興，以個人經歷及常見例證說明做選擇時只要當下無愧，便已足夠。

部分考生取材頗見心思，如寫主人糾結是否搶救病重寵物，眼見寵物平白受苦於心不忍，念及往常親暱互動又倍感不捨，最終忍痛放棄治療，雖有憾但無愧；孫兒曾經承諾親身照顧外婆生活起居，但外婆患有嚴重腦退化症，令家人疲於奔命，最後只能含淚目送外婆入住安老院，雖有悔但無愧；患有容貌焦慮的青年參加了選秀節目，演出前一直擔心要除下口罩，最後為了圓夢而選擇露面演出，即使落選了，也無憾無愧；「我」獨排眾議，維持個人生活步伐，奉行慢活，認為「人各以得行其志為適」，不必委曲求全；姊姊染有毒癮，父母為免家醜外傳，一直三緘其口，直至妹妹報警求助，姊姊才得以接受戒毒治療，生活重回正軌；母親在懷孕時，得悉胎兒或有先天殘障，仍然不離不棄，更悉心呵護成長，咬緊牙關訓練兒子自理、獨立，盡現母親的劬勞；老字號麵店的老闆秉承祖訓，即使面臨疫情、惡性競爭，仍然堅持古法製麵，以饗老饕。題材多樣，內容亦見變化。

部分取材與職業道德有關，如學生請求學校社工不要舉報家暴，社工明知舉報後會被學生記恨，但為了學生的福祉，仍然呈報個案，義無反顧；教師母忘初心，始終以育人为己任，悉心輔導學生，提升學生的品格，不願淪為教書匠，任由學生變成考試機器；醫生面對絕症病人，寧可故作冷漠，實話實說，也不想他們藥石亂投，虛耗人生僅餘的時光。取材亦見多樣。

論說文方面，有考生以「陶潛易不委心任去留，李白明朝散髮弄扁舟，蘇軾一蓑煙雨任平生」，論證不違心、不矯情，才能無愧於己，活得逍遙；有考生認為仁者對於選擇的結果，早已瞭然於心，因為在選擇的當下已權衡利害得失，盡己所能，正是「我欲仁，斯仁至矣」；亦有考生論證只有懷抱天下、直面生死的人，如心繫天下寒士的杜甫、慷慨就義的秋瑾、反對種族隔離的曼德拉、爭取婦權的馬拉拉，才稱得上是俯仰無愧的真君子。

另外，亦有不少考生寫作時就學習所得，適當援引指定篇章內容，表現可喜。如《論語》寫君子「內省不疚」、「坦蕩蕩」，《魚我所欲也》寫「行道之人」不受嗟來之食，《出師表》寫諸葛亮忠心為國，是「追先帝之殊遇，欲報之於陛下」，《廉頗藺相如列傳》寫藺相如信守承諾「完璧歸趙」，《岳陽樓記》寫古仁人「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，《曹劇論戰》寫曹劇入見魯莊公及主動參戰，《左忠毅公軼事》寫左光斗怒斥史可法「輕身而昧大義」等；亦有考生以指定篇章內容作為反例，如六國中賂秦的國家愧對先祖，廉頤處處為難藺相如實非君子所為，失其本心的人會不辦禮義而接受萬鍾等。

部分考生引用以往考試的寫作材料，如被認為「不切實際的夢想」，只要當事人覺得有意義，便已無愧於己；做選擇時多去「想想別人」，便可以無愧於人；為維護摯愛的隱衷、無愧於人而貫徹「必要的沉默」，立意尚算明確，扣連亦大致合理，但亦有硬套故事的例子，如因某個決定「得不償失」而覺悟無愧的重要性；「微笑以對」一切抉擇便可無愧等，立意有偏差，表現較遜色。

本題要求考生對「許諾」提出個人看法，分別談談對於「遵守諾言是具誠信的表現」及「有時候，放棄諾言也是負責任的行為」這兩個說法的見解。考生大部分能表達立場，並以完璧歸趙、諸葛亮承諾輔助後主，鞠躬盡瘁，死而後已等，說明「遵守諾言是具誠信的表現」，同時亦探討了對「有時候，放棄諾言也是負責任的行為」的看法。考生的取材雖然相近，但論說能力及論說效果則有高低之別。

要寫好這道題目，考生必須闡述「遵守諾言」體現了「誠信」的本質，以及「放棄諾言」與「負責任」之間的關係。「諾言」指承諾的內容，「遵守諾言」則指許諾者能實踐諾言的內容；相反，「放棄諾言」則表示許諾者不再堅持之前許下的諾言、未能遵守或不再履行諾言。考生可思考上述情況出現的動機、形式、對象等，以日常生活例子加以說明。至於「誠信」，則指誠實、有信用的意思，而「負責任」則指許諾者能承擔自己言行後果，或能履行自己所有的社會契約。負責任的對象並無限定，不一定是接受諾言的人，也可以是自己或其他對象。考生若對上述的概念及關係清楚，並能以日常生活例子加以說明，言之成理，析述飽滿，即為佳作。相反，若考生把「諾言」和「蒙騙」、「權謀」、「手段」等混為一談，或將「誠信」和「忠心」混淆、將「放棄諾言」等同於「放棄許下承諾」、「負責任」等同於「受歡迎」或「成功」的話，則對題旨理解有偏差，內容容易失焦。

論說文講求概念準確，理據充分，分析合理。考生多能就題目的兩個說法，善取生活題材，如舉國家政策、家國承擔、親子教育、朋友相交、社會契約等範疇的例子，常見的有曾子、孔子、藺相如、秦國、諸葛亮或田家炳等，論據大致恰當。考生多詳細敘述人物經歷或事件經過，論證則較單薄、簡略。部分考生未能就討論「放棄諾言」是否「負責任」時歸納一些明確具體的原則，多只以例子帶動論述，說明在該例子的情況下「放棄諾言」是「負責任」做法，反之亦然。部分考生誤以一些虛假的承諾作為欺騙手段的例子入題，如詐騙電話中承諾存款過戶即獲豐厚利息；或在錯誤的例子上牽強談說，如舉《狼來了》的例子，杜撰牧童曾向村民承諾看守羊群，以致論證無效，減弱文章說服力。

整體而言，考生寫作多能切題，惟論述較流於表面，除了引用本科所習的指定篇章作為例子外，多以日常生活現況為例。在談論「遵守諾言是具誠信的表現」時以舉例為主，論說較為薄弱。至於談及「有時候，放棄諾言也是負責任的行為」，能具體並有條不紊地歸納出「放棄諾言」是否「負責任」的原則者較少。能力稍遜者，甚至出現文章前後矛盾的情況。

表現優異的考生對「遵守諾言」與「具誠信」及「放棄諾言」與「負責任」的理解透徹，立場明確。考生往往先說明「遵守諾言是具誠信的表現」的理由，再提出在此前提下，面對什麼情況、或基於什麼原則下「放棄諾言是負責任的行為」。考生也可以從探討「諾言」的本質，來確立「遵守諾言是具誠信的表現」此一說法；同時亦可因為諾言的本質，而認為「放棄諾言是不負責任的行為」。表現優異的考生，在說明對兩個觀點的看法後，往往回想「許諾」時應抱持的態度，從而帶出「放棄諾言」是不得已的做法，許諾者許諾時應審慎，以免陷入「放棄諾言」的困境。亦有考生探討兩個觀點值得討論的緣由，乃在於現今社會人們輕視諾言的風氣，將題目放諸生活，對讀者加以鼓勵和提醒。考生多運用生活例子以證，論點合理，闡述充足。

大多數考生立場清晰，對「諾言」與「誠信」、「負責任」的關係理解大致準確，能談談個人對「遵守諾言是具誠信的表現」和「有時候，放棄諾言也是負責任的行為」的看法，但往往未能歸納出「放棄諾言是負責任的做法」的準則，或在詳略上多談「遵守諾言是具誠信的表現」，對「放棄諾言是負責任的行為」的論述則較空泛粗疏。論述能見推論，但多是點到即止。

止，未能層層深入剖析。部分考生所用例子多設寫生活現況，鮮有以具代表性的例子作具體說明，又或多堆砌生活日常情況，析例較為粗疏。

表現稍遜的考生審題不周，對「諾言」、「真誠信」與「負責任」的理解欠準確，以致未能扣緊題目立意取材，如把一些以虛假承諾為手段的例子視作「諾言」，或將「放棄諾言」誤解為「放棄許諾」。又有考生只論述許諾應有的態度，或「遵守諾言」／「放棄諾言」的好處和壞處，未有呈現「遵守諾言」和「真誠信」及「放棄諾言」與「負責任」之間的關係，論述失焦，減弱了文章的說服力。

一般評論及建議

一如以往，今年三道題目各有側重，都貼近考生的生活經歷和認知，提供了相當大的發揮空間。考生普遍能扣題寫作，離題卷並不多見，情況令人滿意。

在審題方面，大部分考生能正確理解題目，表現平穩。寫「最想尋回的一件玩具」時，考生作品多能呈現該玩具的特質，記述亦見具體，但感情流露則略為平淡。在寫「無愧的選擇」時，大部分考生能以人生大大小小的選擇扣連「無愧」，立意明確，但略嫌未夠深刻。至於寫「遵守諾言」與「放棄諾言」這題的考生，亦多能明確表達立場，並以生活經驗、日常所學等作為例子，惟論說技巧仍有待提升。

在取材立意方面，考生多圍繞日常生活經歷或見聞取材，符合中六學生水平。由於題目貼近生活，故此考生的選材頗為相近，例如寫「我最想尋回的一件玩具」，考生文章的主角多是在童年時遺失的機械人、洋娃娃、小樂器等。取材雖然相近，但構思和表達則有高下之別，例如：

「在我童年的時候，父母都會買很多玩具來哄我開心。我當時可以說是一個不懂珍惜的小孩，當擁有那一件玩具後，再玩幾天便失去興趣，不願意再玩，因此我有很多玩具都隨着時間遺失。在我知道後，亦會嘗試尋回，不過都會失敗告終。」

「每個人兒時都有他們最喜愛、最疼愛的一件玩具，它或許陪伴你過了兒時的玩樂時光，對你有特別的意義，亦記載了你不少的回憶。但有時，它們會被遺忘，留在那無人問津、無人知曉的那個角落，不知道今世還有沒有辦法把它尋覓出來，又或是漸漸消散於腦海的回憶之中。」「木製鋼琴掛飾，我多想在幽暗的課室中再次找到你的身影啊！為何要不辭而別，害我對你苦苦思念？」

以上兩段同樣寫遺失了玩具，但前段文句較為粗糙，表達亦平鋪直敍；後段卻用詞豐富，表達流暢有致，兩段的寫作手法高下立見。

至於第3題，考生多以選擇職業或拯救生命為寫作材料，取材立意雖相近，但描寫手法卻各有不同：

「那一次服務內容是要向社區的街友派發午餐及一些二手衣服，每推着手推車走每一步，腦海中會再出現那些親戚的說話，導致我有點懷疑自己做的選擇是否正確呢？在其他社工導師的帶領下，我來到天橋下，我手捧着熱騰騰的飯菜，送給了一個露宿天橋底的老伯伯，他的衣服有很多破洞了，他的衣服又有很多污點，他的衣服更有點發黃了。」

「我正準備轉身回家，電話亭玻璃微弱的倒影卻使我駐足。靠街燈微弱的光線定睛一看，一隻瘦骨嶙峋的小貓正瑟縮在電話亭裏，不停顫抖，儘管亭身已為牠擋掉狂風和飛雪，但牠那薄弱的小身軀仍受不住寒風，稀薄的毛髮不能讓牠捱過惡劣的天氣。我走近一步，手把與牆面的接觸使我猛然一抖，我深知小貓如此薄弱的身軀根本無法活下去。」

同樣寫弱者的狀況，前者寫得直接，文句屢見沙石；後者用詞準確、豐富，以細緻筆觸刻畫小貓瘦弱之態，手法上乘，屬上品表現。

至於第4題，考生所運用的論據相似，然論述則高下有別：

「因此諾言實行與否視乎他能否為他人和自己的發展帶來益處。中華文化注重誠信，但更注重仁德，『君子成人之美』這也是中國流傳的說話，比起去盲目實現自己可能是一時衝動而說的諾言，不如先斟酌它所帶來的結果，若果對他人，對自己都有正面影響，那就應付諸實行，相反若是有害他人、社會的，便應把他人利益放在前頭，放棄諾言。仁者總是會以天下的得益為先，諾言更應如此。」

「……放棄諾言是負責任行為的另一點，是這個諾言包含有不合『義』的行為。儒家總說我們要『擇善固執』，當見到不合義的事情，我們不應該加入或跟隨同行。就例如你曾經向你最好的朋友承諾『無論做什麼事情我都會陪着你！』但現在的情形是，你的好朋友要去打架劫舍，殺人放火，你也要加入或陪着他去做這件事嗎？很明顯，你在此時放棄諾言才是正確選擇，轉而作出相應的措施，才是真正對自己與朋友的前途、別人的性命財產安全的負責任舉動。從這樣看來，有時候，因時制宜或因事制宜地放棄諾言也是負責任的。」

以上兩段均以傳統中國道德價值為例，說明面對違反仁義時，「有時候，放棄諾言也是負責任的行為」論點合理。惟前者側重中華文化重視仁德及仁者的做法，但論述中提及的個人及他者的利益未能與「仁」緊密扣連，更未能具體呈現放棄諾言是負責任的行為的理據，述例薄弱，推論不足。後者則能說明什麼的諾言需要放棄，諾言如何違反道義的原則，故放棄諾言才是負責任的行為，例子具體，論述清楚，具說服力。

詞句運用方面，考生用詞大致恰當，文句大致通順。表現較佳者詞彙豐富、用字準確，善用寫作手法，表達效果理想。少數考生語句沙石較多，用詞生硬，表達能力一般，文字功夫仍有待琢磨。

結構方面，考生分段大致清晰，能見脈絡，過渡合理，結構完整。上品者文章起承轉合齊全，鋪排恰當，能做到層層深化。一般考生分段大致恰當，但段落編排則較為隨意：小部分考生或因未能在限時內完成作文，以致草草收結；部分文章引人太長，或從太遠的話題開始引入，未收提綱挈領之效，宜加注意。

考生字體大多清晰可辨，部分相當整齊；仍有小部分考生的字體潦草，筆畫模糊，標點運用大致恰當，但較為單一，間有斷句不當，以致語句冗長、句意未完卻以句號作結，影響達意。

考生錯別字問題仍需改善，能在「錯別字」一項得3分者，僅屬少數。當中常見錯誤為：誤用音近或同音字、繁簡同體、部首錯誤等。部分考生因書寫過於潦草以致筆劃缺漏。

2024年香港中學文憑考試精簡了中國語文科校本評核的要求，學校只須呈交「閱讀匯報」的分數，佔全科總分15%。

綜合上文所述的考生表現，以下幾方面尤需注意：

1. 提升審題意識

審題是命題寫作的第一步，也是直接影響文章立意和取材的關鍵。審題不精，便難以寫出完全切題的篇章。要做到審題精確，必須要正確掌握題目關鍵詞語的概念，並全面了解題目的寫作要求。今年有考生把「手錶」或「日記簿」視為「玩具」，把「正確的選擇」等同「無愧的選擇」，把「放棄許諾」跟「放棄諾言」劃上等號，明顯未有準確掌握題目關鍵詞語的核心概念。這種情況反映了這些考生在閱讀或聆聽時習慣了籠統地接收訊息，久而久之，對仔細區分概念之間差異的意識和能力都逐漸下降。另外，部分考生只着眼於題目的部分字眼，未有對題目作通盤的思考，因而顧此失彼，例如第二題只側重寫昔日與玩具相關的生活片段，忽略了「最想尋回」，第四題只寫遵守諾言與誠信的關係，忽略了論述「放棄諾言」為何是「負責任」之舉等。針對以上的情況，我們可把審題納入寫作的程序，包括端正自己閱讀題目的態度，提高辨識近義詞的能力，連繫題目中關鍵概念的關係，推敲題目的命題原意，從而決定文章的立意和取材的方向。

2. 從前人優秀作品汲取養份

古人云「積學以儲寶」，閱讀可以拓寬我們的眼界，豐富我們的知識，並累積更多寫作材料。沒有閱讀的輸入，何來有寫作的輸出？可惜，隨着流動數碼科技的普及和社交媒體的冒起，令圖像化、碎片化的訊息充斥在我們的生活之中。為了彌補在日常生活中接觸文字機會的不足，我們更應培養廣泛閱讀不同類型優秀篇章的習慣。通過文本細讀，我們可以學習到如何有條不紊、詳略有致地敘述故事，如何營造不同場景的氣氛，如何刻畫人物的形象性格，如何層層剖析特定的論題，如何有力地說服別人。正如近年不少考生都運用了指定文言篇章作為寫作材料，令內容更為充實，倘若進一步擴展閱讀範圍，持之以恆，提升寫作的效果必然更為顯著。

3. 通過長期實踐自我提升

循序漸進的寫作訓練也是提升寫作能力的不二法門。過去不少考生只盲目地操練歷屆舊題，沒有為寫作活動設定訓練目標，結果勞而少功，甚至徒勞無功。其實，寫作練習應有的放矢，配合閱讀篇章，我們可根據其主題立意、表達手法，或布局謀篇等方面的特色進行仿作。除了一般的命題作文外，我們也可為自己安排其他較具彈性的練筆活動，例如簡短的新聞評論，指定的人物特徵刻畫，某事件的情節擴展，又或切換另一角度進行改寫等等。在完成寫作後，我們也不能忽略謄改的環節，尤其要根據訓練目標來補漏或增潤文章。

今年仍有部分考生心存僥倖，硬套以往考題例文。這些文章，儘管敍事完整，具備情節，但實際上沒有緊扣題目關鍵概念或寫作要求，結果自然強差人意。總結而言，若想提升寫作能力，應在審題、閱讀和實踐三方面多下功夫，假以時日，必成見效。

考評局運用精密的統計方法調整學校呈交的校本評核分數，以消弭不同學校教師給分尺度的差異。調整時以學校為調整組別，以學生的公開試成績作為調整的依據。調整後，學生在校內的名次不會改變。從數據顯示，本年校本評核的平均分合乎預期範圍的學校佔65.9%，略低於預期範圍的佔15.4%，略高於預期範圍的佔14.1%，大部分學校的評分與預期範圍的評分差距不大，上述數據也顯示不同學校教師的評分的寬緊尺度差異不大。隨着過去累積的經驗，學校的評分日趨穩定。中學文憑考試成績公布後，本局會向學校發送「校本評核報告」，供學校參考。

中國語文科仍設校本評核分區統籌員制度，把全港學校分為30區，每區約有11至20所學校，由考評局委任一位資深的中文科教師擔任分區統籌員，他們為區內學校提供支援，解答教師的疑問，並向考評局轉達學校施行校本評核的困難。分區統籌員通過不同的渠道，如分區會議、電話、電郵、面談等與區內教師緊密聯繫並提供支援，是學校和考評局的橋樑。

本局在2023年10月舉辦教師會議後，隨即把講解校本評核的安排和重要事項的簡報上載到本局網頁，向教師說明校本評核的要求和準則、分數調整的方法、呈交學生課業樣本的安排等。本年度學校可選擇呈交「文字報告」或「口頭匯報」的課業樣本，絕大部分學校均能按時呈交分數。從統計資料顯示，本年度校本評核的平均給分經調整後約為63.2分(63.2%)，與去年相若。學校可多檢視「閱讀匯報」評分的尺度和要求，令校本評核的施行日趨完善。

總結分區統籌員檢視課業樣本之結果，少於半數學校容許學生自由選擇閱讀書目，大部分學校均就教學目的而指定閱讀書目，不少學校指定的閱讀書目為一本，也有學校容許學生在數本不同類型書本中選擇，以照顧閱讀興趣。學校評定學生課業之水準更趨穩定，惟呈交課業文件方面，部分學校呈交之資料仍有缺漏，有待改善。而學生之表現較為一般，大部分均能就書本內容作概略報告，惟個人見解則較為浮淺，未見深入。學生宜結合生活體驗和社會現象作反思，以提升報告和匯報的水平。此外，若要培養和鞏固閱讀興趣，學校宜定長遠的閱讀計劃，讓學生在初中起建立閱讀習慣，然後再提升閱讀質素，多閱讀名家作品或經典，方可擴闊學生的視野和提升其識見，並在校本評核取得更好的成績。

本年度本科並沒有發現嚴重抄襲個案。惟同學仍須注意，在蒐集資料以完成校本評核的課業時，或須瀏覽或參考不同的資料，但必須保持誠信，切勿把他人的習作或資料，無論是部分或全部，當作自己的創作遞交。倘若從書本或互聯網引錄或運用部分資料，亦應註明出處。學生應按既定的要求，誠實及負責任地完成校本評核的課業。若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣分數、降級，甚或取消部分或全部科目的考試資格。同學可參考《香港中學文憑考試校本評核簡介》附錄內有關註明課業中所引用資料出處的示例。
http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf