І. Логика сопоставления столбцов:

- 1) Разберемся с 3 датами. Логично, что самая «ранняя» из 3 дат это <u>create dttm</u>, дата создания заявки (она есть у каждого человека). Вторая дата по «ранности» будет по логике дата согласования заявки (<u>approve dttm</u>) и самая поздняя дата дата перевода денежных средств <u>util dttm</u>.
- 2) Если у человека есть дата в колонке approve_dttm \rightarrow <u>approve_flg</u> будет 1, иначе 0. Находим человека у которого есть approve_dttm но нет util_dttm, и определяем колонку <u>approve_flg</u>, аналогично определяем колонку <u>util_flg</u>.
- 3) <u>score</u> известно, что score в диапазоне от 0 до 1, просто находим колонку, где значения лежат в этом диапазоне.

<u>ріd</u> — уникальные идентификаторы, понять нетяжело (типа 5f324ac9-99de-473d-815f-b9162957d623). <u>Name</u> — колонка с ФИО, тоже предельно просто. <u>Age</u> — находим колонку где значения лежат в диапазоне от 15 до 24 → age определен. <u>Education level code</u> — уровень образования, переводим: MASTER — магистратура, BACHELOR — бакалавриат, SPECIALTY — специалитет.

<u>Subside rate</u> – ставка субсидирования, логично что это будут небольшие числа, т.к. ставка (от 3 до 5). <u>Gender cd</u> – логично, M - male(мужчина), F - female(женщина).

<u>Utm_source</u> – рекламный источник, website, social_media значения идеально подходят. <u>Specialty</u> – специальность на которой учится человек, исходя из таких значений как "прикладная математика" становится все ясно. <u>Reject_reason</u> – причина отказа, по значению «заявитель найден в чс» все становится понятно.

Short nm — вузы, тут легко. Semester cost amt — цена за семестр, находим колонку где значения лежат в диапазоне от [100 000; 500 000] → сходится с реальными ценами за семестр. **Initial approved amt** — находим столбец где цифры уже очень большие (миллионы) и логично, что это и будет начальная сумма одобренного кредита. **Semestr cnt** — кол-во семестров, берем например какуюнибудь строку, берем цену за семестр у данного человека и умножаем на semestr_cnt и получаем initial_approved_amt → semestr_cnt подобран правильно. **Initial term** — срок кредитования в годах, у нас осталось только 2 колонки неопознанные, в одной из них значения только 0 и 1 → **marketing flag** нашелся, а вторая колонка значения от 0 до 6 → initial_term. **BCE столбцы опознаны верно.**

\mathbf{II} . Поиск формулы.

1) Хочется сразу разобраться со столбцами с датами (create_dttm, util_dttm, approve_dttm). Я решил вытащить из них день недели: от 1 до 7, где 1 — понедельник, а 7 - воскресенье (если util_dttm или approve_dttm нет, то тогда я записывал значения 0). Но день недели для create_dttm я убрал, т.к. он незначительно повышал МАЕ (плохо коррелировался со score).

```
df['create_dttm'] = pd.to_datetime(df['create_dttm'])
df['util_dttm'] = pd.to_datetime(df['util_dttm'])
df['approve_dttm'] = pd.to_datetime(df['approve_dttm'])
df['util_day'] = df['util_dttm'].dt.weekday + 1
df['util_day'] = df['util_day'].fillna(0)
df['approve_day'] = df['approve_dttm'].dt.weekday + 1
df['approve_day'] = df['approve_day'].fillna(0)

df['util_delay'] = (df['util_dttm'] - df['approve_dttm']).dt.days
df['util_delay'] = df['util_delay'].fillna(0)
df['util_create_delay'] = (df['util_create_delay'].fillna(0)
df['approve_delay'] = (df['approve_dttm'] - df['create_dttm']).dt.days
df['approve_delay'] = df['approve_delay'].fillna(0)
```

Ниже я создал еще новые столбцы, util_delay – сколько дней прошло между согласованием заявки и переводом денег, util_create_delay – сколько дней прошло между созданием заявки и переводом денег, approve_delay – сколько дней прошло между созданием заявки и согласованием. Если какой-то даты не было, то туда я просто вставлял 0. Также добавил 2 столбца с длиной ріd и длиной пате (они чуток

```
      df['name_length'] = df['name'].apply(len)

      понижали МАЕ, что и требовалось)
```

2) Далее я посмотрел на значения pid, и решил добавить пару новых признаков, а именно кол-во определенных букв в pid (которые я увидел в pid).

```
def count_letters(pid):
    return {
        'count_a': pid.count('a'),
        'count_c': pid.count('b'),
        'count_c': pid.count('c'),
        'count_d': pid.count('d'),
        'count_f': pid.count('f'),
        'count_e': pid.count('e'),
        'count_all': pid.count('a') + pid.count('b') + pid.count('c') + pid.count('d') + pid.count('f')
    }
count_data = df['pid'].apply(count_letters).apply(pd.Series)
df = pd.concat( objs: [df, count_data], axis=1)
```

Score также имел зависимость, пусть и небольшую, от этих признаков.

Теперь удалим некоторые признаки от которых мы взяли то, что нам нужно было и больше они нам не нужны.

```
df.drop(columns=['approve_dttm', 'create_dttm', 'util_dttm', 'pid', 'name'], inplace=True)
```

3) Теперь нужно было разобраться с категориальными признаками (университет и тд). Удалять просто было не лучшим решением, можно было применить one hot encoding, но я решил заменить значения категорий на среднее значение score по определенному значению категории.

```
categorical_cols = df.select_dtypes(include=['object']).columns

for col in categorical_cols:
    df[col] = df[col].fillna('unknown')
    mean_scores = df.groupby(col)['score'].mean().reset_index()
    mean_scores.columns = [col, 'mean_score']
    mean_scores_dict = dict(zip(mean_scores[col], mean_scores['mean_score']))
    df[col] = df[col].map(mean_scores_dict)
```

4) Теперь мой датасет был проанализирован и готов к тому, чтобы применять алгоритмы машинного обучения и предсказывать score.

Я решил воспользоваться библиотекой sklearn, и взять оттуда модель линейной регрессии LinearRegressor. Сначала вычислим МАЕ для всей выборки, предварительно обучив модель по всей выборке, а затем еще получим МАЕ для тестовой выборки.

```
| X = df.drop(columns=['score']) |
| y = df['score'] |
| lin_model = LinearRegression() |
| lin_model.fit(x, y) |
| y_pred = lin_model.predict(x) |
| mae = mean_absolute_error(y, y_pred) |
| print('MAE no sceй выборке:', mae) |
| x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split('arrays: x, y, test_size=0.2, random_state=2066) |
| lin_model.fit(x_train, y_train) |
| y_pred = lin_model.predict(x_test) |
| mae = mean_absolute_error(y_test, y_pred) |
| y_pred = lin_model.predict(x_test) |
| mae = mean_absolute_error(y_test, y_pred) |
| print('MAE no recrosoù выборке (20 %):', mae) |
| C:\Users\1\Desktop\DANO\venv_dano\Scripts\python.exe C:\Users\1\Desktop\DANO\ii.py |
| MAE no всей выборке: 0.05188089572443557 |
| MAE по тестовой выборке (20 %): 0.05109275590446605 |
```

МАЕ по всей выборке вышло 0.05188 (а его и нужно было записать в ответ) и 0.0511 для тестовой выборки.

5) Далее я решил прибегнуть к таким мерам: я решил перебрать все возможные комбинации признаков и обучать на них модель, и понять: при какой комбинации MAE по всей выборке будет *минимальным*. Такой код я пошел выполнял в google colab, т.к. мой ноутбук бы никогда не завершил его. 2,5 часа я

ждал, пока мой код завершится (сам код):

```
x = df.drop(columns=['score'])
y = df['score']
best mae = float('inf')
best combination = None
for r in range(1, x.shape[1] + 1):
    for combination in itertools.combinations(x.columns, r):
        lin model = LinearRegression()
        lin model.fit(x[list(combination)], y)
       y_pred = lin model.predict(x[list(combination)])
       mae = mean absolute error(y, y pred)
        if mae < best mae:
            print(mae, combination)
            best mae = mae
            best combination = combination
print(f'Лучшая комбинация: {best combination}')
print(f'Лучший MAE: {best mae}')
```

И спустя 2.5 часа я получил такой ответ:

```
0.05187872422347717 ('short_nm', 'reject_reason', 'gender_cd', 'age', 'subside_rate', 'count_all')
```

Если мы оставляем только эти 6 признаков и обучаем на них модель - то получим минимальный МАЕ = 0.05187 по всей выборке. МАЕ практически не изменился, но зато теперь наша итоговая формула содержит в себе всего лишь 6 признаков! С помощью такого кода вытаскиваем коэффициенты из модели и создаем формулу:

Итоговая формула:

```
score = -1.6254488004496237 + 1.0458783920694403 * df['short_nm'] +
0.9901822401821758 * df['reject_reason'] + 1.1569716832089008 *
df['gender_cd'] + 0.010750909048035995 * df['age'] + 0.016547518378239423 *
df['subside rate'] + -0.0037414646143657526 * df['count all']
```

И по итогу вот код для которого данная формула будет работать:

```
import pandas as pd
df = pd.read_csv('credit.csv') # считывание датасета

df = pd.concat([df, df['pid'].apply(lambda pid: {'count_all':
    sum(pid.count(letter) for letter in 'abcdef')}).apply(pd.Series)], axis=1)
    categorical_cols = ['short_nm', 'reject_reason', 'gender_cd']
    for col in categorical_cols:
        df[col] = df[col].fillna('unknown')
        mean_scores = df.groupby(col)['score'].mean().reset_index()
        mean_scores.columns = [col, 'mean_score']
        df[col] = df[col].map(dict(zip(mean_scores[col],
        mean_scores['mean_score'])))
# ФОРМУЛА
score = -1.6254488004496237 + 1.0458783920694403 * df['short_nm'] +
0.9901822401821758 * df['reject_reason'] + 1.1569716832089008 *
df['gender_cd'] + 0.010750909048035995 * df['age'] + 0.016547518378239423 *
df['subside rate'] + -0.0037414646143657526 * df['count_all']
```

Выведем теперь для этой формулы МАЕ по всей выборке:

```
from sklearn.metrics import mean_absolute_error
print(mean absolute error(df['score'], score))
```

Получаем такой МАЕ по всей выборке:

0.05187872422347752

Это всё, что я смог сделать. Спасибо!