

OS Spring 2017, Project 2 Report

Team28 : B04902077 江緯璿 B04902079 甯芝確

Part 1: Invoke FIFO Scheduler

Ref: <http://morris821028.github.io/2016/01/21/realtime-system-using-scheduler/>

Compilation: `g++ sched_test.cpp -lpthread -lrt -o sched_test`

Execution:

1. Default: `./sched_test`

2. FIFO: `sudo ./sched_test SCHED_FIFO`

這次運用 `pthread` 進行 `thread` 的操作。首先利用 `sched_setaffinity()` 將所有 `thread` 分配到 `CPU0` 進行運算，以確定不會因平行處理 `thread` 導致無法看出 FIFO Scheduler 的特性。接著使用 `sched_setscheduler()` 來定下 `scheduler`，其中因為 FIFO 是 Real-Time Scheduler，故需要 `root` 權限執行才能成功 `set scheduler`。接下來利用 `clock_gettime()` 取得 `thread` 的執行時間來進行 `busy 0.5 sec` 的操作，使用這個函式必須在編譯時加上 `-lrt` 的參數。

執行後，`default` 會使得兩個 `thread` 接近交互運行，如 `100101` 這種執行順序。FIFO 則穩定為 `000111`，充分展現 FIFO Scheduler 的 Policy and Algorithm。

Part 2: Weighted Round Robin Scheduler

原本對這一部份有些摸不著頭緒，在助教公佈 `hint` 之後才找到了方向。花最多時間的部分反而是 `trace code` 以及尋找各種函式的正確用法。與 `scheduler` 有所牽涉的資料結構十分龐大複雜，其中不但有許多相似的命名（`ex. rq, rq->weighted_rr_rq` 所指不同），指標或物件本身也是另一個容易使人混淆的原因。後來決定在紙上把與此次作業比較相關的資料結構畫出來，便一目瞭然了。

另外還遇到一個滿有趣的問題：因為不清楚 `list_first_entry(ptr, type, member)` 的用法，去找了 `reference`，發現它只是被 `define` 到 `list_entry((ptr)->next, type, member)`，還是看不懂 XD 再查了 `list_entry()`，又發現他只是被 `define` 到另一個 `function` 了... 繞了一大圈，後來是在 `sched_weighted_rr.c` 的其他 `function` 中找到相同的函式，才順利推敲出他的用法。

Part 3: Bonus: OpenMP Parallelization of Part 1

Compilation: `g++ sched_test_OpenMP.cpp -fopenmp -lrt -o sched_test_OpenMP`

Execution:

1. Default: `./sched_test_OpenMP`

2. FIFO: `sudo ./sched_test_OpenMP SCHED_FIFO`

上課時曾提過 **OpenMP** 可以進行 **Implicit Threading**. 故試圖利用這個技術進行 2 個 **thread** 的模擬。首先，`omp_set_num_threads()` 可以設定總共有幾個 **thread**，而 **set CPU affinity** 的方法則與原本相同。最大相異處是從程式碼 **Line 50** 開始，利用 `#pragma omp parallel for schedule(dynamic,1)` 平行化處理下一行 `l = 0,1` 的迴圈，因為 **schedule** 設成 **dynamic**，沒事做的 **thread** 會從 **task_queue** 中取一個工作來做，也就是一個 **for** 迴圈的 **iterator**，故確保 `l = 0` 一定會比 `l = 1` 先被執行，如此一來即可驗證 **FIFO Scheduler** 的正確性。