

**ACF : Analyse et Conception Formelles**

2 heures - Documents autorisés

Pour les définitions de types, propriétés et fonctions, on attend de la syntaxe Isabelle/HOL. Pour chaque fonction récursive justifiez sa terminaison.

**Question 1.** Donnez les trois propriétés (les plus générales possibles) attendues sur les deux fonctions suivantes. On attend des lemmes Isabelle/HOL ne faisant intervenir que ces deux fonctions et le type option.

```
datatype 'a option= None | Some 'a

fun nth:: "nat ⇒ 'a list ⇒ 'a option"
where
  "nth _ [] = None" |
  "nth 0 (x#_)= Some x" |
  "nth x (y#ys)= (nth (x - 1) ys)"

fun member:: "'a ⇒ 'a list ⇒ bool"
where
  "member _ [] = False" |
  "member e (x # xs) = (if (x=e) then True else (member e xs))"
```

**Question 2.** Sur le lemme Isabelle lemma "leng(l1 @ l2) = leng (l2 @ l1)", l'appel de l'outil Nitpick donne la réponse suivante :

Nitpick found a counterexample for card 'a = 5 and card 'b = 5:

```
Free variables:
  l1 = [b1]
  l2 = [b2]
  leng = (λx. _)([] := a1, [b1] := a1, [b1,b2] := a1, [b2] := a3, [b2, b1] := a2)
```

1. Expliquez en détail chaque ligne de cette réponse.
2. Que peut-on en déduire, d'un point de vue logique, sur le lemme
3. Qu'aurait-on pu déduire sur le lemme, d'un point de vue logique, si la réponse avait été de la forme : Nitpick found no counterexample

**Question 3.** Soit la fonction `normalise` suivante :

```

function normalise:: "nat list => nat list"
where
"normalise []= []" |
"normalise (x#y)=
  (if (x = 0 \ / x = 1) then (x#(normalise y)) else
    (1 # (normalise ((x - 1)#y))))"
apply pat_completeness
apply auto
done

```

1. Donnez un exemple de ce que fait cette fonction.
2. Donnez une fonction de mesure permettant de démontrer la terminaison de cette fonction.

---

**Question 4.** Expliquez ce qu'est la base de confiance (trusted base) d'une théorie Isabelle/HOL. Expliquez comment augmenter la confiance dans cette base. Dans le TP5 portant sur les sous-séquences, quelle pourrait être la base de confiance? Pourrait-on la réduire? Si oui, de quelle façon?

---

**Question 5.** On souhaite représenter les tableaux en Isabelle/HOL à l'aide de listes.

1. Choisissez une représentation pour les tableaux, définissez le type `'a array` ainsi que les fonctions :
  - `get` qui, étant donné un tableau `t` de type `'a array` et un naturel `i`, rend le  $i^{\text{eme}}$  élément de `t`.
  - `set` qui, étant donné un tableau `t` de type `'a array`, un naturel `i` et une valeur `e` de type `'a`, rend le tableau `t` dans lequel la valeur à l'indice `i` est `e`.
2. Sous la forme de lemmes Isabelle/HOL, donnez les deux propriétés (les plus générales possibles) attendues sur `set` et `get`.
3. Définissez une fonction `concat` permettant de concaténer deux tableaux de type `'a array`.
4. Sous la forme de lemmes Isabelle/HOL, donnez les deux propriétés (les plus générales possibles) attendues sur `get` et `concat`.

---

**Question 6.** Donnez trois propriétés du langage Scala qui justifient la pertinence du choix de Scala comme langage cible pour exporter les théories Isabelle/HOL. Expliquez avec vos mots chacune de ces propriétés.

**ACF : Analyse et Conception Formelles**

2 heures - Documents autorisés

Pour les définitions de types, propriétés et fonctions, on attend de la syntaxe Isabelle/HOL. Pour chaque fonction récursive justifiez sa terminaison.

---

**Question 1.** Définir la théorie Isabelle comprenant les fonctions suivantes :

- **suppress** qui supprime toutes les occurrences d'un élément dans une liste
- **sorted** qui détermine si une liste de naturels est triée
- **fusion** qui fusionne deux listes triées de naturels en une seule liste triée.

Pour chaque fonction, justifiez sa terminaison. Donnez la propriété la plus générale que l'on peut exprimer sur chaque couple de fonction suivantes :

- **suppress** et **sorted**
- **sorted** et **fusion**

**Question 2.** Soit la formule  $\phi$  correspondant au lemme Isabelle suivant :

$$\text{"leng}(l1 @ l2) = \text{leng } (l2 @ l1)"$$

Sur cette formule  $\phi$ , l'appel de l'outil Nitpick donne la réponse suivante :

Nitpick found a counterexample for card 'a = 5 and card 'b = 5:

Free variables:

l1 = [b1]

l2 = [b2]

leng = ( $\lambda x. \_$ )([] := a1, [b1] := a1, [b1,b2] := a1, [b2] := a3, [b2, b1] := a2)

1. Expliquez en détail chaque ligne de cette réponse.
2. D'un point de vue logique, que peut-on en déduire sur  $\phi$ ? sur  $\neg\phi$ ?
3. Donnez une interprétation de  $\neg\phi$ .

**Question 3.** Les files FIFO (First In First Out) sont une structure sur laquelle on définit généralement trois opérations : **add** qui ajoute un élément en queue de file, **head** qui donne l'élément en tête de file et **pop** qui supprime l'élément en tête de file. Il existe une représentation fonctionnelle des files FIFO dont l'utilisation a un coût constant en moyenne. Le principe est le suivant : une file **f** est représentée par un couple de listes **f**=(l1,l2).

- La fonction **add e f**, d'ajout en queue de file, ajoute **e** en tête de l1, la première liste.

- La fonction de consultation de la tête de file `head f` n'est définie que si `f` est non vide. Sur une file non vide, la fonction `head f` rend deux résultats : l'élément en tête de file ainsi que la file elle même. Si la deuxième liste `l2` n'est pas vide, `head` rend l'élément en tête de `l2` et la file `(l1, l2)`. Si `l2` est vide, `head` rend le premier élément de `reverse l1` et la file sous la forme `([], reverse l1)`, où `reverse` est la fonction inversant une liste.
- Le principe de la fonction `pop f` qui rend la file `f` privée de son élément de tête est similaire. Cette fonction n'est définie que pour les files `f` non vides. Si dans la file `f=(l1, l2)`, la liste `l2` n'est pas vide alors elle rend `(l1, tl l2)` sinon, elle rend la file `([], tl (reverse l1))`, où `tl` est la fonction retournant une liste privée de son premier élément.

Voici un exemple d'exécution de ces fonctions :

1. soit `f` une file vide, représentée par `([], [])` ;
2. soit `f1 = add 1 f = ([1], [])` ;
3. soit `f2 = add 3 (add 2 f1) = ([3,2,1], [])` ;
4. le résultat de `head f2` est l'élément 1 ainsi que la file `f3= ([], [1,2,3])` ;
5. si on ajoute un élément à `f3`, on obtient `f4 = add 4 f3` où `f4= ([4], [1,2,3])`
6. enfin, `pop f4= ([4], [2,3])`.

Travail à réaliser :

- Proposez une théorie Isabelle/HOL définissant le type des files, la file vide `fvide` ainsi que les fonctions `add`, `head` et `pop`.
- Donnez les 3 propriétés les plus générales attendues sur `fvide`, `add`, `head` et `pop` sous la forme de lemmes en Isabelle/HOL.

**ACF : Analyse et Conception Formelles**

2 heures - Documents autorisés

Pour les définitions de types, propriétés et fonctions, on attend de la syntaxe Isabelle/HOL. Pour chaque fonction récursive justifiez sa terminaison. Le barème est donné à titre indicatif.

**Question 1** (3 points). Pendant ce cours, vous avez développé vos applications sous forme de théories Isabelle/HOL et généré le code Scala à partir de celles-ci. Donnez trois avantages *essentiels* de cette approche par rapport à un développement effectué directement en Scala.

**Question 2** (2 points). Quelles propriétés doit satisfaire une variable  $x$  pour pouvoir faire une preuve par induction sur  $x$ ? Sur quel type de formule une preuve par induction est-elle nécessaire?

**Question 3** (5 points). Soit la formule  $\phi_1$  correspondant au lemme Isabelle suivant :

$$\forall l1. f(l1) = \text{List.length}(l1)$$

Sur cette formule  $\phi_1$ , l'appel de l'outil Nitpick donne la réponse suivante :

Nitpick found a counterexample for card 'a = 2:

```
Free variables:
  f = ( $\lambda x. \_$ )([] := 0, [a1] := 0)
Skolem constant:
  l1 = [a1]
```

Soit la formule  $\phi_2$  correspondant au lemme Isabelle suivant :

$$\text{leng}(l1 @ l2) = \text{leng}(l2 @ l1)$$

Sur cette formule  $\phi_2$ , l'appel de l'outil Nitpick donne la réponse suivante :

Nitpick found a counterexample for card 'a = 5 and card 'b = 5:

```
Free variables:
  l1 = [b1]
  l2 = [b2]
leng = ( $\lambda x. \_$ )([] := a1, [b1] := a1, [b1,b2] := a1, [b2] := a3, [b2, b1] := a2)
```

Pour  $\phi_1$  et  $\phi_2$  :

1. Expliquez en détail chaque ligne de la réponse de Nitpick pour  $\phi_1$  et  $\phi_2$ .
2. D'un point de vue logique, que peut-on en déduire sur  $\phi_1$ ,  $\phi_2$ ? Sont elles contradictoires, valides, satisfaisables? Pour montrer la satisfaisabilité donnez une interprétation (domaine  $D$ , interprétation des fonctions et prédicats et valuation des variables) satisfaisant la formule.

3. Même question pour  $\neg\phi_1$  et  $\neg\phi_2$ .

**Question 4** (10 points). On souhaite modéliser le fonctionnement d’une imprimante recevant des demandes et des annulations d’impression. L’imprimante reçoit des messages de la forme : (**Print**  $i$   $s$ ) ou (**Cancel**  $i$ ) où  $i$  est l’entier naturel identifiant (de façon unique) la demande d’impression et  $s$  est une chaîne représentant le document à imprimer. Pour simplifier, on suppose que l’imprimante ne recevra jamais de requête d’annulation d’une impression  $i$  avant la demande d’impression  $i$ . L’imprimante gère une file FIFO (First In First Out) de documents en attente d’impression et une file FIFO d’identifiants de documents imprimés. On modélisera l’impression d’un document, identifié par  $i$ , par la suppression du document de la file des documents à traiter et l’ajout de  $i$  dans la file des documents imprimés. Le fonctionnement de l’imprimante sera régi par les règles suivantes :

- (a) L’imprimante traite toujours la réception des messages **Print/Cancel** avant de traiter les impressions des documents en attente ;
- (b) S’il n’y a pas de messages à traiter et qu’un document est en tête de la file des documents à imprimer, celui-ci est imprimé (son identifiant est ajouté dans la file des documents imprimés) ;
- (c) Toute demande d’impression non annulée est réalisée ;
- (d) Si l’impression d’un document identifié par  $i$  est demandée *puis* annulée avant que le document soit imprimé, le document n’est pas imprimé ;
- (e) Les documents sont imprimés dans l’ordre de réception des messages **Print** par l’imprimante.

Dans la syntaxe d’Isabelle/HOL, définissez les types, fonctions et lemmes suivants :

1. Définissez les types nécessaires pour représenter les messages et l’état de l’imprimante.
2. Définissez la fonction qui pour un état d’imprimante et une liste de messages donne le nouvel état de l’imprimante. Pour simplifier, on suppose que la liste utilisée lors de l’appel à cette fonction contient tous les messages envoyés à l’imprimante.
3. Définissez les lemmes correspondant aux règles (b), (c), (d) et (e).

**ACF : Analyse et Conception Formelles**

2 heures - Documents autorisés

Pour les définitions de types, propriétés et fonctions, on attend de la syntaxe Isabelle/HOL. Pour chaque fonction récursive justifiez sa terminaison.

---

**Question 1.** Définir la théorie Isabelle comprenant les fonctions suivantes :

- **suppress** qui supprime toutes les occurrences d'un élément dans une liste
- **sorted** qui détermine si une liste de naturels est triée
- **fusion** qui fusionne deux listes triées en une liste triée

Pour chaque fonction, justifiez sa terminaison. Donner les propriétés les plus générales que l'on peut exprimer sur chaque couple de fonction suivantes :

- **suppress** et **sorted**
- **sorted** et **fusion**

**Question 2.** Soit la fonction **memb** et le lemme **memLem** définis de la façon suivante :

```
fun memb:: "'a => 'a list => bool"
where
  "memb x [] = False" |
  "memb x (y#ys) = (or (x=y) (memb x ys))"

lemma memLem: "memb x [y,z,x]"
```

Donnez une définition de la fonction **or** telle que le lemme **memLem** puisse être démontré automatiquement par réécriture. Donnez la séquence de réécritures permettant de le démontrer.

**Question 3.** Soit la classe des programmes uniquement constitués d'affectations assignant à une variable soit un entier soit la valeur d'une autre variable. Par exemple :

```
x:= 2
y:= 1
y:= x
x:= 3
x:= z
```

On suppose que la valeur associée à une variable non définie par une affectation est  $-1$ . Par exemple, sur le programme précédent, à la fin de l'exécution la valeur de **x** est  $-1$  et la valeur de **y** est  $2$  (et **z** n'est pas définie). On peut définir ce type de programmes en Isabelle/HOL de la façon suivante :

```
datatype exp= Var string | Const int
type_synonym programme= "(string * exp) list"
```

1. Définir une fonction `simplifier :: programme => programme` qui supprime dans un programme toute affectation sur une variable `v` si elle est immédiatement suivie par une affectation sur la même variable `v`. Par exemple le résultat de

`x := 2`

`y := 1                    x := 2`

cette fonction sur le programme    `y := x    sera    y := x`

`x := 3                    x := z`

`x := z`

2. Donnez le théorème de correction de la fonction `simplifier` : définissez les fonctions nécessaires et les lemmes Isabelle/HOL assurant qu'à la fin de l'exécution d'un programme ou de sa version simplifiée les variables définies ont les mêmes valeurs.



## ACF : Analyse et Conception Formelles

2 heures - Documents autorisés

Pour les définitions de types, propriétés et fonctions, on attend de la syntaxe Isabelle/HOL. Pour chaque fonction récursive justifiez sa terminaison. Le barème est donné à titre indicatif.

**Question 1** (2 points). Soit l'ensemble de prédicats  $\mathcal{P} = \{R\}$  tel que  $R$  prend 2 arguments. Le but Isabelle/HOL suivant est-il prouvable ? Expliquez pourquoi.

$\llbracket (\forall x\ y\ z. (R(x, y) \wedge R(y, z)) \longrightarrow R(x, z)) ; (\forall x. \neg R(x, x)) ; R(a, b) ; R(b, a) \rrbracket \Longrightarrow \text{False}$

**Question 2** (10 points). On se propose de modéliser le fonctionnement d'une interface graphique 2D comprenant des fenêtres et des événements de la souris. On considère que les fenêtres sont définies par la position (abscisse et ordonnée) de leur coin supérieur gauche et par la position de leur coin inférieur droit. Comme dans les interfaces graphiques traditionnelles, les fenêtres peuvent être empilées les unes sur les autres et se recouvrir partiellement ou totalement en fonction de leur disposition. On appellera GUI la pile de fenêtres ouvertes dans l'interface. Les événements souris sont définis par une position et un mode. Deux modes existent : *sélection* et *fermeture*. L'effet d'un événement souris à la position  $(x, y)$  affectera la première fenêtre de la GUI (en partant du haut de la pile) contenant le point  $(x, y)$  et seulement celle-ci. On dira que cette fenêtre capture l'évènement. L'effet d'un événement souris *sélection* sera de faire remonter la fenêtre touchée vers le sommet de la GUI. L'effet d'un événement souris *fermeture* sera de supprimer la fenêtre touchée de la GUI.

1. Définissez les types nécessaires à la modélisation du problème.
2. Définissez une fonction **update** qui à partir d'une GUI et d'un événement souris donne le nouvel état de la GUI (L'utilisation de fonctions intermédiaires est possible).
3. Donnez d'abord en français puis à l'aide de formules des propriétés attendues sur **update** dans les scénarios suivants. L'utilisation de fonctions annexes est possible mais on cherchera à limiter, autant que possible, la base de confiance en réutilisant des fonctions prédéfinies en Isabelle/HOL.
  - (a) Que doit-on observer si un événement souris n'est capturé par aucune fenêtre d'une GUI ?
  - (b) Que doit-on observer si un événement *fermeture* est capturé par une fenêtre de la GUI ?
  - (c) Que doit-on observer si un événement *sélection* est capturé par une fenêtre de la GUI ?

**Question 3** (4 points). Définir la théorie Isabelle comprenant les fonctions suivantes :

- **suppress** qui supprime toutes les occurrences d'un élément dans une liste
- **sorted** qui détermine si une liste de naturels est triée
- **fusion** qui fusionne deux listes triées en une liste triée

Pour chaque fonction, justifiez sa terminaison. Donner les propriétés les plus générales que l'on peut exprimer sur chaque couple de fonction suivantes :

- **suppress** et **sorted**
- **sorted** et **fusion**

**Question 4** (4 points). Soit  $\mathcal{F} = \{a, s\}$  un ensemble de symboles tel que  $s$  prend 1 argument et  $a$  en prend 0 ( $a$  est une constante). Soit l'ensemble de prédicats  $\mathcal{P} = \{P\}$  tel que  $P$  prend 1 argument.

1. Soit  $\phi$  la formule  $(\exists x. P(x)) \longrightarrow (\forall x. P(x))$ . Expliquez pourquoi toute interprétation  $I$  de  $\phi$  dont le domaine  $D$  a un seul élément est un modèle de  $\phi$ .
2. Soit  $\phi$  la formule  $(a = s(s(a)) \wedge P(a) \wedge \neg P(s(a)) \wedge (\exists x. P(x) = P(s(s(s(x)))))$ ). Cette formule est-elle valide ? Dans le cas contraire, donnez un contre-exemple.

**ACF : Analyse et Conception Formelles**

2 heures - Documents autorisés

Pour les définitions de types, propriétés et fonctions, on attend de la syntaxe Isabelle/HOL. Pour chaque fonction récursive justifiez sa terminaison. Le barème est donné à titre indicatif.

---

**Question 1** (4 points). Donnez le principe d'induction pour le type abstrait suivant :

`datatype 'a prog = Skip | Aff string 'a | Block "'a prog" "'a prog"`

**Question 2** (4 points). Soit  $\mathcal{F} = \{a, s\}$  un ensemble de symboles tel que  $s$  prend 1 argument et  $a$  en prend 0 ( $a$  est une constante). Soit l'ensemble de prédicats  $\mathcal{P} = \{P\}$  tel que  $P$  prend 1 argument.

1. Soit  $\phi$  la formule  $(\exists x. P(x)) \longrightarrow (\forall x. P(x))$ . Expliquez pourquoi toute interprétation  $I$  de  $\phi$  dont le domaine  $D$  a un seul élément est un modèle de  $\phi$ .
2. Soit  $\phi$  la formule  $(a = s(s(a)) \wedge P(a) \wedge \neg P(s(a)) \wedge (\exists x. P(x) = P(s(s(s(x)))))$ . Cette formule est-elle valide ? Dans le cas contraire, donnez un contre-exemple.

**Question 3** (12 points). Calculs en représentation binaire.

1. Définissez le type `bin` représentant les nombres naturels en binaire en Isabelle/HOL ;
2. Définissez la fonction de conversion d'un naturel de type `bin` vers un naturel de type `nat` d'Isabelle/HOL ;
3. Définissez la fonction de conversion inverse d'un naturel de type `nat` vers un naturel de type `bin` ;
4. Définissez le ou les lemmes assurant la correction de vos fonctions de conversion ;
5. Définissez la fonction d'addition sur les naturels de type `bin` (sans vous servir de l'addition sur le type `nat`) ;
6. Définissez le ou les lemmes assurant la correction de votre fonction d'addition ;
7. En supposant tous vos lemmes démontrés, quelle pourrait être la base de confiance de votre théorie. Expliquez pourquoi.