

# アルゴリズム入門 #6

地引 昌弘

2018.11.01

## はじめに

今回は、大量のデータをコンピュータ上で効率良く扱うためのデータ構造である配列について説明します。配列は、非常によく使われるデータ構造なので、その特徴/処理方法について、ここでしっかりと習得しておいて下さい。

## 1 前回の演習問題の解説

### 1.1 演習 5-1 — ロジスティック方程式の差分

標準講義資料書 (練習問題 6.4) にもあるように、ロジスティック方程式は、生物における個体数の変化を表す数理モデルです。18 世紀末、トマス・マルサス (Thomas Malthus) はその著書「人口論」にて、“幾何級数的に増加する人口と算術級数的に増加する食糧の差により、貧困が発生する。これは必然であり、社会制度の改良では回避されない。” とする意見を発表し、大きな反響を呼びました。ロジスティック方程式は、マルサスの主張における不自然な点を解消するために、ピエール・フェルフルスト (Pierre Verhulst) が考案しました。これは、以下の考えに基づいています。

- ある時刻  $t$  における生物の個体数を  $x(t)$  とする。
- 生物は、現在の個体数と経過時間に比例して増える。

$$\frac{d}{dt}x(t) = \gamma x(t) \quad (\gamma > 0)$$

- 但し、個体数が多くなり過ぎると、縄張り争いや食料難により、増加率は頭打ちになるはず ( $x(t)$  がその最大値  $X_{max}$  に近付くにつれ、係数  $\gamma$  は 0 に近付く)。「人口論」では、この部分が考慮がされていないとして、議論が交わされたわけです。

$$\gamma = \gamma_0 \left\{ 1 - \frac{x(t)}{X_{max}} \right\} \quad (\gamma_0, X_{max} > 0)$$

- これらより、

$$\frac{d}{dt}x(t) = \gamma_0 \left\{ 1 - \frac{x(t)}{X_{max}} \right\} x(t)$$

$$\frac{d}{dt}x(t) = ax(t) - bx(t)^2 \quad (\text{但し、} a = \gamma_0 > 0, b = \frac{\gamma_0}{X_{max}} > 0)$$

ロジスティック方程式を、差分法 (オイラー法) により数値的に解くプログラムは、次のようになります:

```

import i2a

def logi_func(x0, y0, xmax, a, b, count):
    h = (xmax-x0) / count
    x = x0; y = y0
    s = i2a.array.make1d(count)
    for i in range(count):
        x = x + h
        y = y + h * (a*y - b*(y**2))    # f(x, y) = a*y - b*y**2
        s[i] = y
    i2a.plot.plotdata(s)

```

$a = 1.0, b = 1.0$  とし、 $(0.0, 0.1)$  から  $x$  座標が 10.0 になるまで、刻み幅 0.01 で数値計算したグラフは下記の通りです (以下、ロジスティック方程式の形状を示すグラフは全て、あくまで傾向を見るためだけに示しているので、グラフにある  $x$  座標の値は実際の  $x$  座標の値と合っていません)。  $y = 1$  に漸近していますね。

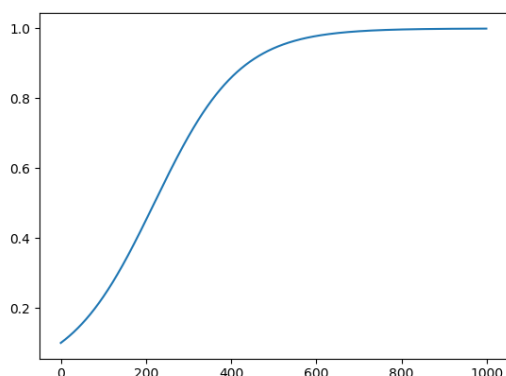


図 1: ロジスティック方程式の形状 (その 1)

また、ここでは詳細に触れませんが、実はロジスティック方程式は解析的に解くことが可能で、その解は

$$x(t) = \frac{X_{max}}{1 + e^{-\gamma_0 t} \{X_{max}/x(0) - 1\}} \quad (\text{但し、}\gamma_0 = a, X_{max} = \frac{\gamma_0}{b})$$

となります。これより、ロジスティック方程式は、 $\gamma_0 > 0, X_{max}/x(0) > 1$  の時、図 1 のように  $y = 1$  に漸近します。また、 $X_{max}/x(0) < 1$  とした時のグラフも示しておきます (図 2)。グラフの形は大きく変わりますね。

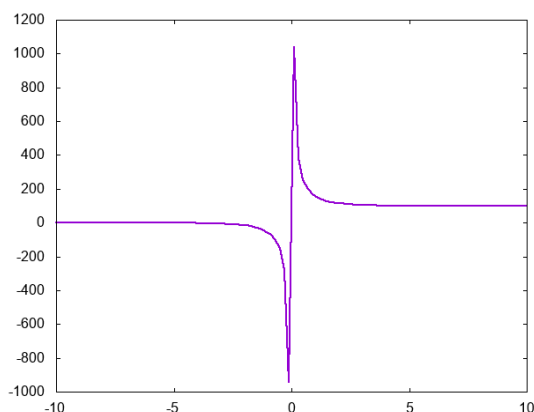


図 2: ロジスティック方程式の形状 (その 2)

次に、安定的な解が得られる刻み幅について考えてみましょう。ロジスティック方程式から得られる差分方程式は、次のようになります。

$$\frac{x(t + \Delta t) - x(t)}{\Delta t} = ax(t) - bx(t)^2$$

$$x(t + \Delta t) = (a\Delta t + 1)x(t) - b\Delta t \cdot x(t)^2$$

前回の付録でも述べましたが、ロジスティック方程式は非線形微分方程式なので、差分法による近似解が安定する条件を調べることは少々面倒です。但し、上の式をよく見てみると、右辺は  $x(t)$  の 2 次式なので、 $x(t)$  が大きい or 小さい場合は、どんな  $\Delta t$  を考えても  $x(t + \Delta t)$  の絶対値が必ず  $x(t)$  の絶対値より非常に大きくなってしまい、得られた近似解が安定しているとは言えません (ロジスティック方程式が表す数理モデルを考えると、 $|x(t)| \rightarrow \infty$  はあまり意味がありません)。しかし、これを上に凸の 2 次関数だと考えると、 $(a\Delta t + 1)x(t) - b\Delta t \cdot x(t)^2 = 0$  より、 $x(t)$  が区間  $[0, \frac{1}{b}(a + \frac{1}{\Delta t})]$  にある間は、 $x(t + \Delta t)$  の絶対値もある程度の範囲に収まるので<sup>1</sup>、近似解は安定する「可能性」があります (つまり今回は、 $x(0)$  の値に応じて  $\Delta t$  を決める必要があるというわけです)。

では実際に、刻み幅  $\Delta t$  はそのまま、 $x(0)$  の値を大きくしたらどうなるか、試してみましょう (ロジスティック方程式の  $x(t)$  は、プログラムでは  $y$  に該当します)。先ほどは、 $(0.0, 0.1)$  から刻み幅 0.01 で計算しましたが、今回は、 $(0.0, 102)$  から計算を始めてみます ( $a = 1.0, b = 1.0$ , 終点の  $x$  座標 10.0: 全て前回と同じ)。

```
>>> logi_func(0.0, 102.0, 10, 1.0, 1.0, 1000)
Traceback (most recent call last):
  File "<pyshell#19>", line 1, in <module>
    logi_func(0.0, 102.0, 10, 1.0, 1.0, 1000)
  File "logi.py", line 11, in logi_func
    y = y + h * (a*y - b*(y**2))          # f(x, y) = a*y - b*y**2
OverflowError: (34, 'Result too large')
```

確かに、 $x(t + \Delta t)$  の値 (つまり、 $y$  の値) が、システムで扱える限界を超えてしまったというエラーが表示されています。刻み幅は 0.01 なので、上で述べた近似解が安定する可能性のある区間は  $[0, (1/1)(1 + 1/0.01)] = [0, 101]$  です。 $x(0) = 102.0$  は、この区間に入っていない。次に、 $(0.0, 99.0)$  から計算を始めてみると<sup>2</sup>、今回は数値計算がうまく進み、次のグラフが得られました。これは、ロジスティック方程式で  $X_{max}/x(0) < 1$  とした場合のグラフに該当します。

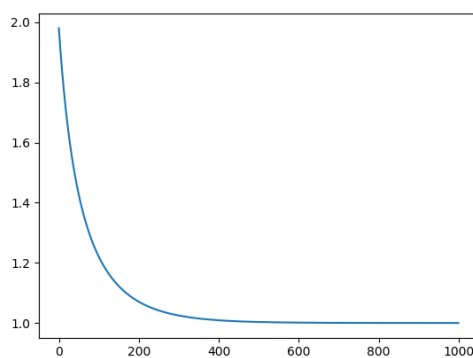


図 3: ロジスティック方程式の形状 (その 3)

<sup>1</sup>もう少し正確に言うと、ロジスティック方程式は拡散方程式と違って変数が一つ ( $t$  だけ) なので、その差分法とは、漸化式  $x_{n+1} = (a\Delta t + 1)x_n - b\Delta t \cdot x_n^2$  より得られる数列  $x_n$  を求めることだと言えます。この漸化式の意味、つまり  $x_{n+1}$  と  $x_n$  との関係は、関数  $y = (a\Delta t + 1)x - b\Delta t \cdot x^2$  と  $y = x$  より得られる、図 12 (6 ページ) の  $a$  と  $b = f(a)$  (あるいは  $b$  と  $c = f(c)$ ,  $c$  と  $d = f(c)$ ) のような関係にあります。この時、もし  $x(t)$  が区間  $[0, \frac{1}{b}(a + \frac{1}{\Delta t})]$  から出てしまうと (図 12 で言えば、区間  $[0, 1]$  を出てしまうと)、 $x(t)$  が  $a \sim d$  のように一定の区間で折り返し合うことなく、一方的に  $-\infty$  あるいは  $+\infty$  方向へ飛んでしまうというわけです。

<sup>2</sup> $x(0) = 0, 101$  は、図 12 (6 ページ) の  $x = 0, 1$  に該当するので、 $x(t)$  は常に 0 になります。

さて、前ページでは、 $x(0)$  の値が区間  $[0, \frac{1}{b}(a + \frac{1}{\Delta t})]$  に入っていれば近似解は安定する可能性があると言いましたが、 $a, b, \Delta t$  の値を変えてもう少し様子を見てみましょう。今度は、 $a = 0.75, b = 1.0$  とし、刻み幅を  $\Delta t = 4.0$  にします。初期値は、 $[0, (1/1)(0.75 + 1/4.0)] = [0, 1]$  より、 $x(0) = 0.1$  にしてみます。これを実行してみると、図4のグラフが得られました。これは、ちょっと驚きですね。因みに、刻み幅および  $x(0)$  の初期は変えず、 $a, b$  を  $a = 0.1, b = 0.1$  にしたグラフは図5になります。こちらは、綺麗に収束していますね。

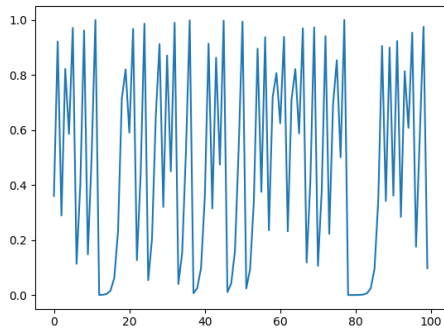


図 4: ロジスティック方程式の形状 (その 4)

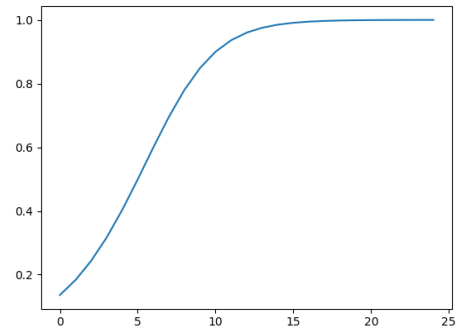


図 5: ロジスティック方程式の形状 (その 5)

図4は、これまで見て来た不安定状態が示す振動や発散のようには見えません。 $a = 0.75, b = 1.0$  の場合は内部で何が起きているのか、もう少し掘り下げてみることにしましょう。

ロジスティック方程式をそのまま扱うのは複雑そうなので、以下では簡略化のため (パラメータを減らすため)、 $r = a\Delta t + 1$ ,  $x_n = \{(b\Delta t)/(a\Delta t + 1)\}x(t)$  とおき、ロジスティック方程式を  $x_{n+1} = rx_n(1 - x_n)$  の形に変えます (これをロジスティック写像と呼びます)。数値計算用のプログラムは、以下の通り:

```
import i2a
def logi_map(v0, count, r):
    v = v0
    s = i2a.array.make1d(int(count))
    for i in range(int(count)):
        v = r*v*(1 - v)
        s[i] = v
    i2a.plot.plotdata(s)
```

まずは、状況を整理するため、先ほどと同じパラメータ ( $a = 0.75, b = 1.0, \Delta t = 4.0$ ) に該当する  $r = 4.0$  および、 $r$  の値をほんの少し変えた  $r = 3.99999996$  を用いて、40 ステップまで計算したグラフを比べてみることにします (ステップ数を減らした理由は、グラフを拡大して見るためです)。

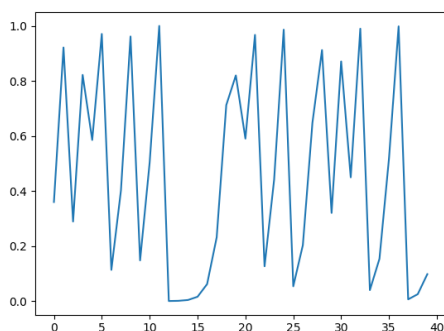


図 6:  $r = 4.0$  のグラフ

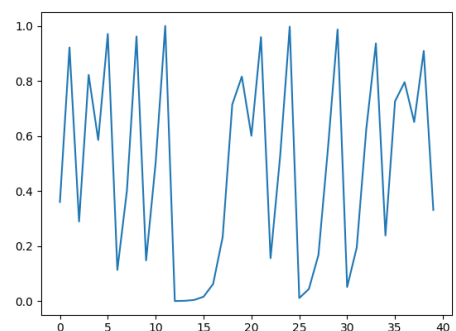


図 7:  $r = 3.99999996$  のグラフ

これを見る限り、25 ステップを過ぎた辺りから両者に違いが見えて来ます。念のため、別の観点からも調べてみましょう。今度は、初期値 ( $x(0) = 0.1$ ) をほんの少しだけ変えながら、計算したグラフを見てみることにします。

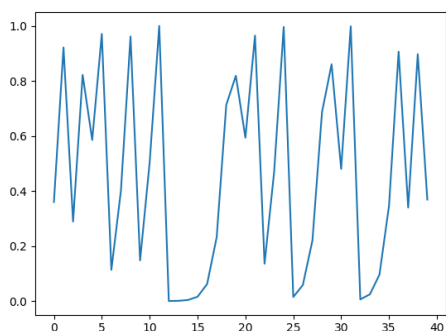


図 8: 初期値 0.099999999 のグラフ

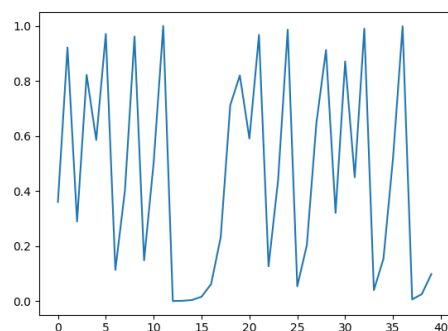


図 9: 初期値 0.1 のグラフ

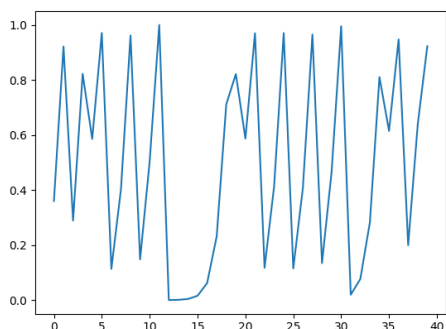


図 10: 初期値 0.100000001 のグラフ

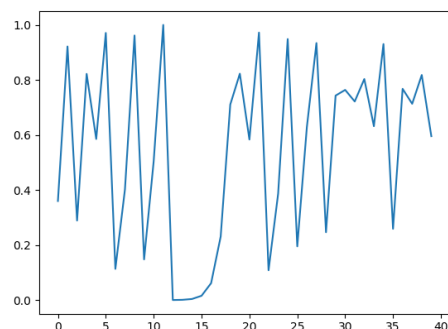


図 11: 初期値 0.100000002 のグラフ

これらも同様に、25 ステップを過ぎた辺りから違いが大きくなっています。 $r$  にせよ  $x(0)$  にせよ、それぞれ 1 億分の 1 しか変えていないにもかかわらず、ステップが増えると急激に違いが出て来ます。不思議ですね。

このような不安定性 (今回の場合は、初期値鋭敏性 (sensitivity to initial conditions) と呼びます) は、19 世紀末にアンリ・ポアンカレ (Henri Poincaré) による三体問題<sup>3</sup>の研究において報告されました。その後、1960 年代にエドワード・ローレンツ (Edward Lorenz) が気象モデルの数値計算において、また上田 ヨシ亮 (ヨシは目偏に完) (Ueda Yoshisuke) が非線形常微分方程式の数値的計算において初期値鋭敏性を報告しています。しかし当時では、これらの現象は数値計算における一時的な過渡状態であると考えられ (つまり、長時間計算させればいつかは収束する)、ほとんど注目を集めませんでした。この現象が研究者の注目を集めるようになったのは、1970 年代に入ってからです。まずは 1975 年に、李 天岩 (Tien-Yien Li) とジェイムズ・ヨーク (James Yorke) が<sup>4</sup>、(例えば、ロジスティック写像のような) 数値的な対応関係が初期値鋭敏性を示す条件について証明しました<sup>4</sup>。また同時に、このような初期値鋭敏性をカオス (chaos) と名付けました。以下では、この条件について簡単に説明しておきます。

まずは、 $x_{n+1} = f(x_n)$  という関係があったとします (これを分かり易く関数  $f$  と呼びましょう)。さらに、関数  $f$  に関連して、次の定義をします。

不動点:  $f(p) = p$  となる点  $p$  を不動点と呼ぶ。

$k$  周期点: 関数  $f$  を  $k$  回適用した  $f^k = f(f(f \cdots))$  について、「初めて  $f^k(p) = p$  となる点  $p$ 」を  $k$  周期点と呼ぶ (つまり、点  $p$  は  $f^k$  の不動点であるが、 $f^i$  ( $i \leq k-1$ ) の不動点ではない)。

この時、関数  $f$  を区間  $[0, 1]$  上の連続関数であるとし、かつ後述する条件を満たしていれば、関数  $f$  は次の特徴を示すというわけです。

<sup>3</sup>これは、互いに相互作用する 3 体以上からなる位置関係を扱う問題です。例えば、地球と太陽のような二体問題は解析的に解くことができますが、地球/月/小惑星のような三体になると解析的には解けません。よって、数値的に解くこととなりますが、これが初期値鋭敏性を持つため、計算する度にその結果がバラバラになってしまうというわけです。怖い話をすれば、地球に近づく小惑星がどんな軌道を描くのか (つまり、衝突するのかそうでないのか) を正確に予測するのは難しいということです…。

<sup>4</sup>これにより、コンピュータを用いて計算する際に生じる単なる誤差ではなく、数学的に厳密な計算においても (例えば、数を拡張しても) 発生する本質的な現象であることが分かったわけです。

- 全ての自然数  $n$  について、 $n$  周期点が存在するような関数  $f$  の初期値が、区間  $[0, 1]$  内に存在する。
- 区間  $[0, 1]$  にある二つの値  $x, y$  に対して関数  $f$  を繰り返し適用して行くと、両者の描く軌道<sup>5</sup>は、1) 任意の距離を保って同じ軌道になる、2) 全く異なる起動になることができる<sup>6</sup>。

これらは、まさに初期値鋭敏性の特徴と一致していますね。参考までに、李-ヨークが示した関数  $f$  に対する条件は下記のものでした (実にシンプルです)。

区間  $[0, 1]$  に属する  $d \leq a < b < c$  に対して、 $f(a) = b, f(b) = c, f(c) = d$  が成り立つ (別の言い方をすれば  $f^3(a) \leq a < f(a) < f^2(a)$  となり、実は 3 周期点の存在がカオスを導くというわけです)。

$r = 4.0$  としたロジスティック写像は、まさにこの条件を満たしてしまい、カオスの特徴 (脚注 6) を備えてしまったわけです。この写像を例に、李-ヨークが示した条件のイメージを図 12 に示します。この図より、 $r$  を小さくすると 2 次曲線の頂点も低くなり、上の条件を満たさなくなる (つまり、収束する) ことが分かります。

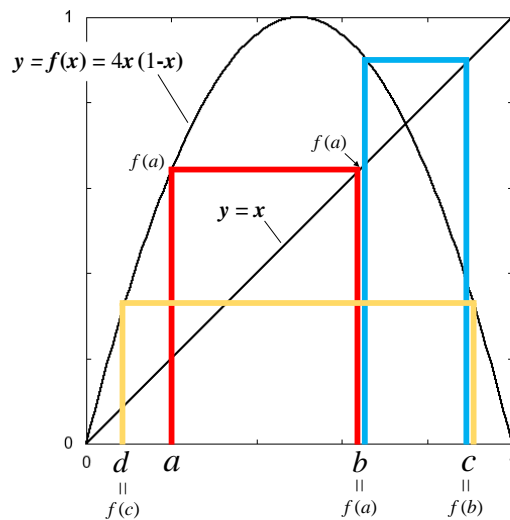


図 12: 李-ヨークの条件

ロジスティック写像はまだ少々複雑なので、これよりももう少し分かり易い例 (つまり、“ $n$  回適用する” ことの意味をもう少し直感的に捉え易い例) を用いて、初期値鋭敏性が生じる理由について考えてみましょう。まずは以下のような対応関係 (写像)  $Z$  を考えます。写像  $Z$  は、初期値鋭敏性を持っています。

$$Z_{n+1} = \begin{cases} 2Z_n & (0 \leq Z_n < \frac{1}{2}) \\ 2 - 2Z_n & (\frac{1}{2} \leq Z_n \leq 1) \end{cases}$$

また、写像  $Z$  は、図 13 左端に示したテント型の関数  $f(x)$  で表されるため、テント写像と呼ばれています。

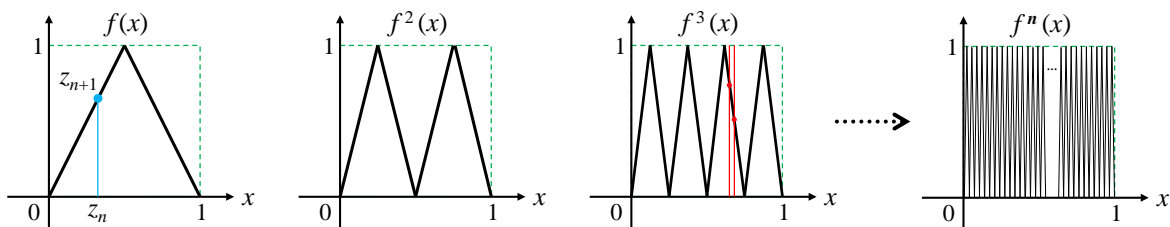


図 13: テント写像

<sup>5</sup>  $n$  を増やして行った時の  $x_{n+1}$  や  $y_{n+1}$  の変化です。具体的には、前ページのグラフのことです。

<sup>6</sup> 特に、 $y$  が周期点の初期値である場合 (最初の特徴より、どんな周期点の初期値も対象にできます)、 $x$  は全く周期を持たない軌道になります。

$Z_n$  は、初期値  $Z_0$  に対して、写像  $Z$  を  $n$  回繰り返し適用することにより得られる値です。これは、 $x$  に対して  $f(x)$  を  $n$  回適用することと同じです。まずは、 $f(x)$  を 2 回適用する場合 ( $f^2(x) = f(f(x))$ ) を考えてみましょう。 $f(x)$  は、 $0 \leq x < \frac{1}{4}$  の時に  $0 \leq f(x) < \frac{1}{2}$  となり、 $\frac{1}{4} \leq x < \frac{1}{2}$  の時に  $\frac{1}{2} \leq f(x) < 1$  となるので、 $f^2(x)$  は区間  $[0, \frac{1}{2}]$  で一山出来ます。また、区間  $[\frac{1}{2}, 1]$  の場合も、同様に考えることで一山出来ます。よって、 $f^2(x)$  は、図 13 中左 (6 ページ) に示した 2 山関数となります。これより、帰納的に考えると、 $f^n(x)$  は  $2^n - 1$  山関数になることが分かります (図 13 右端)。

ではここで、写像  $Z$  において初期値鋭敏性が生じる理由について考えてみましょう。まずは、初期値  $x_0$  と、この値を少しだけ変えた  $x_0 + \Delta$  を考えます。そして、両者に  $f(x)$  を  $n$  回適用した  $f^n(x_0)$  と  $f^n(x_0 + \Delta)$  の値を比べてみます。 $f^n(x)$  は  $2^n - 1$  山関数なので、 $n$  を増やして行った場合、図 13 中右 (6 ページ) に示したように、 $x$  の値を少し変えるだけで  $f^n(x)$  の値は予測不可能なぐらい変わってしまいます (あまり細かい図にしても認識出来ないので、ここでは図 13 中右を例にしましたが、これを図 13 右端に当てはめて見て下さい)<sup>7</sup>。つまり、 $f^n(x_0)$  と  $f^n(x_0 + \Delta)$  の値も予測不可能なほど変わってしまう、即ち初期値鋭敏性が生じているというわけです。

李-ヨークの定理が発表された後、カオスという現象が認知されて多くの研究者の関心を集め、カオス理論という研究分野が生まれました。これまで無作為だと考えられていた現象 (つまり、確率を用いてモデル化されていた現象) のうち、カオス状態、即ち実は何らかの法則に従いながら、見た目上では法則性を示さないものがあるのではないかと考えられるようになりました。これより現在では、もしそのような何らかの隠れた法則に従っている現象があるならば、条件を追加/削除しながらその現象を観察することで、支配的な条件 (カオスを引き起こしている条件) を発見できるのでは (つまり、これを緩和することで今後の振る舞いを予測できるのでは) という期待のもと、様々な分野への応用が試みられています<sup>8</sup>。

さて皆さん、逐次細分最適化法による数値計算は、いかがだったでしょうか。ただ計算するだけならば、それほど難しいことはありません。しかし、そこから少し外れてみると、深みのあるまだ見ぬ世界が潜っていましたね (例えば、ロジスティック方程式では、安定的な解を得るために、前回検討した振動や発散以外にも、カオス性といった様々な配慮が必要でした)。このようにして、新しい発見がなされて行くのです。

## 1.2 演習 5-2 — 素数発見とその改良

まずは、基本となる素数の判定ですが、その手順を示す擬似コードは次の通りです：

- isprime1:  $N$  が素数か否かを返す
- prime  $\leftarrow$  「真」。
- $i$  を 2 から  $N - 1$  まで変化させながら繰り返す：
- もし  $N$  が  $i$  で割り切れるならば、prime  $\leftarrow$  「偽」
- (繰り返し終わり。)
- prime を返す。

変数 prime はフラグとして利用します。先に素数である場合を表す True を入れておき、素数でない場合は False に入れ替えて、最後に結果を見ます。では Python コードを見てみましょう：

```
def isprime1(n):
    prime = True
    for i in range(2, n):      # 終値 = n-1
        if n % i == 0:
            prime = False
    return(prime)
```

<sup>7</sup>別の言い方をすれば、 $n \rightarrow \infty$  とした場合、 $f^n(x)$  は頂上が無限個ある山脈 (と言うか、無限個の絶壁?) なので (図 13 右端)、 $x$  が変化した時にどの山の何合目へ移るか分からない、というわけです。

<sup>8</sup>最近では、金融の予測や都市交通の制御、セキュリティなどの分野に応用されています。

これまで利用した range 関数は引数が一つ (カウンタの終値) でしたが、状況によっては、カウンタの始値やその増分を変えたい場合があります。range 関数では、下記のように、カウンタの始値 (start), 増分 (step), 終値 (stop) を指定することができます。また、二つしか指定していなかった場合は、“始値と終値を指定” という扱いになります。三つを指定した場合、カウンタ *i* は、`start <= i < stop` の範囲で `step` ずつ変化します ((`stop` と `step` の位置関係に注意して下さい/ 右側は “<” であることも注意して下さい):

```
for i in range(start, stop, step):
    ...
```

さて、上の素数判定を利用した最も素朴な素数発見プログラムは、下記のようになります:

```
def primes1(n):
    for i in range(2, n+1):      # 終値 = n
        if isprime1(i):
            print(i)
```

これを、「発見した素数の個数だけを打ち出す」かつ「処理に要した時間も表示する」ように拡張したコードは、下記のようになります:

```
import time

def primes1a(n):
    start = time.process_time()      # measurement of start time
    cnt = 0
    for i in range(2, n+1):          # 終値 = n
        if isprime1(i):
            cnt += 1                  # counting the number of prime numbers
    print(cnt)
    finish = time.process_time()      # measurement of finish time
    print("%g" % (finish - start))    # display of required time
```

「発見した素数の個数」は、変数 `cnt` に記録されます。また、「所要時間の表示」部分については、前回の資料を参照して下さい。これをあるマシンで動かしてみたところ、2 ~ 150,000 までの間に存在する素数の個数を調べるのに、693.1 秒掛かりました。これは遅いです。

ここから先は、この素数発見プログラムの高速化を試みて行きましょう。最も素朴な素数判定 `isprime1` 関数は、「割り切れる」と分かってもそこで計算を止めず、*n* の手前まで割り算を続けるため、早い段階で割り切れた数に対しては非常に無駄が大きいと思われます。そこで、改良版を作ってみましょう:

```
def isprime2(n):
    for i in range(2, n):          # 終値 = n-1
        if n % i == 0:
            return(False)
    return(True)
```

こちらは、割り切れると分かったら直ちに `return` で「いいえ」を返すので、無駄な割り算をしなくて済みます。ここで、*n* として 2 を渡された場合の動作を少し補足しておきます。ループの範囲は 2 から *n*-1 までなので、この場合は範囲が 2 から 1 までとなり、1 度もブロックを実行することなくループを抜けることになります。上の `primes1a` で、こちらを使うように直したところ、その所要時間は 56.2 秒でした。つまり速度が 12 倍以上速くなったわけです。

さらに考えると、割り算を *N* - 1 までやる必要はなく、 $\sqrt{N}$  まで調べても割り切れなければ、それ以上の数でも割り切れないことが分かります ( $\sqrt{N}$  よりも大きい因数があるならば、それと対になる小さい因数が必ずありますよね)。そこで素数判定を次のように改良します:



```

import math
def isprime3(n):
    if n <= 3:
        return(isprime2(n))
    for i in range(2, int(math.sqrt(n))+1):    # 終値の+1 に注意
        if n % i == 0:
            return(False)
    return(True)

```

この方法による素数判定は、与えられた  $n$  に対して、 $\text{math.sqrt}(n)$  を超えるまで続ける必要があります。しかし、`range` 関数に終値 `stop` を指定した場合は、カウンタが `stop - 1` になるとループを抜けてしまいます。つまり、調査に使う因数が  $\text{math.sqrt}(n)$  より 1 少ない時点で、判定を止めてしまうわけです。よって今回は、`for` ループの終値に +1 する必要があることに注意して下さい。また、 $\text{math.sqrt}(n)$  後の値が 2 以上になる数 ( $n$ ) は 4 以上なので、3 以下については別途調べる必要があります (かと言って、`for` ループのカウンタを 1 から始めると、1 で割ることになるため全ての数が非素数と判定されてしまいます)。これで試してみると、所要時間はなんと 0.31 秒まで縮まりました。

次に、2 は素数であり、2 の倍数は素数でないことが分かるので調べる必要はない、ということを利用しましょう。これより、3 以上の奇数だけで割り算を試みる「改编版」の素数判定を作ってみます:

```

def isprime4(n):
    if n <= 8:
        return(isprime3(n))

    # math.sqrt(n) 以下の奇数でしか割り算をしない (始値 3 から 2 ずつ増やす → 常に奇数)
    for i in range(3, int(math.sqrt(n))+1, 2):
        if n % i == 0:
            return(False)
    return(True)

def primes4(n):
    start = time.process_time()
    cnt = 0
    if (n >= 2):
        cnt += 1

    # 判定処理 (isprime4 関数) へは奇数しか渡さない (始値 3 から 2 ずつ増やす → 常に奇数)
    for i in range(3, n+1, 2):
        if isprime4(i):
            cnt += 1
    print(cnt)
    finish = time.process_time()
    print("%g" % (finish - start))

```

判定処理 (`isprime4` 関数) は 3 から始まるので、2 については別途追加する必要があります。さらに `isprime3` 関数と同様、 $\sqrt{N}$  後の値が 3 以上になる数は 9 以上なので、8 以下についても別途調べる必要があります。この版の所要時間は 0.16 秒でした。

もう少し頑張り、2 と 3 より大きい素数は 6 の倍数  $\pm 1$  だけ (それ以外は 2 と 3 の倍数になってしまう)、ということを利用して、さらに調べる数を減らしてみましょう (ループの境界条件に注意して下さい):

```

def isprime5(n):
    if n <= 35:
        return(isprime4(n))

    # math.sqrt(n) 以下の 6 の倍数でしか割り算をしない (始値 6 から 6 ずつ増やす→常に 6 の倍数)
    for i in range(6, (int(math.sqrt(n))+1) + 1, 6):    # 終値の再増分に注意
        if n % (i-1) == 0:
            return(False)
        if n % (i+1) == 0:
            return(False)
    return(True)

def primes5(n):
    start = time.process_time()
    cnt = 0
    if (n >= 3):
        cnt += 2
    elif (n == 2):
        cnt += 1

    # 判定処理 (isprime5 関数) へは 6 の倍数しか渡さない (始値 6 から 6 ずつ増やす→常に 6 の倍数)
    for i in range(6, (n+1) + 1, 6):    # 終値の再増分に注意
        if isprime5(i-1):
            cnt += 1
        if ((i+1) <= n) and isprime5(i+1):
            cnt += 1
    print(cnt)
    finish = time.process_time()
    print("%g" % (finish - start))

```

今回は、for ループの終値が、以前のプログラムよりさらに 1 増えていることに注意して下さい。その理由についてですが、このプログラムは主に下記の動作を行ないます。

1. 6 の倍数  $i$  ( $= 6a$ ) を取り出す。
2.  $i - 1$  ( $= 6a - 1$ ) を調べる。
3.  $i + 1$  ( $= 6a + 1$ ) を調べる。

ここで、 $n$  として丁度  $6a - 1$  を渡された場合を考えます。primes5 関数内でカウンタ  $i$  の終値を以前と同じにしてしまうと、カウンタは  $6a - 1$  以下の 6 の倍数しか取らないため、この for ループは “ $i = 6(a - 1) - 1$ ” で終わってしまいます。つまり、 $6a - 1$  は、上記 2 より判定対象であるにもかかわらず、判定処理から外れてしまうわけです。よって、 $6a - 1$  のような数値も判定処理から外れないように、終値を 1 増やしているわけです。こうしておけば、この for ループが “ $i = 6a$ ” まで回るため、 $6a - 1$  も判定の対象になります (isprime5 関数内の for ループも同じ考えに基づいています)。isprime3 関数もそうでしたが、境界条件を正しく設定することは少々面倒ですね。ところで最後は、2 ~ 150,000 までの間に存在する素数を調べるのに要する時間を、0.13 秒まで縮めることができました。コンピュータは高速に動作するものの、大量に計算する場合にはやはり工夫する価値があるわけです。

## 2 様々なデータ型

### 2.1 基本データ型

コンピュータでは、様々なデータを 0/1 の列として表現し、扱っています。よって、元のデータが何であるかによって、どのような表現を使うかを適宜選択する必要があります。実際には、プログラムはプログラミング言語で記述するので、プログラミング言語が提供する表現方法をそのまま利用したり、あるいは組み合わせたりしてデータを表現します。この、「表現の種類」ないし「データの種類」のことを**データ型 (data types)**と呼びます。

多くの言語では、内部に構造 (例えば、複数のデータを組み合わせるなど/詳細は後述) を持たないデータ型である**基本データ型 (primitive data types)**を別扱いしています:

- **整数型** — 二進表現で整数を表す。「123」など。Python では小さい値には固定ビット数の表現が使われ、それで表現出来なくなると複数のデータを使う表現に切り換えられる。一般に、後者の場合 (ある基準より大きい整数) は、内部構造を持つ型なので基本データ型とは言えない。
- **実数型** — 二進浮動小数点表現。「3.14」など。Python では 64 ビット IEEE 754 形式の浮動小数点が使われる。
- **文字列型** — 文字の並び。「'abcd'」など。文字列も中に文字が複数入るという構造を持つので、基本データ型ではない。
- **論理型** — 「はい/いいえ」 (これを**真偽値 (truth value)**と呼ぶ) のどちらかの値を取る。Python では、「はい or 真」を値 “True” で、「いいえ or 偽」を値 “False” で表す。
- **None** — 「値がない」ことを表す値。

各基本型が備える演算子や処理の優先順位 (例えば、四則演算にも優先順位がありますよね) については、“Python によるプログラミングの初歩”にある“データ型/演算子”を参照して下さい。

### 2.2 構造を持ったデータ型

**構造を持つデータ型 (structured data type)** ないし **複合データ型 (compound data type)** とは、その内部に複数の基本データ型を含むデータ型を言います (図 14)。

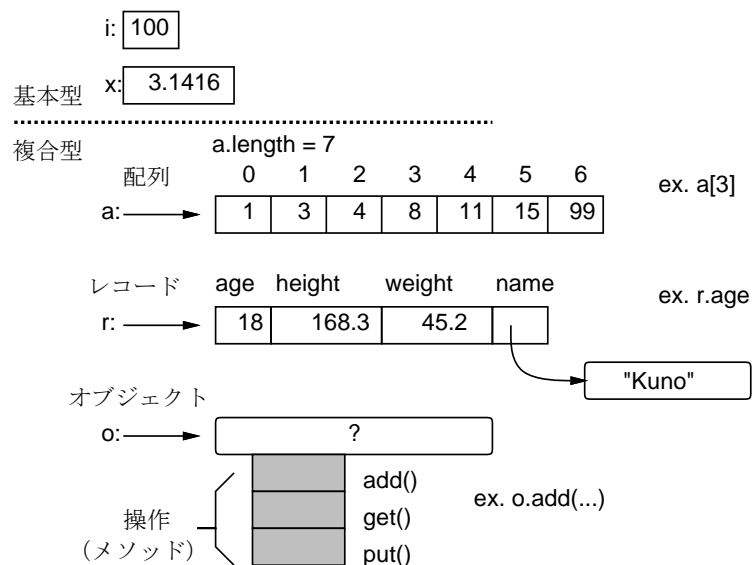


図 14: 様々なデータ型

- 配列型 — (多くの言語では) 同種類の値が並んだもの<sup>9</sup>。
- レコード (record) 型 — 複数の型の値を組にしたもの。各値をフィールド (field) と呼び、その名前で参照できる (成分名の付いたベクトルのようなイメージ)。フィールド参照の前に「.」を置く言語が多い<sup>10</sup>。
- オブジェクト (object) 型 — レコード型と同様なデータを保持しているが、データへのアクセス (読み取り/書き込みなど) は、基本データ型 (or レコード型) のように直接行なうことはできず、操作 (operation) ないしメソッド呼び出しという特別な処理を用いて行う<sup>11</sup>。

Python では、配列型はリスト型として定義されています (とは言え、配列型の方が一般的な用語なので、この講義では今後も配列型と呼ぶことにします)。また、Python にはこれに加えタプル型/辞書型が存在します (タプルについては、複数の戻り値を返す場合の説明 (第2回) で出てきましたね)。配列型 (リスト型) も含め、これら三つの違いを簡単に整理しておきます (この講義では、主に配列を使います):

	リスト型 [...]	タプル型 (...)	辞書型 {...}
異なるデータ型の格納	○	○	○
要素数を変更	○	○	○
要素の書き換え	○	×	○
要素へのアクセス方法	添字番号	添字番号	キー (文字列/数値)

Python では、各変数のデータ型を調べられる `type` 関数が用意されています。

ところで、図 14 (11 ページ) を見て不思議に思ったことはないでしょうか。具体的には、基本型 (整数など) では変数の位置に「箱」が書かれており、そこに値が入っていますが、複合型 (配列など) では少し離れたところにデータを入れる場所があり、変数からはそこへ矢印が出ています。実は、この矢印はデータの場所を示す参照 (reference — 場所を指す値で、実体はメモリ上の番地だと思ってよい) です。レコードのフィールド `r.name` に文字列を入れると、実際には文字列は別の場所に入り、フィールドにはその場所への参照が入るわけです。プログラミングにおいて、このような「値と参照の区分」を理解しておくことは重要です。例えば、「`a = b`」のように変数間で代入をする場合、基本型では値 (箱の中身) がコピーされますが、複合型では参照 (矢印) がコピーされるだけで、本体は一つのまま (単に二つの変数が同じ場所を指すようになるだけ) です。このような複合型変数の間で代入を行い、二つの変数が同じ場所を指している状態で、片方の変数が指す複合型のデータを書き換えると、(もちろん複合型データは一つだけなので) もう片方の変数から見えるデータも同じように変化して見えます。この辺りの挙動は勘違いしやすい (バグを生じやすい) ので注意が必要です。

## 2.3 配列の生成

「配列」とは、「同種のデータを沢山並べたもの」という意味です<sup>12</sup>。配列を使うには、まず配列を作り出す必要があります。Python には配列の作成方法が幾つかありますが、この講義で利用する方法は主に以下の二つです:

```
a = [1, 2, 3]                # 要素数と値を直接指定
a = i2a.array.makeid(size)   # 要素数 (size) だけを指定 (各要素の値 = 0)
```

<sup>9</sup>ここでは、数列  $x_i$  (添字つき変数) みたいなものと考えて下さい。

<sup>10</sup>例えば、`h` という変数が人のデータを表すレコード型なら、`h.name` には名前 (文字列)、`h.age` には年齢 (整数) が入っている、という感じで使います。

<sup>11</sup>その意義ですが、内部データ (例えば、レコード型におけるフィールドなど) に対するアクセス方法を限定することで、誤用によるデータの書き潰しを減らすといったプログラムの堅牢性向上が挙げられます。オブジェクト型を利用できるプログラミング言語を、オブジェクト指向言語 (object-oriented language) と呼びます。オブジェクト型とレコード型は、「内部に値を保持する」という点で似ているため、多くのオブジェクト指向言語では、オブジェクト型とレコード型を統合しています。

<sup>12</sup>参考までに、Python では値の種類に制約がないので、同種でなくてもよいのですが、一般に配列は  $x_i$  のような添字付き変数として使うため (添字を変えることで、順繰りに各変数へ同じ処理を行なうなど)、添字によって値の種類 (データ型) が異なると扱いづらく、通常は同種のものを入れるのが普通です。

1 番目の方法は、要素数と要素を直接指定する方法で、比較的少数の要素を用意する場合に使います。2 番目は、要素数だけを指定する方法で、要素数の多い配列を用意する時には、この方法が一番単純です。各要素の値は全て 0 が設定されます。但し、その使用に際しては、事前に `import i2a` を用いて、アルゴリズム入門の演習用ライブラリを読み込んでおく必要があります。

配列を一度用意してしまえば、個々の要素は一つの変数と同様に扱えます。「どの要素か」を指定するには、`[...]` の中に式を書いて指定します。これが添字番号 (index) です。添字番号の範囲は、0 ~ “作成時に指定した要素数 - 1” です (0 番目から数えることは、慣れないと忘れやすいので注意しましょう)。添字番号の範囲を超えてアクセスした場合は、エラーとなります：

```
>>> a = [1, 2, 3]                ← 要素数 3 の配列を作成
>>> a[0]
1
>>> a[2]
3
>>> a[3]
Traceback (most recent call last): ← 添字番号 3 は "要素数-1" を超えているのでエラーとなる
  File "<pyshell#12>", line 1, in <module>
    a[3]
IndexError: list index out of range
>>> a = []                      ← 要素数 0 の配列を作成してしまうと…
>>> a[0]
Traceback (most recent call last): ← 一つもアクセスできない
  File "<pyshell#14>", line 1, in <module>
    a[0]
IndexError: list index out of range
>>>
```

このような場合は、必要な数だけ配列に要素を追加する必要があります。Python には配列へ要素を追加する関数として、`insert` 関数が用意されています。`insert` 関数では下記のように、事前に作成した配列 `a` に対して、追加箇所の添字番号 (index)、追加する要素の値 (val) を指定します<sup>13</sup>。

```
a.insert(index, val)
```

配列 `a` の先頭に追加する場合は `index` に 0 を、同、末尾に追加する場合は `index` に `len(a)` を指定します (`len` 関数は、配列の要素数を返してくれます)。こんな感じに使います：

```
>>> a=[1, 2, 3]
>>> a[3]
Traceback (most recent call last): ← 添字番号 3 は "要素数-1" を超えているのでエラーとなる
  File "<pyshell#1>", line 1, in <module>
    a[3]
IndexError: list index out of range
>>> a.insert(len(a), 4)          ← 添字番号 len(a)(= 3) は、現末尾の一つ先
>>> a[3]
4
>>>
```

---

<sup>13</sup> この書き方は、これまで出て来た関数の書き方と少し違い、○○ (この場合は配列 `a`) に「対して」この関数 (この場合は `insert`) を実行するという意味で、○○と関数名を「.」で繋げています。これは、前に説明したオブジェクト指向の考えに基いた書き方です。このような書き方の関数は、これから数多く出て来ます。

最後に参考として、`index` に 0 や `len(a)` 以外の値を指定したらどうなるかについても説明しておきます。`insert` 関数では、`index` に 0 以上の値  $i$  が指定された場合は、配列の先頭から末尾方向へ向かって  $i$  番目の要素へ、同じく  $-1$  以下の値  $-j$  が指定された場合は、配列の末尾の「一つ前」から先頭方向へ向かって  $j$  番目の要素へ値が入ります。指定された  $i$  や  $j$  の値が要素数より大きかった場合は、先頭 or 末尾に追加されます。この規則は少々複雑な上、より簡単な代替方法 (つまり、直接 `a[index] = val` と代入) が存在するので、本講義では、`insert` 関数は `index` に 0 や `len(a)` を指定することで (特に後者)、配列の先頭 or 末尾を伸ばすもの、と考えておけば十分です。

## 2.4 配列の利用

次に、配列を利用したデータ処理を見てみましょう。まずは、配列を与えてその合計を求める処理を考えてみます:

- `arraysum` : 配列 `a` の数値の合計を求める (`a` は引数として渡される)
- `sum ← 0`。
- `i` を 0 から配列要素数の手前まで変えながら繰り返し、
- `sum ← sum + a[i]`。
- (繰り返し終わり。)
- `sum` を返す。

Python のコードは次の通り:

```
def arraysum(a):
    sum = 0
    for i in range(0, len(a)):
        sum = sum + a[i]
    return(sum)
```

一応、動かした様子も示しておきます (引数として直接、配列を渡しています):

```
>>> arraysum([1,2,3,4,5])
15
>>>
```

**演習 6-1** `i2a.array.make1d` 関数を用いて 10 要素の配列を生成し、`for` ループを用いて (a)~(d) の値を設定しなさい。

(a)	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
(b)	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
(c)	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5
(d)	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0

**演習 6-2** まずは、上で示した配列合計プログラムを作成しなさい。動作を確認した後、これを参考に下記の処理を行なう Python プログラムを作りなさい<sup>14</sup>。

- a. 数の配列を受け取り、その最大値を返す。
- b. 数の配列を受け取り、最大値が何番目かを返す。なお先頭を 0 番目とし、最大値が複数あればその最初の番号が答えであるとする。
- c. 数の配列を受け取り、最大値が何番目かを出力する。なお先頭を 0 番目とし、最大値が複数あればそれらを全て出力する。
- d. 数の配列を受け取り、その平均より小さい要素を出力する (例: 1、4、5、11 → 1、4、5)。

**演習 6-3** 「素数列挙」の問題は、配列を使うことでも高速に実行できる。次の二つの方針を用いたプログラムを作成し、以前の演習で作成したものと速度を比較せよ。

- a. 発見した素数を配列に覚えておき、新たな素数の候補をチェックする際は、これまでに発見した素数で除算を試みて、割り切れなければ素数と判断する。
- b. 以下の手順により、 $N$  未満の素数を求める<sup>15</sup>。
  - 論理値が並んだ要素数  $N + 1$  の配列を作り、全て 0 にしておく。
  - 2、4、6、…と、2 の倍数番目の部分を 1 に変更。
  - 3、6、9、…と、3 の倍数番目の部分を 1 に変更。
  - 同様に、素数の倍数番目を 1 に変更していく。
  - 最後に、0 が残っている要素 (の添字番号) を素数と判断する。

<sup>14</sup>「返す」の場合は、上の例と同様に `return` 関数を使い、「出力する」の場合は、`print` 関数を使って画面に直接 (その場で) 出力させて下さい。念のため確認ですが、`return` 関数は、使った瞬間にその関数呼び出し (実行) が終わってしまうため、`return` 関数を複数回使うことはできません。

<sup>15</sup>この方法を考案したのは、ギリシャの哲学者エラトステネス (Eratosthenes) であり、この方法を彼の名前を冠してエラトステネスのふるい (sieve of Eratosthenes) と呼びます。素数でないもの (各数の倍数) をふるい落としてしまえば、残ったものは素数だ、という考え方です。