问题

(3.2) 
$$\begin{cases} \exists u = f \text{ in } \Omega, \\ u = 0 \text{ on } \partial \Omega. \end{cases}$$

其中

$$Lu \equiv -\sum_{i=1}^{n} (\sum_{i=1}^{n} a^{ij}(x)u_{x_{i}} + d^{i}(x)u)_{x_{i}} + \sum_{i=1}^{n} b^{i}(x)u_{x_{i}} + c(x)u$$

弱解的定义

$$B(u, v) = \int_{\Omega} \left[ \sum_{i=1}^{n} \left( \sum_{j=1}^{n} a^{ij}(x) u_{x_{j}} + d^{i}(x) u \right) v_{x_{i}} + \sum_{i=1}^{n} b^{i}(x) u_{x_{i}} v + c(x) u v \right] dx.$$

设 $f \in H^{-1}(\Omega)$ . 如果 $u \in H_0^1(\Omega)$ 满足

$$B(u,v) = (\leq \geq) < f, v>, \quad \forall v \in H_0^1(\Omega), (v \geq 0)$$

则称u为问题(3.2)的一个弱( $\Gamma$ , 上)解.

## 条件:

$$(3.1) \ a^{ij}(x) = a^{ji}(x), \forall i, j = 1, 2, \cdots, n; \ \sum_{i,j=1}^n a^{ij}(x)\xi_i\xi_j \geq \lambda |\xi|^2.$$

#### Theorem

- **3.5** 设 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ 为开集, $\ell$ 的系数满足(3.1)和(3.3),则
- (i) 下面两个性质有且只有一个成立:
- (a)  $\forall f \in H^{-1}(\Omega)$ , *Dirichlet*问题*(3.2)*在 $H_0^1(\Omega)$ 中存在唯一的弱解,
- (b) 对于f = 0, Dirichlet问题(3.2)在 $H_0^1(\Omega)$ 中有非零的解;
- (ii)  $dim(\{u \in H_0^1(\Omega) : Lu = 0\}) = dim(\{u \in H_0^1(\Omega) : Lu = 0\})$
- $\pounds^* u = 0\}) < \infty;$
- (iii)  $\forall f \in L^2(\Omega)$ , Dirichlet问题(3.2)在 $H_0^1(\Omega)$ 中存在弱解的充要条件是

$$\int_{\Omega} f(x)v(x)dx = 0, \quad \forall v \in \{u \in H_0^1(\Omega) : \quad \pounds^*u = 0\}.$$

# 5. 弱解的极值原理

本小节证明: 在(3.1), (3.3)以及另外的条件

$$\int_{\Omega} [c(x)\phi(x) + \sum_{i=1}^{n} d^{i}(x)\phi_{x_{i}}]dx \geq 0, \quad \forall \phi \in C_{0}^{\infty}(\Omega), \phi \geq 0$$
(3.7)

之下, 定理3.5 (i)(b)的情况不可能发生, 从而得到问题(3.2)弱解的存在唯一性。我们用的方法是著名的De Giorgi弱极值原理, 它依赖于下面的初等引理。

$$C(x)\phi(x)$$
  $\sum_{i=1}^{n} d^{i}(x)$ 

#### Lemma

3.1 设F(t)是 $[k_0,\infty)$ 上的非负非增函数, 且存在常数 $\gamma>0,\alpha>0,\beta>1$ 使得

$$F(h) \leq \frac{\gamma}{(h-k)^{\alpha}} F(k)^{\beta}, \quad \forall h > k \geq k_0$$

则
$$F(k_0 + d) = 0$$
, 其中

$$d = \gamma^{\frac{1}{\alpha}} F(k_0)^{\frac{\beta-1}{\alpha}} 2^{\frac{\beta}{\beta-1}}.$$

# 引进记号:

$$U^+(x)=\max\{U(x),0\},\ U^-(x)=\min\{U(x),0\};$$
  $\sup_{\Omega}u=\inf\{M:\ (u-M)^+(x)=0\ a.e.\ x\in\Omega\};$   $\sup_{\partial\Omega}u=\inf\{M:\ (u-k)^+(x)\in H^1_0(\Omega), \forall k\geq M\};$   $\inf_{\Omega}u=-\sup_{\Omega}(-u),\ \inf_{\partial\Omega}u=-\sup_{\partial\Omega}(-u).$ 

### Theorem

**3.6** 设 $\Omega$ 为有界开, *Ł*的系数满足(3.1),(3.3)和(3.7),

$$f=f_0-\sum^n f^i_{x_i}\in H^{-1}(\Omega),$$

且存在p > n使得

$$f_0 \in L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega), \quad f^i \in L^p(\Omega), i = 1, 2, \cdots, n.$$

如果 $u \in H^1(\Omega)$ 为方程 $\mathbf{L}u = \mathbf{f}$ 之弱下解, 则

 $+ C(n, p, L)[||f_0||_{L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega)} + \sum_{i=1}^{n} ||f^i||_{L^p(\Omega)}] \cdot \mathcal{R} \subseteq \mathbb{R}$ 

 $|\{x \in \Omega: \ u(x) > 2^{n/4} ||u||_{L^2(\Omega)}\}|^{\frac{1}{n} - \frac{1}{p}}.$  (3.8)

证明. (1). 由下解的定义3.2(3), 条件(3.1),(3.3)知

$$\underbrace{B(u,v)}_{\Omega} = \int_{\Omega} \left[ \sum_{i=1}^{n} (\sum_{j=1}^{n} a^{ij}(x) u_{x_{j}} + d^{i}(x) u) v_{x_{i}} \right] \\
+ \sum_{i=1}^{n} b^{i}(x) u_{x_{i}} v + c(x) uv dx \\
\leq \int_{\Omega} (f_{0}v + \sum_{i=1}^{n} f^{i}v_{x_{i}}) dx, \quad \forall v \in H_{0}^{1}(\Omega), v \geq 0.$$

**(2).**  $\Diamond I = sup_{\partial\Omega} u^+$ ,若 $I \geq sup_{\Omega} u$ ,则结论自然成立, 故下  $\partial I < sup_{\Omega} u$ .

欲证
$$sup_{\Omega}u \leq I + d_0$$
. 令

$$A(k) = \{x \in \Omega : \ u(x) > k\},\$$

为此, 任取k > I, 令 $v = (u - k)^+$  则 $v \ge 0$  a.e. in  $\Omega$ ,  $v \in H_0^1(\Omega)$ 且. 由[Evans'book: Problem 18 in Section 5.10],

$$V = U - k$$

$$V = 0$$

$$Dv(x) = \begin{cases} Du(x) & \text{if } u(x) > k, \\ 0 & \text{if } u(x) \le k. \end{cases}$$

在(1)中取这样的v,有

$$\int_{\Omega} (f_0 v + \sum_{i=1}^{n} f^i v_{x_i}) dx \ge \int_{\Omega} [\sum_{i=1}^{n} (\sum_{j=1}^{n} a^{ij}(x) v_{x_j} + d^i(x) v) v_{x_i} 
+ \sum_{i=1}^{n} b^i(x) v_{x_i} v + c(x) v^2] dx 
+ k \int_{\Omega} (\sum_{i=1}^{n} d^i(x) v_{x_i} + c(x) v) dx 
\equiv I_1 + I_2.$$

利用(3.7),  $I_2 \ge 0$ .

而利用能量估计推论3.1,

$$I_1 \ge \frac{\lambda}{2} ||Dv||_{L^2(\Omega)}^2 - \bar{\mu} ||v||_{L^2(\Omega)}^2.$$

于是由Hölder不等式,定理2.13 (下面不妨设n > 2) 和Young不等式,

$$\begin{split} \frac{\lambda}{2}||Dv||_{L^{2}(\Omega)}^{2} & - \bar{\mu}||v||_{L^{2}(\Omega)}^{2} \leq \int_{\Omega} (f_{0}v + \sum_{i=1}^{n} f^{i}v_{x_{i}})dx \\ & = \int_{A(k)} (f_{0}v + \sum_{i=1}^{n} f^{i}v_{x_{i}})dx \\ & \leq [||f_{0}||_{L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega)}||v||_{L^{\frac{2n}{n-2}}(\Omega)} ||A(k)|^{\frac{1}{2} - \frac{1}{p}} \\ & + \sum_{i=1}^{n} ||f^{i}||_{L^{p}(\Omega)}||Dv||_{L^{2}(\Omega)}|A(k)|^{\frac{1}{2} - \frac{1}{p}} \\ & \equiv F_{0}||Dv||_{L^{2}(\Omega)}|A(k)|^{\frac{1}{2} - \frac{1}{p}} \\ & \leq \frac{\lambda}{8}||Dv||_{L^{2}(\Omega)}^{2} + \frac{2}{\lambda}F_{0}^{2}|A(k)|^{1 - \frac{2}{p}}, \end{split}$$

其中 $F_0 = C(n)||f_0||_{L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega)} + \sum_{i=1}^n ||f^i||_{L^p(\Omega)}.$ 

4 □ ト 4 □ ト 4 亘 ト 4 亘 ト 9 Q ○

# 因此, 再由Hölder不等式和定理2.13, 我们有

$$||Dv||_{L^{2}(\Omega)}^{2} \leq C(n, \pm)[||v||_{L^{2}(\Omega)}^{2} + F_{0}^{2}|A(k)|^{1-\frac{2}{p}}]$$

$$\leq C(n, \pm)[||v||_{L^{2^{*}}(\Omega)}^{2}|A(k)|^{\frac{2}{n}}$$

$$+ F_{0}^{2}|A(k)|^{1-\frac{2}{p}}]$$

$$\leq C_{1}(n, \pm)[||Dv||_{L^{2}(\Omega)}^{2}|A(k)|^{\frac{2}{n}}$$

$$+ F_{0}^{2}|A(k)|^{1-\frac{2}{p}}].$$

下面不妨取 $C_1 \ge 1$ , 注意它可取任意大的数.

注意到

$$\int_{\Omega} u^2 dx \ge \int_{A(k)} k^2 ds = k^2 |A(k)|,$$

可取 $k_0 = max\{I, (2C_1)^{\frac{n}{4}}||u||_{L^2(\Omega)}\}$ ,于是

$$|C_1|A(k_0)|^{\frac{2}{n}}\leq \frac{1}{2}.$$

从而有,

$$||Dv||_{L^{2}(\Omega)}^{2} \leq C_{2}(n, \mathbb{L})F_{0}^{2}|A(k)|^{1-\frac{2}{p}}, \quad \forall k \geq k_{0},$$

再由定理2.13,

$$||v||_{L^{2^*}(\Omega)} \leq C_3(n, \mathbb{L})F_0|A(k)|^{\frac{1}{2}-\frac{1}{p}}, \quad \forall k \geq k_0.$$



而 $\forall h > k$ ,

$$||v||_{L^{2^*}(\Omega)} \geq \left[\int_{A(h)} (u-k)^{+\frac{2n}{n-2}} dx\right]^{\frac{n-2}{2n}}$$
  
  $\geq (h-k)|A(h)|^{\frac{n-2}{2n}},$ 

所以

$$|A(h)| \leq (\frac{C_3 F_0}{h-k})^{\frac{2n}{n-2}} |A(k)|^{\frac{n(p-2)}{p(n-2)}}, \quad \forall h > k \geq k_0.$$

$$\alpha = \frac{2n}{n-2}, \quad \beta = \frac{n(p-2)}{p(n-2)}.$$

注意到p > n,  $\beta > 1$ . 故由引理3.1有 $|A(k_0 + d)| = 0$ , 其中

$$d = C_3 F_0 |A(k_0)|^{\frac{1}{n} - \frac{1}{p}} 2^{\frac{n(p-2)}{2(n-2)}}.$$

注意

$$C_1 \geq 1, \quad 2^{n/4}||u||_{L^2(\Omega)} \leq k_0 \leq l + 2^{n/4}C_1||u||_{L^2(\Omega)},$$

我们有

这就证明了(3.8).

# (3).

 $\equiv I$ .

如果 $f \equiv 0$ ,此时利用(3.7)及稠密性,有

□ ト 4 週 ト 4 夏 ト 4 夏 ト ■ 9 9 9 G

 $\phi\Omega(k) = \{x \in \Omega : Dv(x) \neq 0\}, 利用 u 和 v 的 关系以及推论 (3.1), 我们有$ 

$$I = \int_{\Omega(k)} \left[ \sum_{i,j=1}^{n} a^{ij}(x) v_{x_{j}} v_{x_{i}} + \sum_{i=1}^{n} (b^{i}(x) - d^{i}(x)) v_{x_{i}} v \right] dx$$

$$\geq \frac{\lambda}{2} \int_{\Omega(k)} |Dv|^{2} dx - C(n, \mathbb{L}) \int_{\Omega(k)} |v|^{2} dx.$$

于是由Hölder不等式和定理2.13,

$$\begin{split} (\int_{\Omega(k)} |Dv|^2 dx)^{\frac{1}{2}} & \leq C(n, \mathbb{E}) (\int_{\Omega(k)} |v|^2 dx)^{\frac{1}{2}} \\ & \leq C(n, \mathbb{E}) [\int_{\Omega(k)} |v|^{2^*} dx]^{\frac{1}{2^*}} |\Omega(k)|^{\frac{1}{n}} \\ & = C(n, \mathbb{E}) [\int_{\Omega} |v|^{2^*} dx]^{\frac{1}{2^*}} |\Omega(k)|^{\frac{1}{n}} \\ & \leq C(n, \mathbb{E}) [\int_{\Omega} |Dv|^2 dx]^{\frac{1}{2}} |\Omega(k)|^{\frac{1}{n}} \\ & = C_4(n, \mathbb{E}) [\int_{\Omega(k)} |Dv|^2 dx]^{\frac{1}{2}} |\Omega(k)|^{\frac{1}{n}}. \end{split}$$

如果存在 $k \in (I, \sup_{\Omega(k)} |Dv|^2 dx = 0$ ,则Dv = 0 a. e. in  $\Omega$ ,即

$$(u-k)^+=v\equiv constans\geq 0,$$

此时显然有 $Sup_{\Omega}u \leq Sup_{\partial\Omega}u^+$ . 否则,我们有

$$|\Omega(k)| \geq \frac{1}{C_4(n, \mathbb{E})}, \forall k \in (I, Sup_{\Omega}u).$$

另一方面,

$$\Omega(k) \subset A(k) \setminus \{x \in \Omega : Du(x) = 0\} \subset A(k) \setminus \{x \in \Omega : u(x) = Sup_{\Omega}u\},$$
 令 $k \to Sup_{\Omega}u$ ,得 $|\Omega(k)| \to 0$ ,矛盾!

注意: 若 $u \in H^1(\Omega)$ 为方程Lu = f之弱上解,则 $-u \in H^1(\Omega)$ 为方程Lu = -f之弱下解, 于是由定理3.6立即有

## Corollary

3.2 设 $\Omega$ 为有界开 Ł的系数满足(3.1),(3.3)和(3.7),  $f = f_0 - \sum_{i=1}^n f_x^i \in H^{-1}(\Omega)$ , 且存在p > n使得

$$f_0 \in L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega), \quad f^i \in L^p(\Omega), i = 1, 2, \cdots, n.$$

如果 $u \in H^1(\Omega)$ 为方程Lu = f之弱上解,则

$$inf_{\Omega}u \geq sup_{\partial\Omega}u^{-} - C(n, p, \underline{t})||u||_{L^{2}(\Omega)}$$
$$- C(n, p, \underline{t})[||f_{0}||_{L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega)} + \sum_{i=1}^{n}||f^{i}||_{L^{p}(\Omega)}]$$

$$\cdot \quad |\{x \in \Omega: \ u(x) < -2^{n/4}||u||_{L^2(\Omega)}\}|^{\frac{1}{n}-\frac{1}{p}}.$$

如果还有 $f \equiv 0$ ,则有

$$\inf_{\Omega} u \geq \inf_{\partial \Omega} u^-$$
.

**注1**: 注意定理3.6及其推论中的常数与 $\Omega$ 无关, 这一事实可以将它们用于无界区域. 比如 $\Omega$ 为 $R^n$ ,  $R_+^n$ , 或一个有界区域的外区域,此时定理3.6的结论修改为

$$\begin{split} \sup_{\Omega} u & \leq \max \{ \sup_{\partial \Omega} u^+, \limsup_{x \to \infty} u^+(x) \} + C(n, p, \mathbb{L}) ||u||_{L^2(\Omega)} \\ & + C(n, p, \mathbb{L}) [||f_0||_{L^{\frac{np}{n+p}}(\Omega)} + \sum_{i=1}^n ||f^i||_{L^p(\Omega)}] \\ & \cdot |\{x \in \Omega: \ u(x) > 2^{n/4} ||u||_{L^2(\Omega)} \}|^{\frac{1}{n} - \frac{1}{p}}. \end{split}$$

注意 $u \in L^2(\Omega)$ , 最后一项集合的测度一定是有限的, 除非u = 0 a. e in  $\Omega$ .

事实上, 从证明中可以看出, 最后一项是

$$|\{x \in \Omega: \ u(x) > C_1 2^{n/4} ||u||_{L^2(\Omega)}\}|^{\frac{1}{n} - \frac{1}{p}},$$

而 $C_1$ 又可以取任意大的数, 所以最后一项集合的测度可以取得任意的小。 这一结论在实际研究中很有用。

注**2**: 通过选取更加复杂的对数型试验函数, 定理3.6及其推论中的不等式右边的第二项 $C||u||_{L^2(\Omega)}$ 可以用零代替, 但此时常数 $C(n,p,\mathbb{L})$ 要换成 $C(n,p,\Omega,\mathbb{L})$ ,详见[Gilbarg-Trudinger, Theorem 8.16]. 注意  $\frac{np}{n+p} \in (\frac{n}{2},n)$ ,这一结论比著名的Alexandrov极值原理还要强。

现在将定理3.8及其推论用于问题(3.2), 并利用定理3.5(i), 我们终于得到

#### $\mathsf{Theorem}$

- **3.7** 设 $\Omega$ 为有界开, Ł的系数满足(3.1),(3.3)和(3.7), 则
- (i) 方程方程Lu = 0在空间 $H_0^1(\Omega)$ 中只有零解(即: 问题(3.2)对应的齐次问题只有零解);
- (ii) 如果  $f \in H^{-1}(\Omega)$ , 则问题(3.2)存在唯一的弱解.

**注1:** 利用定理3.5和推论3.2的注1, 可以得到如推论3.2的注1所示的无界区域上的问题(3.2)在预定 $\limsup_{x\to\infty} u^+(x)$ 条件下的弱解的存在唯一性。