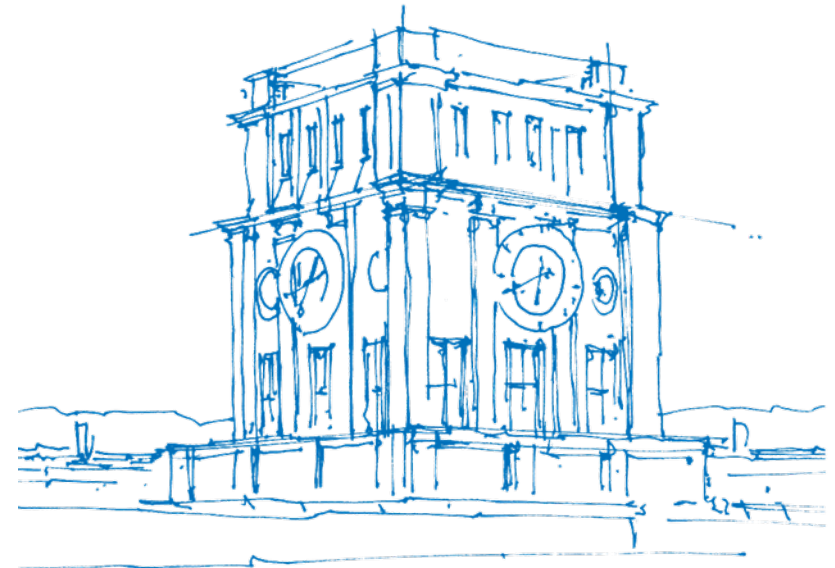


# Grundlagen Datenbanken

Benjamin Wagner

15. Januar 2019



*TUM Uhrenturm*

# Allgemeines

- Folien von mir sollen unterstützend dienen. Sie sind nicht von der Übungsleitung abgesegnet und haben keinen Anspruch auf Vollständigkeit (oder Richtigkeit).
- Bei Fragen oder Korrekturvorschlägen: [wagnerbe@in.tum.de](mailto:wagnerbe@in.tum.de)
- Vorlesungsbegleitendes Buch von Professor Kemper (Chemiebib)
- Mein Foliensatz ist online: <https://github.com/wagjain/GDB2018>

# Anfrageoptimierung

- Wenn wir eine Anfrage an die Datenbank stellen, muss diese abgearbeitet werden
  - Die Datenbank muss einen Plan erstellen, wie sie die Anfrage abarbeiten soll
  - Dies wird in relationaler Algebra ausgedrückt
  - **Aber:** verschiedene Algebrabäume können logisch äquivalent sein
- ⇒ Die Datenbank muss einen möglichst effizienten Plan finden

# Anfrageoptimierung - Erste Idee

- Beginn: übersetzen die Anfrage in einen beliebigen relationalen Plan
- Diesen Plan können wir dann mit Umformungsregeln modifizieren
- **Frage:** was sind Beispiele für solche Regeln?
- Suche Heuristiken, welche Regeln zu "billigeren" Plänen führen
- Wunsch: Zwischenergebnisse sollen klein sein

# Anfrageoptimierung - Erste Idee

- Beginn: übersetzen die Anfrage in einen beliebigen relationalen Plan
- Diesen Plan können wir dann mit Umformungsregeln modifizieren
- **Frage:** was sind Beispiele für solche Regeln?
- Suche Heuristiken, welche Regeln zu "billigeren" Plänen führen
- Wunsch: Zwischenergebnisse sollen klein sein

1. Selektionen aufbrechen
2. Selektionen nach unten schieben
3. Kreuzprodukte & Selektionen zu Joins verschmelzen
4. Joinreihenfolge bestimmen (klein: links, groß: rechts)

# Korrelierte Unteranfragen

- Warum ist folgende Anfrage bei der Ausführung potentiell langsam?

```
1 SELECT s.Name, p.VorlNr
2 FROM Studenten s, prüfen p
3 WHERE s.MatrNr = p.MatrNr AND p.Note = (
4     SELECT MIN(p2.Note)
5     FROM prüfen p2
6     WHERE s.MatrNr=p2.MatrNr )
```

- **Frage:** wie lösen wir dieses Problem?

# Ausführung der Anfrage

- Wir haben nun einen (hoffentlich) guten Query-Plan
- Dieser muss von der Datenbank ausgeführt werden
- Klassisch: jeder Operator wird implementiert
- Interface eines Operators: *open*, *close*, *next*
- Die Tupel werden dann bottom-up durch den Iteratorbaum geschleust
- **Ausblick:** das ist leider sehr ineffizient, Hyper kompiliert stattdessen den Operatorbaum in Maschinencode
- Wir müssen nun noch die einzelnen Operatoren implementieren

# Joins - Algorithmen

- Der Join ist einer der wichtigsten Operatoren

⇒ Wir brauchen eine effiziente Implementierung!

- **Frage:** welche Join-Algorithmen gibt es?



# Joins - Algorithmen

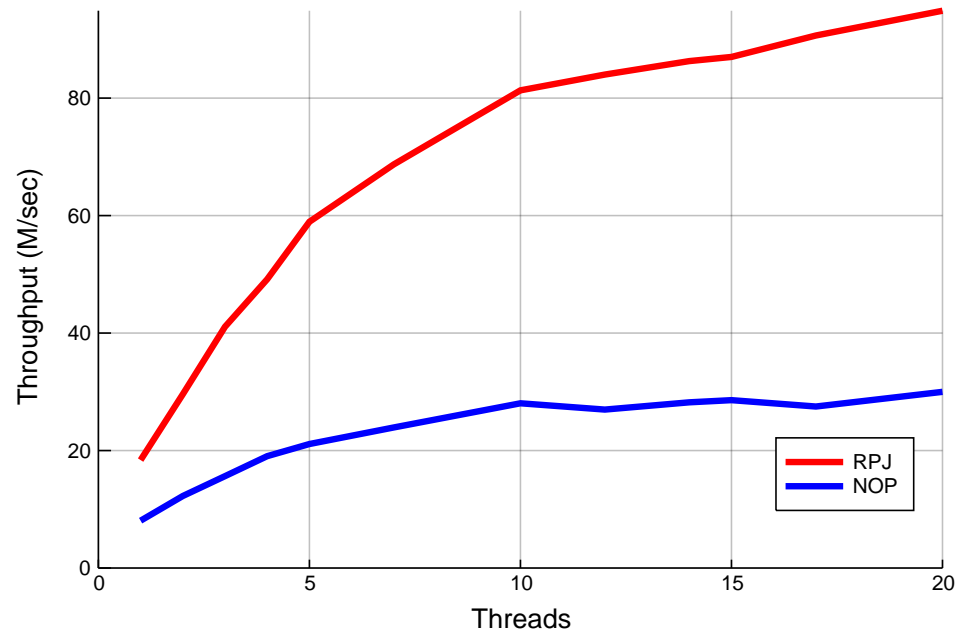
- Der Join ist einer der wichtigsten Operatoren

⇒ Wir brauchen eine effiziente Implementierung!

- **Frage:** welche Join-Algorithmen gibt es?
- Nested-Loop-Join, Hash-Join, Sort-Merge-Join
- In Hauptspeicherdatenbanken sind i.d.R. Hash-Joins am schnellsten
- **Aber:** selbst für Hash-Joins gibt es viele Implementierungen

# Hauptspeicher Hash Joins - Algorithmen

- Zwei konkurrierende Hash Join Implementierungen
- Gleiche Daten, alles im Hauptspeicher



S uniformly distributed,  $|R| = |S| \approx 16.8\text{M}$ . Quelle.