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***Abstract***

*The direction of this study is to analyze and assess the effect of service quality on the satisfaction of SMART application users at the Riau Provincial PKPP Service both simultaneously and partially. The service quality dimensions studied are tangible, empathy, reliability, responsibility, and assurance. The sample in this study were employees of the Riau Province PKPP Service, which numbered 50 people. Analysis of the data used is weighting through a Likert scale and quantitative analysis techniques with multiple linear regression methods. This result shows partially that the assurance variables significantly 27,9% influence user satisfaction, while simultaneously tangible variables, reliability, responsiveness, assurance and empathy together have a significant effect on user satisfaction.*
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***Abstrak***

*Arah penelitian ini adalah untuk menganalisis dan mengkaji pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pengguna aplikasi SMART pada Dinas PKPP Provinsi Riau baik secara simultan dan parsial. Pada penelitian ini metode yang digunakan yaitu Servqual dengan pengukuran berdasarkan dimensi kualitas pelayanan yang meliputi tangible, reliability, responsibility, assurance dan empathy. Yang menjadi objek dalam penelitian ini adalah pegawai Dinas PKPP Provinsi Riau yang diambil sempel berjumlah 50 orang. Analisis data yang digunakan adalah dengan pembobotan melalui skala likert dan teknik analisis kuantitatif dengan metode regresi linier berganda. Hasil ini menunjukan secara parsial bahwa variabel variabel assurance berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna sebesar 27,9%, sedangkan secara simultan variabel tangible, reliability, responsiveness, assurance dan empathy bersama-sama memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.*

***Keywords:*** *Kata Kunci: Kepuasan Pengguna, Kualitas layanan, Servqual, SMART*

# PENDAHULUAN

Sebagaimana diketahui teknologi sistem informasi memiliki peran penting dalam menentukan keberhasilan suatu organisasi, baik di lingkungan swasta maupun lembaga pemerintah. Besarnya sumber daya yang dimiliki suatu organisasi dengan didukung oleh penataan informasi yang baik tidak akan mengalami banyak hambatan. Penataan informasi yang dilakukan secara teratur, tepat, cepat dan terstandarkan akan sangat mendukung kelancaran pengelolaan dan target-target yang akan dicapai oleh suatu organisasi. Menurut Alter (1992) Penerapan teknologi khususnya sistem informasi akan membantu aparat dalam melakukan pekerjaannya dengan mengurangi keterbatasan yang dimilikinya. Penggunaan sistem informasi berbasis komputer diharapkan juga meningkatkan kinerja karyawan. Menyadari akan kebutuhan itu maka dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan (PKPP) menerapkan sebuah sistem yang bernama Sistem Manajemen Apartur Responsif Terpadu (SMART) yang dapat diakses oleh masing-masing satuan kerja di lingkungan dinas.

# METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan adalah menggunakan metode servqual dengan pengukuran berdasarkan dimensi kualitas pelayanan yang meliputi *tangible, reliability, responsibility, assurance dan empathy.* Teknik dalam pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan melakukan wawancara, observasi dan penyebaran kuisioner yang memuat daftar pernyataan-pernyataan yang di berikan kepada responden atau pegawai Dinas PKPP sebanyak 50 orang. Analisis data yang digunakan adalah dengan pembobotan berdasarkan skala *likert.* Pengujian hasil kuisioner tersebut dilakukan menggunakan uji analisis sebagai berikut:

**Validitas**

Uji Validitas ini dilakukan untuk menguji apakah jawaban kuisioner dari responden sudah cocok untuk digunakan pada penelitian ini atau tidak. Kriteria pengambilan keputusan uji validitas pada setiap pertanyaan adalah nilai *Pearson Corelation* atau jika nilai maka item pernyataan dikatakan valid. Pengujian validitas dan reliabilitas ini dilakukan menggunakan program *SPSS 21.0.*

**Reliabilitas**

Setelah semua item pertanyaan kuisioner dinyatakan valid, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Tujuan dari uji reliabilitas ini adalah untuk mengetahui sejauh mana suatu alat ukur dapat diandalkan atau sejauh mana hasil pengukuran tersebut tetap konsisten. Untuk menentukan suatu instrument tetap reliabel atau tidak maka bisa menggunakan Batasan nilai *Cronbact Alpha (a).* Syarat reliabilitas adalah jika nilai r > nilai *cronbact alpha* maka item pernyataan dinyatakan reliabel.

**Uji Hipotesis**

Setelah uji kualitas data dilakukan selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis dengan menggunakan uji secara parsial (uji t), uji secara simultan (uji F) dan uji koefisien determinasi.

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara tersendiri (parsial). Uji F digunakan untuk mengetahui apakah variabel-variabel bebas secara bersama-sama (simultan) memiliki pengaruh terhadap variabel terikat. Tujuan dari uji koefisien determinasi ini adalah untuk mengetahui berapa persen pengaruh yang diberikan variabel bebas terhadap variabel terikat dengan melihat nilai R square.

# HASIL DAN PEMBAHASAN

**Pengujian Validitas**

Sebelum melakukan uji validitas, hal yang pertama dilakukan adalah mencari nilai r tabel. Dari jumlah responden 50 orang dengan tingkat signifikansi 0,05 untuk uji dua arah maka didapatkan nilai r tabel sebesar 0,279 selanjutnya melakukan uji validitas menggunaka *SPSS 21.0* maka didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 4.1Hasil Uji Validitas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **r hitung** | **r tabel** | **Validitas** |
| Tangible (X1) | 0,472 | 0,279 | valid |
| Reliability (X2) | 0,510 | 0,279 | valid |
| Responsiveness (X3) | 0,333 | 0,279 | valid |
| Assurance (X4) | 0,388 | 0,279 | valid |
| Empathy (X5) | 0,357 | 0,279 | vallid |

*Sumber: Hasil Olahan Data Primer, 2019*

Dari hasil pengujian validitas dapat dilihat pada tabel diatas bahwa semua item pernyataan pada kuisioner penelitian dinyatakan valid karena memenuhi kriteria uji validitas. Dimana nilai r hitung > r tabel (0,279).

**Pengujian Reliabilitas**

Untuk menentukan suatu instrumen reliabel atau tidak bisa menggunakan Batasan *cronbact alpha* sebesar 0,6. Apabila nilai r > nilai *cronbact alpha* maka item pernyataan disebut reliael. Dari pengujian reliabilitas yang telah dilakukan menggunakan SPSS 21.0 maka didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **Nilai r** | ***Alpha* ()** | **Keterangan** |
| Tangibel | 0,391 | 0,6 | reliabel |
| Reliability | 0,260 | 0,6 | reliabel |
| Responsiveness | 0,229 | 0,6 | reliabel |
| Assurance | 0,458 | 0,6 | reliabel |
| Empathy | 0,140 | 0,6 | reliabel |

Dari uji reliabilitas yang telah dilakukan dapat diketahui nilai r pada setiap variabel lebih dari pada nilai cronbact apha 0,6 hal ini berarti semua variabel dapat dinyatakan reliabel.

**Pengujian Hipotesis menggunakan uji parsial (uji t)**

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap varibel terikat secara tersendiri (parsial). Uji hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut:

* H0 : Variabel Tangible, Reliability, Responsiveness, assurance dan empathy secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.
* Ha : Variabel Tangible, Reliability, Responsiveness, assurance dan empathy secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.

Dengan ketentuan sebagai berikut:

* Jika t hitung > t tabel, maka terdapat pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).
* Jika t hitung < t tabel maka tidak terdapat pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

Sebelum mencari nilai t hitung, terlebih dahulu dicari nilai t tabel, dari jumlah 50 responden dengan tingkat signifikansi 0,05 maka didapatkan nilai t tabel sebesar 1,681. Selanjutnya dilakukan pengujian secara parsial dengan menggunakan spss maka didapatkan hasil sebagai berikut :

Tabel 4.3 Hasil Uji t

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Variabel** | **t hitung** | **T Tabel** |
| X1 | 1,566 | 1,681 |
| X2 | -2,343 | 1,681 |
| X3 | 0,303 | 1,681 |
| X4 | 1,819 | 1,681 |
| X5 | 0,573 | 1,681 |

Berdasarkan tabel diatas, maka hasil uji hipotesis secara parsial dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Pada variabel tangible dengan nilai t

hitung < t tabel ( 1,566 < 1,681) sehingga H0 diterima dan Ha ditolak, berarti variabel tangible secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.

1. Pada variabel reliability dengan nilai t hitung < t tabel (-2,343 < 1,681) sehingga H0 diterima dan Ha ditolak, berarti variabel reliability secara parsial tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.
2. Pada variabel responsiveness dengan nilai t hitung < t tabel ( 0,303 < 1,681) sehingga H0 diterima dan Ha ditolak, berarti variabel responsiveness secara parsial tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.
3. Pada variabel assurance dengan nilai t hitung > t tabel (1,819 > 1,681) sehingga H0 ditolak dan Ha diterima, berarti variabel assurance secara parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.
4. Pada variabel empathy dengan nilai t hitung < t tabel (0,573 < 1,681) sehingga H0 diterima dan Ha ditolak, berarti variabel empathy secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.

**Pengujian Hipotesis menggunakan uji Simultan (uji F)**

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah variabel-variabel bebas secara Bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat (kepuasan pengguna). Uji hipotesis yang diajukan adalah sebagai berikut :

* H0 : Variabel tangible (X1), reliability (X2), responsiveness (X3), assurance (X4) dan empathy (X5) secara bersama-sama (simultan) tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.
* Ha : Variabel tangible (X1), reliability (X2), responsiveness (X3), assurance (X4) dan empathy (X5) secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.

Adapun ketentuannya adalah sebagai berikut:

* Jika f hitung > f tabel maka,artinya variabel bebas secara bersama-sama (simultan) berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.
* Jika f hitung < f tabel maka,artinya variabel bebas secara bersama-sama (simultan) tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

Sebelum mencari nilai f hitung, terlebih dahulu dicari nilai f tabel. Dari jumlah 50 responden maka didapatkan nilai f tabel sebesar 2,41. Selanjutnya untuk mencari nilai f hitung dapat menggunakan SPSS maka didapatkan hasil seperti tabel berikut :

Tabel 4.4 Hasil Uji F

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 83.477 | 5 | 16.695 | 2.250 | .066b |
| Residual | 326.523 | 44 | 7.421 |  |  |
| Total | 410.000 | 49 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Y | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), X5, X1, X2, X3, X4 | | | | | | |

Berdasarkan hasil uji f pada tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa nilai f hitung > f tabel (2,250 > 2,41) atas dasar perbandingan tersebut, maka H0 ditolak dan Ha diterima. Berarti variabel tangible, reliability, responsiveness, assurance dan empathy secara Bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna.

**Pengujian Hipotesis Menggunakan Uji Koefisien Determinasi**

Tujuan dari uji koefisien determinasi ini adalah untuk mengetahui persentase pengaruh yang diberikan variabel bebas terhadap perubahan variabel terikat dengan melihat nilai R square yang terdapat pada tabel berikut :

Tabel 4.5 Hasil Uji Koefissien Deteminasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .451a | .204 | .113 | 2.724 |
| a. Predictors: (Constant), X5, X1, X2, X3, X4 | | | | |

Hal ini berarti sumbangan atau pengaruh variabel bebas (tangible, reliability, responsiveness, assurance dan empathy) terhadap kepuasan pengguna adalah sebesar 0,204 atau 20,4% dan sisanya sebesar 76,6% merupakan pengaruh dari variabel lain yang tidak dibahas pada penelitian ini.

**KESIMPULAN DAN SARAN**

Dari hasil uji hipotesis dengan menggunakan SPSS 21.0, diketahui bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dan tidak signifikan yang dipengaruhi oleh variabel *tangible, reliability, responsiveness, assurance* dan *empathy* terhadap variabel kepuasan pengguna SMART pegawai Dinas PKPP.

Berdasarkan hasil uji hipotesis secara parsial, diketahui bahwa variabel *assurance* memiliki pengaruh yang signifikan sebesar 27,9% terhadap kepuasan pengguna. Sedangkan variabel *tangible, reliability, responsiveness* dan *empathy* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel kepuasan pengguna SMART. Dari semua variabel bebas yang digunakan, variabel yang mempunyai pengaruh paling dominan yaitu *variabel* *assurance.* Dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,279 atau 27,9% berpengaruh terhadap variabel kepuasan pengguna.

**Saran**

Berdasarkan hasil pembahasan dan kesimpulan yang diperoleh, maka peneliti memberikan saran kepada pihak Kantor Dinas PKPP Provinsi Riau sebagai dasar pertimbangan dan masukan. Dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti terdapat hubungan yang signifikan antara variabel *assurance* dengan kepuasan pengguna, oleh karena itu peneliti menyarankan agar kiranya pihak Kantor Dinas PKPP Provinsi Riau dapat menjaga dan mempertahankan variable *assurance*, dan meningkatkan variabel-variabel lain.

Untuk meningkatkan kualitas dari variabel yang tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas layanan SMART, peneliti merekomendasikan agar pihak Dinas PKPP, lebih memperhatikan fasilitas yang lebih memadai. serta melakukan pelatihan yang rutin terhadap pengguna. Disarankan pada admin sistem untuk lebih tanggap terhadap keluhan yang dialami *user* saat menggunakan SMART. Peneliti menyarankan untuk peneliti selanjutnya agar menambahkan variable lain, seperti skill (Keahlian), experience (Pengalaman) dalam menganalisis kualitas layanan sistem informasi.
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