

北京航空航天大學

深度学习与自然语言处理 大作业 2

文本 LDA 建模与主题分类

| 学号 | 20376310 |
|--------|--------------|
| 学生姓名 | 杨佳木 |
| 专业名称 | 自动化 |
| 院(系)名称 | 自动化科学与电气工程学院 |

2024年5月

1.摘要

本作业基于 LDA 主题模型和深度学习分类模型,完成给定语料库段落分类任务。首先,基于 LDA 主题模型的构建方法,得到训练文本的主题特征向量的分布。其次,将训练集所得 LDA 模型的状态特征向量输入通过至深度学习分类模型,标签为各个段落对应的小说,获得训练完成的模型。最后将测试集通过 LDA 模型所得的特征向量喂入训练完成的分类器,得到测试集分类结果,计算分类正确率,并通过 K 折交叉验证消除过拟合造成的影响。

本文基于上述的设计流程,通过设计三个实验改变不同主题数量 T,选择 "字"或"词"作为基本单元或选择不同取值长度 K,并验证短文本和长文本对分类效果的影响。本文最终得到在其他情况不变的时候,主题数 T 越多,训练准确性越高,但是相同 epoch 下,更易出现过拟合现象。token 数越多,训练准确性越高,且能够一定程度上减弱过拟合的现象,深度学习方法相较于传统方法分类有优势。token 数超过 1000,如取 token 数为 3000,以词为基本单元的分类效果好,低于 1000,以字为基本单元的分类效果好,token 为 1000,二者效果差不多。深度学习方法相较于传统方法分类有优势。

2.问题描述

本文基于 LDA 模型在给定的语料库中抽取 1000 个段落最为数据集(每个段落可以选取 K 个 token, K 可取 20, 100, 500, 1000, 3000),标签为对应段落所属的小说,利用并把每个段落表示为主题分布后进行分类(分类器自由选择)分类。结果使用 10 次交叉验证(900 组数据做训练,剩余 100 组做测试循环十次)。研究问题如下:

- (1) 在设定不同的主题个数 T 的情况下, 分类性能是否有变化?
- (2) 以"词"和以"字"为基本单元下分类结果有什么差异?
- (3) 不同的取值的 K 的短文本和长文本,主题模型性能上是否有差异?

3.问题的解决方案

LDA 在主题模型中占有非常重要的地位,常用来文本分类。该方法由 Blei, David M.、Ng, Andrew Y. Jordan 于 2003 年提出,用来推测文档的主题分布。它可以将文档集中每篇文档的主题以概率分布的形式给出,从而通过分析一些文档抽取出它们的主题分布后,便可以根据主题分布进行主题聚类或文本分类。

为了解决所提出的三个问题,解决方案流程如下:

- 1. 从给定的 16 本金庸小说数据集中,随机、均匀地抽取 1000 个段落,每个段落的标签为对应小说的小说名,每个段落包含n个字($n \ge 500$),每个段落作为一个样本;将随机抽取的k个段落(即k个样本)中的 80%作为训练样本,剩余 20%作为测试样本。对样本进行 Jieba 中文分词,将文本转化为一系列词汇,并根据停用词词表过滤无意义词汇和标点符号,保留用用的词汇。构建词袋模型,进行 LDA 建模,设定段落主题数目 T,得到每个段落的主题特征向量分布。
- 2. 构建基于深度学习的分类模型,对不同段落特征进行分类训练,并使用验证集验证分类效果。使用 K 折交叉验证避免过拟合问题。

针对问题 1,设计实验 1,通过改变主题数 T 以改变分类效果,得到主题数与分类效果间的关系。

针对问题 2,设计实验 2,通过改变基本单元的类型,得到基本单元的类型与分类效果间的关系。

针对问题 3,设计实验 3,通过改变取值长度 K,得到取值长度与分类效果间的关系。

4.基于 LDA 的主题分类模型的建立

基于语料库,使用LDA模型进行主题模型建模,具体建模方法如下:

1. 对于每一篇文档m,选择一个文档-主题分布

$$\theta_m \sim \text{Dirichlet}(\alpha)$$
 (1)

对于文档m中的每一个词n,选择一个主题

$$z_{mn} \sim \text{Multinomial}(\theta_m)$$
 (2)

并选择一个词,有词的分布先验满足

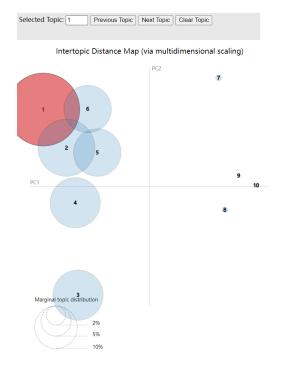
$$w_{mn} \sim \text{Multinomial}(\beta_{z_{mn}})$$
 (3)

其中, α 是文档-主题分布的先验参数, β 是主题-词分布的先验参数。

2. 参数估计

LDA 的目标是估计出 (θ) 和 (β) ,使得整个文档集的概率最大化。

基于这一理论思想,以字为基本单位,假设文章主题数为 10,构建语料库 主题模型如下:



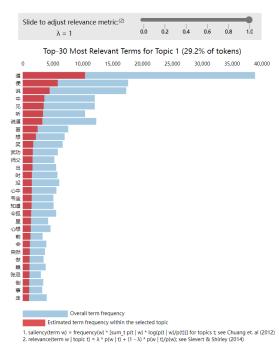


图 1 语料库 LDA 主题模型构建

如图左侧所示为主题数目,右侧所示为每个主题相关词(字)(列举 top-30)。

基于这一主题模型,构建测试集 LDA 主题分布特征矩阵,从每篇小说中抽取的所有段落组合到一起作为训练集,进行训练。首先为每篇文章中的词随机分配一个 topic, 然后统计每个段落的 topic 频率。结果如下:

| -1 | A . | R C | D | | F . | F | G I | н | 111111 | - 12 | 100 | 100 | M | N N | 0 | P | 0 | P. | . 5 | T | 33 | · V | w | × | Y | 7 | - AA | AR |
|------|-------|-----------|---------|------|---------|----------|-----------|-----|--------|------|----------|-----|------|-----------|-----|-----------|-----|----------|----------|----------|-----|-----|-----------------|----------|----------|----------|----------|----|
| | 0 | | 0.02386 | | | | 0.031703 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0.023814 | | 0.095664 | | | 0.011709 | | . 0 | | | 0.015473 | | | 0 | |
| | 0. | 0 001993 | | | | | | 0 | 0 | | | 0. | | 0.013659 | | 0.064715 | | | 0.030656 | | | | | 0.039684 | 0 | | 0.015486 | |
| | 0 | 0 0.03266 | | | | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 0 | | 0.045465 | | 0.024000 | 0.000000 | | | | | 0.02196 | | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 001718 | | | | | 0.10385 | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0.037915 | | | 0.022715 | | 0 | | | 0.017444 | 0011005 | 0 | 0.012597 | |
| | 0 | 0 001147 | | | | | 0.049427 | | | - 0 | | - 0 | | 0.023523 | | 0.05551 | | | | 0.021296 | 0 | | | 0.027269 | | - 0 | 0.011097 | |
| | | 0 002990 | | | | | 0.049427 | | | | - 0 | | | 0.013929 | | 0.090774 | | | 0.017262 | | | | | 0.028189 | | 0 | | |
| | 0 | 0 002990 | | | | | | 0 | 0 | - 0 | | | | | | 0.090774 | - 0 | | 0.017262 | | - 0 | | | 0.028189 | 0 | 0 | | |
| | - 0 | | | | | | | - 0 | 9 | - 0 | | | | 0.021777 | | | | 0.013396 | | шизьеея | - 0 | | | | 0 | 0.01387 | 0.018397 | |
| | 0 | 0 001947 | | | | | | - 0 | 0 | - 0 | | 0 | | 0.015672 | | 0.129227 | | | | | 0 | | | 0.019706 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 002163 | | | | | 0.03154 | - 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0.086781 | | | 0.024918 | | - 0 | | | 0.027349 | | - 0 | 0.0179 | |
| 0.01 | 12811 | 0 0.021 | | | | | | . 0 | 0 | | 0.011878 | 0 | | 0.013365 | | 0.04363 | | | 0.017485 | | - 0 | | | 0.012135 | | | 0.013105 | |
| | 0 | 0 001914 | | | | | 0.026198 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.01709 | | 0.034203 | | | 0.017701 | | - 0 | | | 0.028205 | | | | |
| | - 0 | 0 0.02093 | | | | | | 0 | 0 | | 0.015614 | | | 0.015657 | | 0.066647 | | | 0.017813 | | - 0 | | | 0.024067 | 0.011735 | | 0.017744 | |
| | 0 | 0 001522 | | | | | | .0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.01173 | | 0.080147 | . 0 | | 0.021901 | | 0 | | | 0.026893 | 0 | . 0 | 0 | |
| | 0 | 0 0.02795 | | | | | | 0 | 0. | 0 | 0 | 0 | | 0.013291 | | 0.041176 | . 0 | | 0.018601 | | 0 | | | 0.025676 | | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 0.0189 | | | | | | - 0 | G. | 0 | 0 | 0 | - 3 | 0.024102 | | 0.057255 | | 0 | | 0.033411 | 0 | | | 0.01818 | | . 0 | . 0 | |
| | 0 | 0 001870 | 0.01414 | 14 0 | 032554 | 0.014049 | 0.059024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - 3 | 0.014965 | . (| 0.030962 | - 0 | 0.011045 | 0 | 0.024451 | 0 | - 3 | 0 0.025184 | 0.037259 | 0.010801 | . 0 | 0 | |
| | 10462 | 0 0.0120 | 0.01275 | 8 0 | 013094 | 0.026112 | 0.053464 | 0 | 0 | 0 | . 0 | 0 | - 1 | 0 0 | | 0.082291 | 0 | 0 | 0.019374 | 0.01874 | 0 | | 0.026993 | 0.027108 | 0 | 0 | . 0 | |
| | 0 | 0 001678 | | 0 | 0.02193 | 0 | 0.07212 | 0 | 0. | 0 | - 0 | 0 | - 1 | 0 | | 0.044898 | | 0 | 0.016737 | 0.011288 | . 0 | - 0 | 0.027216 | 0 | 0 | .0 | 0.020541 | |
| | 0 | 0 001898 | 0.02143 | 2 0 | 024123 | 0 | 0.058952 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - 84 | 0.024014 | | 0.056099 | 0 | 0.012611 | 0.021046 | 0 | 0 | - | 0 0 0 3 4 1 4 4 | 0.017186 | 0.016234 | 0 | 0.018427 | |
| | 0 | 0 0.0152 | 0.02184 | 4 | 0.02882 | 0.010243 | 0.034095 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - 4 | 0.02679 | | 0.064021 | 0 | 0.011629 | 0.016197 | 0.038303 | 0 | | 0.029845 | 0.025536 | 0 | 0 | 0.010715 | |
| | 0 | 0 002382 | | 0 0 | 019471 | 0.012228 | 0.029654 | 0 | 0 | 0 | . 0 | 0 | - 1 | 0 | - 1 | 0.033885 | - 0 | | 0.015456 | 0.029904 | 0 | | 0 001877 | 0.018434 | 0.016687 | 0.010083 | 0 | |
| | 0 | 0 002134 | | | | | 0.01605 | 0 | 0 | | 0.01221 | 0 | | 0.035201 | - 0 | 0.030826 | | 0.010108 | 0 | 0.024613 | . 0 | | | 0.029193 | 0 | 0 | . 0 | |
| | 0 | 0 001653 | | | | 0 | 0.03358 | 0 | 0 | | . 0 | . 0 | | 0.024932 | | 0.065777 | | | 0.021353 | | 0 | | | 0.029413 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | | | | | | 0.070252 | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0.057267 | | | 0.019981 | | | | 0 0.016494 | | 0 | | 0.010149 | |
| | 0 | 0 001562 | | | | | 0.05744 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.028137 | | 0.074211 | | 0.01245 | | 0.014585 | 0 | | | 0.026959 | 0.012201 | | 0.026207 | |
| | | | | | | 0.010407 | | | 0 | | | | | 0 00 | | 0.086993 | | | 0.013932 | | | | | 0.022348 | DOLLLOS | 0 | | |
| | - 9 | 0 001422 | | | | | | - 0 | | - 2 | | | | 0.010224 | | 0.088304 | | | 0.013932 | | 0 | | 0 0.02630 | | U | | 0.015096 | |
| | 0 | | 0.01553 | | | | 0.072572 | | 0 | | | | | 0.010584 | | 0.067723 | - 0 | | 0.035148 | | . 0 | | | 0.01694 | 0 | - 0 | 0.023036 | |
| | - 0 | 0 002032 | | | | | 0.072572 | - 0 | 0 | | | | | 0 0010584 | | 0.067084 | | | 0.035148 | | - 0 | | | 0.025147 | - 0 | | | |
| | 0 | | | | | | | - 0 | 0 | - 0 | | 0 | - | | | | | | | | - 0 | | | | 0 | . 0 | - 0 | |
| | - 0 | 0 002216 | | | | | | 0 | 0 | - 0 | . 0 | 0 | | 0.020757 | | 0.044529 | | | 0.018722 | | . 0 | | | 0.019799 | 0 | . 0 | 0 | |
| | - 0 | 0 001876 | | | | | | . 0 | 0 | - 0 | | 0 | | 0.029636 | | 0.03389 | 0 | | 0.014783 | | - 0 | | | 0.015743 | 0 | - 0 | 0.012317 | |
| | 0 | 0 001110 | | | | | 0.05796 | 0 | 0 | - 0 | 0 | - 0 | - 3 | 0 | | 0.055038 | | 0 | | 0.055659 | - 0 | | 0 0017166 | | 0 | - 0 | 0 | |
| | 0 | 0 0.02607 | | | | | | 0 | 0 | 0 | . 0 | 0 | | 0.026694 | | 0.043507 | | | 0.029368 | | - 0 | | | 0.023091 | | | 0.014138 | |
| | - 0 | 0 001214 | | | | | 0.102122 | - 0 | 0 | - 0 | . 0 | - 0 | - 1 | 0 | | 0.04793 | | | | 0.023081 | - 0 | | 0.035879 | | | 0.013734 | 0.013504 | |
| | 0 | 0 001285 | | | | | 0.058362 | .0 | 0 | | 0 | 0 | - 1 | 0 | | 0.034963 | | | 0.024371 | | 0 | | 0.022019 | | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 001412 | | | | | 0.028597 | .0 | 0 | | 0.012897 | 0 | | 0.016121 | | 0.02906 | | | 0.011564 | | .0 | | | 0.014998 | 0 | 0 | 0.017873 | |
| | 11313 | 0 0.01579 | | | | .0 | 0.05941 | . 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 0.016798 | | 0.033673 | - 0 | 0.020628 | 0.015177 | 0.033629 | 0 | 31 | 0.021688 | | 0 | | 0 | |
| | 0 | 0 0.02039 | | | | 0 | 0.054164 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - 0 | 0.016578 | | 0.030287 | 0 | 0.012594 | 0.039186 | 0.02233 | 0 | | 0 0 | 0.021581 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 0.010 | 0.0133 | 8 0 | 036221 | .0 | 0.065808 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - 1 | 0.027622 | | 0.043421 | | 0.019046 | 0.022875 | 0 | 0 | | 0.020583 | . 0 | 0010179 | 0 | . 0 | |
| | - 0 | 0 001330 | 0.01910 | 14 0 | 012263 | 0 | 0.024701 | 0 | 0 | | . 0 | 0 | | 0.025542 | - 0 | 0.038951 | | . 0 | 0.01529 | 0 | 0 | - 5 | 0 0.026547 | 0.028325 | 0 | 0 | 0.013947 | |
| | 12167 | 0 001164 | 0.02746 | 2 0 | 025582 | 0.018858 | 0.027482 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.011569 | | 0.043488 | | 0 | . 0 | 0.022185 | 0 | | 0.028615 | 0.015311 | 0 | . 0 | 0 | |
| | 0 | 0 001373 | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | . 0 | | 0.023342 | | 0.061208 | | . 0 | | 0.012703 | 0 | | | 0.094134 | 0013779 | . 0 | 0 | |
| | 0 | 0 0.0209 | | | | | 0.060775 | 0 | 0 | 0 | . 0 | . 0 | | 0.025185 | | 0.054721 | | | 0.019997 | | 0 | | 0 0014627 | | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 001028 | | | | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0.022605 | | 0.04485 | | 0.01246 | | 0 | | | 0 0.013707 | | 0 | 0 | 0.017432 | |
| | | 0 001028 | | 0 | | | 0.0000009 | U | | | | | | 0.022005 | | 0.0500.47 | | | | 0016113 | | | 0 0013701 | | | | 0.017402 | |

图 2 段落主题频率

将段落名作为标签,构建训练集。同理,选取 10%的数据作为验证集。基于这一样本设计分类算法。

采用基于自注意力机制优化的多层感知机模型进行训练,该模型属于深度 学习网络,网络结构如下:

```
class SelfAttrntion(nn.Module):
    def __init__(self, embed_dim):
        super(SelfAttrntion, self).__init__()
        self.query = nn.Linear(embed_dim, embed_dim)
        self.key = nn.Linear(embed_dim, embed_dim)
        self.value = nn.Linear(embed_dim, embed_dim)

def forward(self, x):
```

```
q = self.query(x)
        k = self.key(x)
        v = self.value(x)
        attn weight = torch.matmul(q, k.transpose(1, 2))
        attn weight = nn.functional.softmax(attn weight, dim=-1)
        attned values = torch.matmul(attn weight, v)
        return attned values
class Net(nn.Module):
    def init (self, in dim, n hidden 1, n hidden 2, out dim):
        super(). init ()
        self.attention = SelfAttrntion(in dim)
        self.layer1 = nn.Sequential(
            nn.Linear(in_dim, n_hidden_1), nn.ReLU(True), nn.Dropout(0.3))
        self.layer2 = nn.Sequential(
            nn.Linear(n_hidden_1, n_hidden_2), nn.ReLU(True), nn.Dropout(0.3))
        self.layer4 = nn.Sequential(nn.Linear(n hidden 2, out dim))
   def forward(self, x):
       x = self.attention(x)
        x = self.layer1(x)
        x = self.layer2(x)
        x = self.layer4(x)
        return x
```

基于这一网络结构,使用交叉熵损失函数进行训练,得到训练结果。并和基于 SVM 的训练结果进行对比。

```
100%| 90/90 [00:00<00:00, 402.55it/s]

100%| 10/10 [00:00<00:00, 1666.46it/s]

train acc = 39.222%, loss = 1.831393297513326

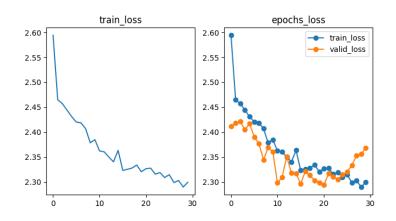
epoch = 29, valid acc = 29.00%, loss = 2.188531219959259
```

实验 1 不同主题数与分类结果间的关系

设置主题分类的数目分别为 T=10、20、50、100、200, 固定 token 数为 1000, 字为单位, 分类结果如下

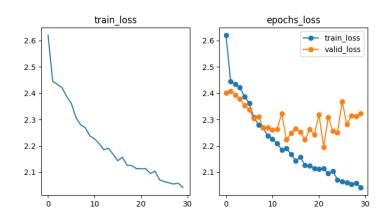
1. 分类主题数 T=10

训练集准确率 21.333%, 测试集准确率 22.000%, 损失函数如下:



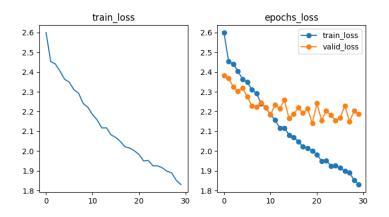
2. 分类主题数 T=20

训练集准确率 30.566%, 测试集准确率 23.000%, 损失函数如下:



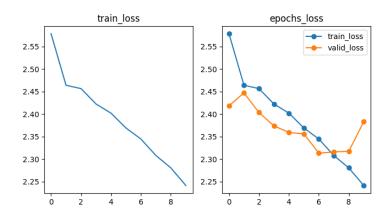
3. 分类主题数 T=50

训练集准确率 39.226%, 测试集准确率 29.000%, 损失函数如下:



4. 分类主题数 T=100

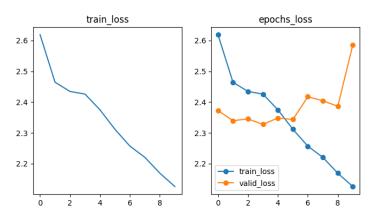
训练集准确率 45. 245%, 测试集准确率 39. 000%, 损失函数如下:



(epochs 过高,会出现过拟合)

5. 分类主题数 T=200

训练集准确率 65.937%, 测试集准确率 32.000%, 损失函数如下: (epoch 为 10 的情况下, 出现过拟合)



| 准确率 主题数 | Self Attention- MLP 训练集准确率 /% | Self Attention- MLP 验证集准确率 /% | SVM 验证集准 确率 / % | SVM 验证集准 确率 / % |
|------------|--|--|---------------------------|---------------------------|
| 10 | 21.333 | 22.000 | 12.564 | 11.423 |
| 20 | 30.566 | 23.000 | 18.342 | 15.342 |
| 50 | 39.226 | 29.000 | 23.231 | 19.258 |
| 100 | 45.245 | 39.000 | 27.543 | 25.379 |
| 200 | 65.397 | 32.000 | 35.437 | 32.456 |

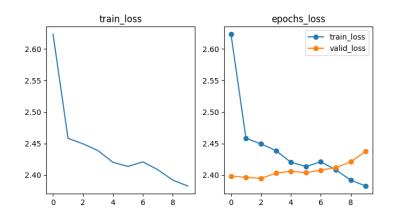
实验结论:主题数 T 越多,训练准确性越高,但是相同 epoch 下,更易出现过拟合现象,深度学习方法相较于传统方法分类有优势。

实验 2 不同 token 与分类结果间的关系

选取 token 数为 20, 100, 500, 1000, 3000, 以字为单位, K=100, 进行分类, 结果如下:

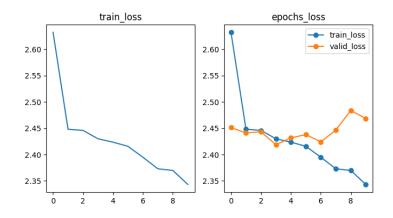
1. token 数 T=20

训练集准确率 17.333%, 测试集准确率 13.000%, 损失函数如下:



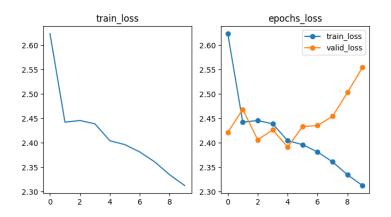
2. token 数 T=50

训练集准确率 19.667%, 测试集准确率 17.000%, 损失函数如下:



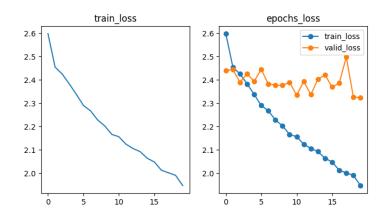
3. token 数 T=100

训练集准确率 25.556%, 测试集准确率 19.000%, 损失函数如下:



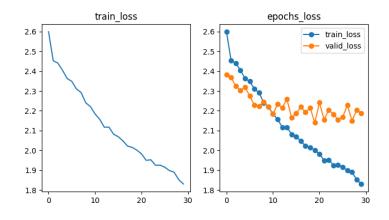
4. token 数 T=500

训练集准确率 34.123%, 测试集准确率 31.000%, 损失函数如下:



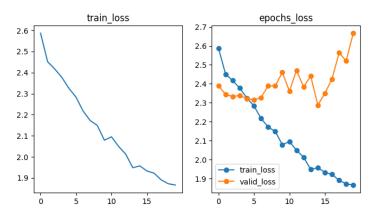
6. token 数 1000

训练集准确率 41.582%, 测试集准确率 36.000%, 损失函数如下:



7. token 数 3000

训练集准确率 47.942%, 测试集准确率 46.000%, 损失函数如下:



| 准确率 token 数 | Self Attention- MLP 训练集准确率 /% | Self Attention- MLP 验证集准确率 /% | SVM 验证集准 确率 / % | SVM 验证集准 确率 / % |
|----------------|--|--|---------------------------|---------------------------|
| 20 | 17.333 | 13.000 | 13.663 | 12.426 |
| 50 | 19.667 | 17.000 | 15.462 | 15.331 |
| 100 | 25.556 | 19.000 | 21.233 | 19.258 |
| 500 | 34.123 | 31.000 | 27.543 | 25.379 |
| 1000 | 41.582 | 36.000 | 36.433 | 32.856 |
| 3000 | 47.942 | 46.000 | 40.231 | 37.538 |

实验总结: token 数越多,训练准确性越高,且能够一定程度上减弱过拟合的现象,深度学习方法相较于传统方法分类有优势。

实验 3 字与词与分类结果间的关系

选取 token 数为 1000, 以字或词为单位, K=100, 进行分类, 结果如下:

| 准确率 字/词 | Self Attention- MLP 训练集准确率 /% | Self Attention- MLP 验证集准确率 /% | SVM 验证集准 确率/% | SVM 验证集准 确率 / % |
|------------|--|--|------------------|---------------------------|
| 字 | 41.582 | 36.000 | 36.433 | 32.856 |
| 词 | 41.268 | 37.000 | 35.462 | 31.331 |

选取 token 数为 3000, 以字或词为单位, K=100, 进行分类, 结果如下:

| 准确率 字/词 | Self Attention- MLP 训练集准确率 /% | Self Attention- MLP 验证集准确率 /% | SVM 验证集准 确率/% | SVM 验证集准 确率 / % |
|------------|--|--|------------------|---------------------------|
| 字 | 47.942 | 46.000 | 40.231 | 37.538 |
| 词 | 48.387 | 42.000 | 37.462 | 32.331 |

选取 token 数为 100,以字或词为单位,K=100,进行分类,结果如下:

| 准确率 字/词 | Self Attention- MLP 训练集准确率 /% | Self Attention- MLP 验证集准确率 /% | SVM 验证集准 确率/% | SVM 验证集准 确率 / % |
|------------|--|--|------------------|---------------------------|
| 字 | 25.556 | 19.000 | 21.233 | 19.258 |
| 词 | 22.345 | 17.000 | 17.462 | 15.331 |

实验结论: token 数超过 1000, 如取 token 数为 3000,以词为基本单元的分类效果好,低于 1000,以字为基本单元的分类效果好,token 为 1000,二者效果差不多。

总结

- 1. 主题数 T 越多,训练准确性越高,但是相同 epoch 下,更易出现过拟合现象,深度学习方法相较于传统方法分类有优势。
- 2. token 数越多,训练准确性越高,且能够一定程度上减弱过拟合的现象,深度学习方法相较于传统方法分类有优势。
- 3. token 数超过 1000,如取 token 数为 3000,以词为基本单元的分类效果好,低于 1000,以字为基本单元的分类效果好,token 为 1000,二者效果差不多。