## KKT and duality

## Ковалев Алексей

1.

$$x^2 + 1 \to \min_{x \in \mathbb{R}}$$
 s.t.  $(x - 2)(x - 4) \le 0$ 

Feasible set – [2; 4], минимум функции равен  $p^*=5$ , достигается на  $x^*=2$ .

$$L(x, \lambda) = x^{2} + 1 + \lambda(x - 2)(x - 4)$$
$$g(\lambda) = \inf_{x \in R} L(x, \lambda)$$

В силу выпуклости лагранжиана получаем, что  $\inf_{x \in R} L(x, \lambda)$  достигается на  $x^*$  :  $\nabla_x L(x^*, \lambda) = 0$ .

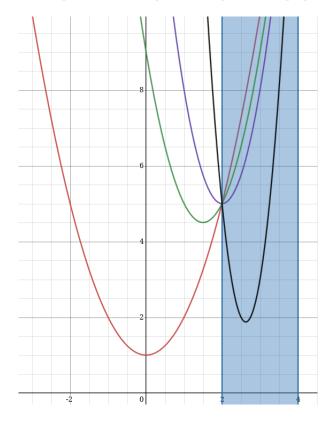
$$2x^* + \lambda(2x^* - 6) = 0$$

Тогда двойственная задача

$$\frac{9\lambda^2}{(1+\lambda)^2} + 1 - \lambda \cdot \frac{(\lambda-2)(\lambda+4)}{(1+\lambda)^2} \to \max_{\lambda \in \mathbb{R}}$$

Вогнутость этой задачи непосредственно проверяется дифференциальным критерием выпуклости первого порядка при  $\lambda \geqslant 0$ . Также из условия  $\nabla g(\lambda^*) = 0$  получаем, что  $\lambda^* = 2$ ,  $d^* = 5$ , то есть сильная двойственность присутствует.

Красным на рисунке  $x^2+1$ , зеленым, фиолетовым, черным – лагранжиан при разных  $\lambda$  (1, 2, 7 соответственно)



**2.**  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}, b \in \mathbb{R}^m, \lambda > 0.$ 

$$\begin{split} \frac{1}{2}\|y-b\|_2^2 + \frac{\lambda}{2}\|x\|_2^2 &\to \min_{x \in \mathbb{R}^n, \ y \in \mathbb{R}^m} \\ \text{s.t. } y &= Ax \end{split}$$
 
$$L(x, \ y, \ \mu) = \frac{1}{2}\|y-b\|_2^2 + \frac{\lambda}{2}\|x\|_2^2 + \mu^\top(y-Ax)$$
 
$$g(\mu) &= \inf_{x \in \mathbb{R}^n, \ y \in \mathbb{R}^m} L(x, \ y, \ \mu)$$

 $L(x,y,\mu)$  — выпуклая по x и y функция. Значит  $\inf_{x\in\mathbb{R}^n,\,y\in\mathbb{R}^m}L(x,y,\mu)$  достигается при  $x^*,\,y^*,\,$  таких что  $\nabla_{(x,y)}L(x^*,\,y^*,\,\mu)=0.$ 

$$\nabla_x L(x^*, y^*, \mu) = \lambda x^* - A^\top \mu = 0; \ \nabla_y L(x^*, y^*, \mu) = y^* - b + \mu = 0$$
$$g(\mu) = \frac{1}{2} \|\mu\|_2^2 + \frac{1}{2\lambda} \|A^\top \mu\|_2^2 + \mu^\top \left(b - \mu - \frac{1}{\lambda} A A^\top \mu\right)$$

Ответ:

$$\frac{1}{2} \|\mu\|_2^2 + \frac{1}{2\lambda} \|A^\top \mu\|_2^2 + \mu^\top \left( b - \mu - \frac{1}{\lambda} A A^\top \mu \right) \to \max_{\mu \in \mathbb{R}^m}.$$

3.  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}, \lambda > 0.$ 

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{1}, \, t \rangle + \frac{\lambda}{2} \|x\|_2^2 &\to \min_{x \in \mathbb{R}^n, \, t \in \mathbb{R}^m} \\ \text{s.t. } Ax \succeq \mathbf{1} - t, \\ t \succ 0 \end{aligned}$$

$$L(x, t, \mu, \nu) = \mathbf{1}^{\top} t + \frac{\lambda}{2} ||x||_2^2 + \mu^{\top} (\mathbf{1} - t - Ax) - \nu^{\top} t$$
$$g(\nu, \lambda) = \inf_{x \in \mathbb{R}^n, t \in \mathbb{R}^m} L(x, t, \mu, \nu)$$

Функция  $L(x,\,t,\,\mu,\,\nu)$  выпукла по  $(x,\,t)$ . Значит  $\inf_{x\in\mathbb{R}^n,\,t\in\mathbb{R}^m}L(x,\,t,\,\mu,\,\nu)$  достигается на  $x^*,\,t^*,$  таких что  $\nabla_{(x,\,t)}L(x^*,\,t^*,\,\mu,\,\nu)=0.$ 

$$\nabla_x L(x^*, t^*, \mu, \nu) = \lambda x^* - A^\top \mu = 0; \ \nabla_t L(x^*, t^*, \mu, \nu) = \mathbf{1} - \mu - \nu = 0$$
$$x^* = \frac{1}{\lambda} A^\top \mu; \ \mathbf{1} - \mu - \nu = 0$$

Отсюда получаем

$$g(\mu, \nu) = (\mathbf{1} - \mu - \nu)^{\top} t + \frac{\lambda}{2} \|x^*\|_2^2 + \mathbf{1}^{\top} \mu - \mu^{\top} A x^* = -\frac{1}{2\lambda} \|A^{\top} \mu\|_2^2 + \mathbf{1}^{\top} \mu$$

Ответ:

$$\mathbf{1}^{\top} \mu - \frac{1}{2\lambda} \|A^{\top} \mu\|_{2}^{2} \to \max_{\mu \in \mathbb{R}^{m}, \nu \in \mathbb{R}^{m}}$$
s.t.  $\lambda \succeq 0$ 

4.

$$c^{\top}x \to \min_{x \in \mathbb{R}^n}$$
  
s.t.  $\mathbf{1}^{\top}x = 1$ ,  
 $x \succeq 0$ 

$$L(x, \lambda, \nu) = c^{\mathsf{T}} x + \nu (\mathbf{1}^{\mathsf{T}} x - 1) - \lambda^{\mathsf{T}} x$$

В данном случае выполняется условие регулярности LCQ, так как  $\mathbf{1}^{\top}x-1$  и x – аффинные функции. Значит ККТ – необходимые и достаточные условия. То есть

$$\nabla_x L(x^*, \lambda^*, \nu^*) = c + \nu^* \mathbf{1} - \lambda = 0$$

$$\nabla_\nu L(x^*, \lambda^*, \nu^*) = \mathbf{1}^\top x^* - 1 = 0$$

$$\lambda_i^* \geqslant 0, i = 1, \dots, n$$

$$\lambda_i^* x_i^* = 0, i = 1, \dots, n$$

$$x_i \geqslant 0, i = 1, \dots, n$$

Отсюда получаем, что

$$c_i + \nu^* = \lambda_i^* \ge 0, i = 1, \dots, n$$
  
 $\nu^* \ge -\min_{i=1,\dots,n} c_i, i = 1,\dots, n$ 

Пусть  $j=\mathop{\arg\min}_{i=1,\,\ldots,\,n}c_i$ . Тогда  $\nu^*=-c_j;\;\lambda^*=c+\nu^*\mathbf{1};\;x_j=1;\;x_i=0,\,i\neq j$  удовлетворяет всем условия ККТ, а значит является решением задачи. Других решений нет, так как если  $\nu^*\neq -c_j$ , то все  $\lambda_i^*\neq 0$ , а значит все  $x_i^*=0$  и второе условие ККТ не выполняется.

**Ответ:**  $x^* = (0, ..., 1, ..., 0)^{\top}$ , где 1 стоит на *j*-том месте,  $j = \underset{i=1}{\operatorname{arg min}} c_i$ .

5.  $C \in \mathbb{S}^n_{++}, 0 \neq a \in \mathbb{R}^n$ .

$$\langle C^{-1}, X \rangle - \log \det X \to \min_{X \in \mathbb{R}^{n \times n}}$$
 s.t.  $\langle Xa, a \rangle \leqslant 1$  
$$L(X, \lambda) = \langle C^{-1}, X \rangle - \log \det X + \lambda (\langle Xa, a \rangle - 1)$$

Неравенство  $\langle Xa, a \rangle \leqslant 1$  можно представить в виде  $\langle X, aa^{\top} \rangle \leqslant 1$ , что является аффинной функцией, а значит справедливо условие регулярности LCQ. Тогда ККТ – необходимые и достаточные условия. Получаем

$$\nabla_x L(X^*, \lambda^*) = C^{-1} - X^{*-\top} + \lambda^* a a^\top = 0$$
$$\lambda^* \geqslant 0$$
$$\lambda^* (\langle X^*, a a^\top \rangle - 1) = 0$$
$$\langle X^*, a a^\top \rangle \leqslant 1$$

Воспользовавшись формулой для обращения матрицы с поправкой ранга 1 получаем

$$X^* = C - \frac{\lambda^* Caa^\top C}{1 + \lambda^* a^\top Ca}$$

Третье уравнение распадается на два варианта:

•  $\lambda^* = 0$ . Из соотношения выше  $X^* = C$  единственно.

•  $\langle X^*, aa^\top \rangle = a^\top X^* a = 1$ . Домножив первое уравнение скалярно на a справа и на  $a^\top$  слева получаем

$$\begin{split} 1 &= a^\top X^* a = a^\top C a - \frac{\lambda^*}{1 + \lambda^* a^\top C a} a^\top C a a^\top C a \\ & 1 + \lambda^* a^\top C a = a^\top C a \\ \lambda^* &= \frac{a^\top C a - 1}{a^\top C a}, \ a^\top C a \geqslant 1 \\ X^* &= \frac{a^\top C a C a^\top C a - a^\top C a C a a^\top C + C a a^\top C}{a^\top C a a^\top C a}, \ a^\top C a \geqslant 1 \end{split}$$

Причем  $X^*$  снова единственно.

Таким образом, единственность  $X^*$  доказана.

Ответ:

$$X^* = \begin{cases} C, & a^{\top}Ca \leqslant 1\\ \frac{a^{\top}CaCa^{\top}Ca - a^{\top}CaCaa^{\top}C + Caa^{\top}C}{a^{\top}Caa^{\top}Ca}, & a^{\top}Ca > 1 \end{cases}$$

**6.**  $A \in \mathbb{S}_{++}^n, c \neq 0, x_c \in \mathbb{R}^n$ 

$$c^{\top}x \to \min_{x \in \mathbb{R}^n}$$
 s.t.  $(x - x_c)^{\top}A(x - x_c) \le 1$  
$$L(x, \lambda) = c^{\top}x + \lambda ((x - x_c)^{\top}A(x - x_c) - 1)$$

В данном случае справедливо условие регулярности SC, так как при  $x=x_c$  неравенство становится строгим и все функции выпуклы (для строгости можно считать, что есть аффинные равенства вида  $0 \cdot x = 0$ , но они никак не повлияют на решение). Значит ККТ – необходимые и достаточные условия. Запишем их

$$\nabla_x L(x^*, \lambda^*) = c + 2\lambda A(x^* - x_c) = 0$$

$$\lambda^* \geqslant 0$$

$$\lambda^* ((x^* - x_c)^\top A(x^* - x_c) - 1) = 0$$

$$(x^* - x_c)^\top A(x^* - x_c) \leqslant 1$$

Отсюда получаем

$$x^* = x_c - \frac{1}{2\lambda^*} A^{-1}c$$

Третье уравнение ККТ дает два варианта

- $\lambda^* = 0$ . Тогда c = 0, что противоречит условию.
- $(x^* x_c)^\top A(x^* x_c) = 1$ . Тогда  $c^\top A^{-1}c = 4\lambda^{*2}$ , то есть  $\lambda^* = \frac{1}{2}\sqrt{c^\top A^{-1}c}$ .

Итого получаем

$$x^* = x_c - \frac{1}{\sqrt{c^{\top} A^{-1} c}} A^{-1} c$$

Ответ:

$$x^* = x_c - \frac{1}{\sqrt{c^{\top} A^{-1} c}} A^{-1} c; \ p^* = c^{\top} x^*$$

7.  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , rk A = n,  $C \in \mathbb{R}^{k \times n}$ , rk C = k.

$$||Ax - b||_2^2 \to \min_{x \in \mathbb{R}^n}$$
  
s.t.  $Cx = d$ 

$$L(x, \nu) = ||Ax - b||_2^2 + \nu^{\top} (Cx - d)$$

Единственное ограничение – аффинная функция, значит справедливо условие регулярности LCQ. Тогда воспользуемся KKT

$$\nabla_x L(x^*, \nu^*) = 2A^{\top} (Ax^* - b) + C^{\top} \nu^* = 0$$
$$\nabla_{\nu} L(x^*, \nu^*) = Cx^* - d = 0$$

Из этих условий получаем

$$x^* = C^{\top} (CC^{\top})^{-1} d$$

$$x^* = (A^{\top} A)^{-1} A^{\top} b - \frac{1}{2} (A^{\top} A)^{-1} C^{\top} \nu^*$$

$$(A^{\top} A)^{-1} C^{\top} \nu^* = 2 (A^{\top} A)^{-1} A^{\top} b - 2C^{\top} (CC^{\top})^{-1} d$$

$$C^{\top} \nu^* = 2A^{\top} b - 2A^{\top} AC^{\top} (CC^{\top})^{-1} d$$

$$\nu^* = (CC^{\top})^{-1} C (2A^{\top} b - 2A^{\top} AC^{\top} (CC^{\top})^{-1} d)$$

 $\textbf{Otbet:} \quad x^* = C^\top \left( CC^\top \right)^{-1} d; \ \nu^* = \left( CC^\top \right)^{-1} C \left( 2A^\top b - 2A^\top AC^\top \left( CC^\top \right)^{-1} d \right).$ 

**8.**  $y \in \mathbb{R}^n, s \in \mathbb{R}^n, y^{\top}s = 1.$ 

$$\operatorname{tr} X - \log \det X \to \min_{X \in \mathbb{S}^n_{++}}$$
s.t.  $Xs = y$ 

$$L(x, \nu) = \operatorname{tr} X - \log \det X + \nu^{\top} (Xs - y)$$

Единственное ограничение – аффинная функция, значит справедливо условие регулярности LCQ. Запишем ККТ

$$\nabla_X L(X^*, \nu^*) = I - X^{*-\top} + \nu^* s^\top = 0$$
$$\nabla_\nu L(X^*, \nu^*) = X^* s - y = 0$$

Проверим, что

$$X^* = I + yy^{\top} - \frac{1}{s^{\top}s}ss^{\top}$$

дает оптимальное решение поставленной задачи.

$$s + yy^{\top}s - \frac{1}{s^{\top}s}ss^{\top}s - y = s + y - s - y = 0$$

$$I - \left(I + yy^{\top} - \frac{1}{s^{\top}s}ss^{\top}\right)^{-\top} + \nu^{*}s = I - \left(I + yy^{\top}\right)^{-1} + \frac{\left(I + yy^{\top}\right)^{-1}ss^{\top}\left(I + yy^{\top}\right)^{-1}}{s^{\top}s - s^{\top}\left(I + yy^{\top}\right)^{-1}s} + \nu^{*}s^{\top} = 0$$

$$\left(I + yy^{\top}\right)^{-1} = I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}$$

$$-\nu^{*}s^{\top} = \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y} + \frac{1}{s^{\top}s - s^{\top}\left(I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}\right)s}\left(I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}\right)ss^{\top}\left(I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}\right)$$

$$\nu^{*} = -\frac{yy^{\top}y}{1 + y^{\top}y} - \frac{1}{s^{\top}s - s^{\top}\left(I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}\right)s}\left(I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}\right)ss^{\top}\left(I - \frac{yy^{\top}}{1 + y^{\top}y}\right)y$$

 $u^*$  существует и единственно, второе соотношение из ККТ также выполняется. Значит

$$X^* = I + yy^{\top} - \frac{1}{s^{\top}s}ss^{\top}$$

действительно решение исходной задачи.

## 9. Дана выпуклая задача

$$f_0(x) \to \min_{x \in \mathbb{R}^n}$$
  
s.t.  $f_i(x) \le 0, i = 1, \dots, n$ 

 $\exists x^* \in \mathbb{R}^n, \, \exists \mu^* \in \mathbb{R}^m :$ 

$$\nabla_x L(x^*, \mu^*) = \nabla f_0(x^*) + \sum_{i=1}^m \mu_i^* \nabla f_i(x^*) = 0$$
$$\mu_i^* \geqslant 0, \ i = 1, \dots, m$$
$$\mu_i^* f_i(x^*) = 0, \ i = 1, \dots, m$$
$$f_i(x^*) \leqslant 0, \ i = 1, \dots, m$$

Рассмотрим

$$\nabla f_0^{\top}(x^*)(x - x^*) = -\sum_{i=1}^m \mu_i^* \nabla f_i^{\top}(x^*)(x - x^*)$$

В силу выпуклости всех  $f_i$  получаем

$$f_i(x) \ge f_i(x^*) + \nabla f_i^\top(x^*)(x - x^*)$$

$$\nabla f_0^\top(x^*)(x - x^*) \ge -\sum_{i=1}^m \mu_i^* (f_i(x) - f_i(x^*)) = \sum_{i=1}^m \mu_i^* (f_i(x^*) - f_i(x)) = -\sum_{i=1}^m \mu_i^* f_i(x) \ge 0$$

Последнее неравенство справедливо, так как  $f_i(x) \leq 0$  и  $\mu_i^* \geq 0$ .

10.  $0 \neq c \in \mathbb{R}^n$ .

$$c^{\top}x \to \min_{x \in \mathbb{R}^n}$$
s.t.  $f(x) \leq 0$ 

$$L(x, \lambda) = c^{\top}x + \lambda f(x)$$

$$g(\lambda) = \inf_{x \in \mathbb{R}^n} L(x, \lambda) = \inf_{x \in \mathbb{R}^n} \left( c^{\top}x + \lambda f(x) \right) = -\sup_{x \in \mathbb{R}^n} \left( -\langle c, x \rangle - \lambda f(x) \right)$$

$$\frac{g(\lambda)}{\lambda} = -\sup_{x \in \mathbb{R}^n} \left( -\left\langle \frac{1}{\lambda}c, x \right\rangle - f(x) \right)$$

$$f^*\left( -\frac{1}{\lambda}c \right) = \sup_{x \in \text{dom } f} \left( \left\langle x, -\frac{1}{\lambda}c \right\rangle - f(x) \right)$$

$$g(\lambda) = \lambda f^*\left( -\frac{1}{\lambda}c \right)$$

Тогда двойственная задача имеет вид

$$\lambda f^* \left( -\lambda^{-1} c \right) \to \max_{\lambda \in \mathbb{R}}$$
 s.t.  $\lambda \geqslant 0$ 

Можем эквивалентно переформулировать эту задачу в виде

$$-\lambda f^* \left( -\lambda^{-1} c \right) \to \min_{\lambda \in \mathbb{R}}$$
 s.t.  $\lambda \geqslant 0$ 

Функция  $g(\lambda)$  является вогнутой, потому что является инфимумом линейных по  $\lambda$  функций. Значит полученная задача минимизации является выпуклой, так как  $-g(\lambda)$  в таком случае выпукла и ограничения выпуклы. Ответ:

$$\lambda f^* \left( -\lambda^{-1} c \right) \to \max_{\lambda \in \mathbb{R}}$$
  
s.t.  $\lambda \ge 0$ 

**11.** To be done...

12.

$$-\sum_{i=1}^{m} \log \left(b_i - a_i^{\top} x\right) \to \min_{x \in \mathbb{R}^n}$$

с областью определения  $\{x: a_i^\top x < b_i, i=1,\dots,n\}$ . Введем новую переменную  $y_i=b_i-a_i^\top x$  и сформулируем новую задачу

$$-\sum_{i=1}^{m} \log y_i \to \min_{y \in \mathbb{R}_{++}^n, x \in \mathbb{R}^n}$$
  
s.t.  $y_i = b_i - a_i^{\top} x$ 

Для этой задачи лагранжиан выглядит так (здесь y – вектор из  $y_i$ , A – матрица из  $a_i$ )

$$L(x, y, \nu) = -\sum_{i=1}^{m} \log y_i + \nu^{\top} (y - b + Ax)$$
$$g(\nu) = \inf_{y \in \mathbb{R}_{++}^{n}, x \in \mathbb{R}^n} L(x, y, \nu)$$

Он является выпуклой по (x,y) функцией, поэтому  $\inf_{y\in\mathbb{R}^n_{++},\,x\in\mathbb{R}^n}L(x,y,\nu)$  достигается на  $x^*,\,y^*,$  таких что  $\nabla_{(x,\,y)}L(x^*,\,y^*,\,\nu)=0.$ 

$$\nabla_x L(x^*, y^*, \nu) = A^\top \nu = 0; \ \nabla_y L(x^*, y^*, \nu) = -\left(\frac{1}{y_1^*}, \dots, \frac{1}{y_n^*}\right)^\top + \nu = 0$$
$$g(\nu) = \sum_{i=1}^n \log \nu_i + m - \nu^\top b + \nu^\top A x = \sum_{i=1}^n \log \nu_i + m - \nu^\top b$$

Ответ:

$$\sum_{i=1}^{n} \log \nu_i + m - \nu^{\top} b \to \max_{\nu \in \mathbb{R}^n}$$
s.t.  $A^{\top} \nu = 0$