## Subgradient and subdifferential

## Ковалев Алексей

1.

$$f(x) = \text{PReLU}(x) = \begin{cases} x, & x > 0 \\ ax, & x \leqslant 0 \end{cases}$$

По определению  $g \in \partial f(x_0) \iff \forall x \in \text{dom } f$  выполняется неравенство  $f(x) \geqslant f(x_0) + \langle g, x - x_0 \rangle$ .

- Пусть a>1. Ясно, что при этом функция не выпукла. В точке  $x_0\neq 0$  функция дифференцируема, а значит  $\partial f(x_0)=\varnothing$  или  $\partial f(x_0)=\{\nabla f(x_0)\}$ . Но при этом по критерию выпуклости  $\forall x\in \mathrm{dom}\, f$  выполняется  $f(x)< f(x_0)+\langle \nabla f(x_0), x-x_0\rangle$ , то есть  $\nabla f(x_0)\not\in \partial f(x_0)$  при  $x_0\neq 0$ . При  $x_0=0$  получаем  $g\in \partial f(x_0)\iff \forall x\in \mathrm{dom}\, f$  выполняется  $f(x)\geqslant gx$ , а значит  $x\geqslant gx,\, x>0$  и  $ax\geqslant gx,\, x\leqslant 0$ . То есть  $1\geqslant g\geqslant a>1$ . Значит  $\partial f(x)=\varnothing$  при любом x.
- Пусть  $a \le 1$ . Тогда функция выпукла и из критерия выпуклости и теоремы о субдифференциале дифференцируемой функции получаем  $\partial f(x_0) = \{\nabla f(x_0)\}$  при  $x_0 \ne 0$ . При  $x_0$  получаем  $g \in \partial f(x_0) \iff \forall x \in \text{dom } f$  выполняется  $f(x) \ge gx$ , а значит  $x \ge gx$ , x > 0 и  $ax \ge gx$ ,  $x \le 0$ . То есть  $1 \ge g \ge a$ .

Ответ: 
$$\partial f(x)=\varnothing$$
 при  $a>1$  и  $\partial f(x)=\begin{cases} 1,&x>0\\ [a;1],&x=0$  при  $a\leqslant 1.$   $a,&x<0 \end{cases}$ 

- **2.**  $0 \in \partial f(x_0) \iff \forall x \in \text{dom } f$  выполняется неравенство  $f(x) \geqslant f(x_0) + \langle 0, x x_0 \rangle = f(x_0) \iff x_0$  точка минимума функции f.
- 3.  $f(x) = \|Ax b\|_1$ . Пусть  $\varphi(x) = Ax b$ . Тогда  $f = \|\cdot\|_1 \circ \varphi$ . В таком случае субдифференциал  $\partial f(x) = \partial (\|\cdot\|_1 \circ \varphi)(x) = A^\top \partial \|\cdot\|_1(\varphi(x)) = A^\top \partial \|\cdot\|_1(Ax b)$ . При этом

$$\partial \|\cdot\|_1(x) = \begin{cases} B_{\|\cdot\|_{\infty}}(0, 1), & x = 0\\ \{s : s \in \mathbb{R}^n, \|s\|_{\infty} = 1, \langle s, x \rangle = \|x\|_1 \}, & x \neq 0 \end{cases}$$

Ответ: 
$$\partial f(x) = \begin{cases} \left\{ A^{\top}s : \ s \in B_{\|\cdot\|_{\infty}}(0, 1) \right\}, & Ax - b = 0 \\ \left\{ A^{\top}s : \ s \in \mathbb{R}^n, \ \|s\|_{\infty} = 1, \ \langle s, \ Ax - b \rangle = \|Ax - b\|_1 \right\}, & Ax - b \neq 0 \end{cases}$$

**4.**  $f(x) = e^{\|x\|}$ .  $e^x$  — выпуклая, монотонно неубывающая, дифференцируемая функция,  $\|\cdot\|$  — выпуклая функция, а значит справедлива формула для субдифференциала сложной функции

$$\partial f(x) = \partial e^{\|\cdot\|}(x) = e^{\|x\|} \partial \|\cdot\|(x)$$

Воспользуемся формулой для субдифференциала нормы

$$\partial \| \cdot \| (x) = \begin{cases} B_{\| \cdot \|_*}(0, 1), & x = 0 \\ \{ s : s \in \mathbb{R}^n, \| s \|_* = 1, \langle s, x \rangle = \| x \| \}, & x \neq 0 \end{cases}$$

1

Ответ: 
$$\partial f(x) = \begin{cases} B_{\|\cdot\|_*}(0, 1), & x = 0 \\ \left\{e^{\|x\|}s: \ s \in \mathbb{R}^n, \ \|s\|_* = 1, \ \langle s, \ x \rangle = \|x\|\right\}, & x \neq 0 \end{cases}$$

**5.**  $f(x) = \frac{1}{2} \|Ax - b\|_2^2 + \lambda \|x\|_1$ , где  $\lambda > 0$ . Сначала найдем  $\partial g(x)$ , где  $g(x) = \frac{1}{2} \|Ax - b\|_2$  аналогично номеру 3.

$$\partial g(x) = \begin{cases} \left\{ A^{\top} s : s \in B_{\|\cdot\|_2}(0, 1) \right\}, & Ax - b = 0 \\ \left\{ A^{\top} s : s \in \mathbb{R}^n, \|s\|_2 = 1, \langle s, Ax - b \rangle = \|Ax - b\|_2 \right\}, & Ax - b \neq 0 \end{cases}$$

Теперь воспользуемся формулой для субдифференциала сложной функции для  $h(x) = \|Ax - b\|_2^2$ . Эта формула справедлива, так как  $x^2$  – выпуклая, монотонно неубывающая, дифференцируемая на  $\mathbb{R}_+$  функция,  $\|Ax - b\|_2$  – выпуклая функция.

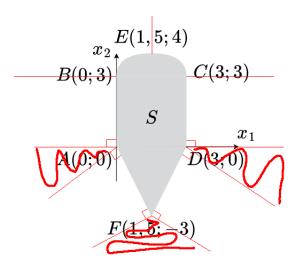
$$\partial h(x) = ||Ax - b||_2 \partial g(x)$$

Наконец, пользуясь теоремой Моро-Рокафеллара, получем

$$\begin{split} \partial f(x) &= \partial h(x) + \lambda \partial \| \cdot \|_{1}(x) \\ &= \begin{cases} \{0\}, & Ax - b = 0 \\ \{\|Ax - b\|_{2} \cdot A^{\top}s : s \in \mathbb{R}^{n}, \|s\|_{2} = 1, \langle s, Ax - b \rangle = \|Ax - b\|_{2} \}, & Ax - b \neq 0 \end{cases} \\ &+ \begin{cases} B_{\|\cdot\|_{\infty}}(0, \lambda), & x = 0 \\ \{\lambda s : s \in \mathbb{R}^{n}, \|s\|_{\infty} = 1, \langle s, x \rangle = \|x\|_{1} \}, & x \neq 0 \end{cases} \end{split}$$

Ответ: приведен выше.

- **6.**  $N_S(x)=\{c: c\in\mathbb{R}^n, \forall y\in S\ \langle c,y-x\rangle\leqslant 0\}$  нормальный конус множества S в точке x.
  - (a) Нормальные конусы на самом деле находятся в точке 0, но для удобства каждый конус смещен смещены в точку, к которой он относится. Конусы построены из тех соображений, что вектор лежит в нем тогда и только тогда, когда он образует угол  $\geq 90^{\circ}$  с любым вектором множества.



- (b) Пусть  $x \in \text{rint } S$ . Пусть также  $0 \neq c \in N_S(x) = \{c: c \in \mathbb{R}^n, \forall y \in S \ \langle c, y x \rangle \leqslant 0\}$ . Ясно, что в rint S найдутся  $x_1, x_2$ , такие что  $x x_1 = x_2 x$ , так как  $x \in \text{rint } S \iff x \in U(x) \cap \text{aff } S$ , где U(x) какая-то окрестность x. Тогда  $\langle c, x x_1 \rangle \leqslant 0$  и  $\langle c, x_2 x \rangle \geqslant 0$ . Но  $x x_1 = x_2 x$ , а значит  $\langle c, x x_1 \rangle = 0$  и c = 0.
- (c)  $I_S(x) = \begin{cases} 0, & x \in S \\ \infty, & x \notin S \end{cases}$

Требуется показать, что  $\partial I_S(x) = N_S(x)$ , но это справедливо только для точек  $x \in S$ . Пусть  $x_0 \in S$ .

$$\partial I_S(x_0) = \{g : \forall x \in \mathbb{R}^2 \ I_S(x) \geqslant I_S(x_0) + \langle g, x - x_0 \rangle \} = \{g : \forall x \in S \ 0 \geqslant \langle g, x - x_0 \rangle \} = N_S(x_0)$$

Пусть теперь  $x_0 \not\in S$ . Тогда  $N_S(x_0) = \{0\}$ , в то время как

 $\partial I_S(x_0) = \{g: \ \forall x \in \mathbb{R}^2 \ I_S(x) \geqslant I_S(x_0) + \langle g, \, x - x_0 \rangle \} = \{g: \ \forall x \in \mathbb{R}^2 \ I_S(x) \geqslant \infty + \langle g, \, x - x_0 \rangle \} = \varnothing$  Значит для любого  $x \in S \ \partial I_S(x) = N_S(x)$ , а для любого  $x \notin S \ \partial I_S(x) \neq N_S(X)$ .