

Бонусная задача 4

Ковалев Алексей

Требуется доказать, что формула

$$\exists u \forall x \exists y A(u, x, y) \quad (1)$$

общезначима тогда и только тогда, когда общезначима формула

$$\exists u \left(\forall x \left(\exists y A(u, x, y) \rightarrow P(u, x) \right) \rightarrow \forall x P(u, x) \right) \quad (2)$$

Сначала преобразуем формулу (2). Она эквивалентна формулам

$$\begin{aligned} \exists u \left(\exists x \left(\exists y A(u, x, y) \wedge \neg P(u, x) \right) \vee \forall x P(u, x) \right) \\ \exists u \exists x \left(\exists y A(u, x, y) \wedge \neg P(u, x) \right) \vee \exists u \forall x P(u, x) \end{aligned} \quad (3)$$

Будем доказывать, что (1) общезначима тогда и только тогда, когда общезначима (3).

В одну сторону: пусть формула (1) общезначима, а формула (3) – нет. Тогда существует интерпретация, на которой формула (3) ложна. Если формула (3) ложна, то вторая часть дизъюнкции также ложна, то есть формула $\forall u \exists x \neg P(u, x)$ истинна в этой интерпретации. Формула (1) также истинна в этой интерпретации. Но тогда и первая часть дизъюнкции, то есть формула $\exists u \exists x (\exists y A(u, x, y) \wedge \neg P(u, x))$ будет истинна в этой интерпретации, так как найдется u , при котором $\forall x \exists y A(u, x, y)$ истинна в этой интерпретации, а для него найдется x , при котором $\neg P(u, x)$ истинна в этой интерпретации. Значит сама формула (3) истинна в этой интерпретации, что приводит к противоречию. То есть если формула 1 общезначима, то и (3) общезначима.

В другую сторону: пусть формула (3) общезначима. Она истинна на всех интерпретациях, в том числе и на тех, где вторая часть ложна, то есть $\forall u \exists x \neg P(u, x)$ истинна. Далее рассматриваем именно такие интерпретации. Если при этом формула $\exists u \forall x \exists y A(u, x, y)$ ложна, то есть $\forall u \exists x \neg (\exists y A(u, x, y))$ истинна, мы можем выбрать предикат $P(u, x)$, таким что он ложен и истинен тогда же, когда и формула $\exists y A(u, x, y)$, так как при этой интерпретации вторая часть дизъюнкции в (3) ложна. Но тогда первая часть формулы (3) имеет вид $\exists u \exists x (\exists y A(u, x, y) \wedge \neg \exists y A(u, x, y))$, то есть тождественно ложна. Значит формула (3) не общезначима, что приводит к противоречию. Значит если формула (3) общезначима, то и (1) общезначима.

Получается, что (1) общезначима тогда и только тогда, когда (3) общезначима. Формула (3) эквивалентна формуле (2), то есть формула (1) общезначима тогда и только тогда, когда формула (2) общезначима. \square