# 画像工学特論課題 2

# 1次元データのフーリエ変換

エネルギー環境システム専攻修士課程1年 26213167 和田拓弥

# (1) DFT

与えられた3つの1次元データ、Data 1, Data 2, Data 3について可視化したものを以下に示す.

# 入力 [1]:

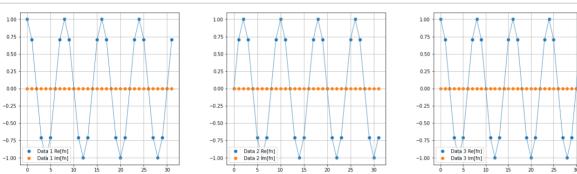
```
# import library
%matplotlib inline
from matplotlib import pyplot as plt
import numpy as np
import pandas as pd
```

# 入力 [2]:

```
# read data
data1 = pd.read_csv("data1.csv", delimiter=',')
data2 = pd.read_csv("data2.csv", delimiter=',')
data3 = pd.read_csv("data3.csv", delimiter=',')
```

## 入力 [3]:

```
# graph data
fig, axes = plt.subplots(nrows=1, ncols=3, sharex=False, figsize=(22.0, 6.0))
plt.subplots_adjust(wspace=0.3)
axes[0].plot(data1["x_n"], data1["Re{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[1].plot(data2["x_n"], data2["Re{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[2].plot(data3["x_n"], data3["Re{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[0].scatter(data1["x_n"], data1["Re{f_n}"], label="Data 1 Re[fn]")\\ axes[1].scatter(data2["x_n"], data2["Re{f_n}"], label="Data 2 Re[fn]")\\
axes[2].scatter(data3["x_n"], data3["Re{f_n}"], label="Data 3 Re[fn]")
axes[0].plot(data1["x_n"], data1["lm{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[1].plot(data2["x_n"], data2["lm{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[2].plot(data3["x_n"], data3["lm{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[0].scatter(data1["x_n"], data1["lm{f_n}"], label="Data 1 lm[fn]")
axes[1].scatter(data2["x_n"], data2["lm{f_n}"], label="Data 2 lm[fn]")
axes[2].scatter(data3["x_n"], data3["lm{f_n}"], label="Data 3 lm[fn]")
axes[0].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[1].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[2].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[0].grid()
axes[1].grid()
axes[2].grid()
plt.show()
```



Data 1, Data 2, Data 3について、これらは全て4周期ほどの周期関数であり、Data 1, Data 2はそれぞれ波長が8で位相差が90°、Data 3はData 1に1点加わり、始点と終点のデータの重複がある。

これらについて、以下で定義した離散フーリエ変換(以下DFT)を行った。

$$F_m = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} f_n \exp(-i\frac{2\pi nm}{N})$$

ここで $F_m$ の実部と虚部は別々に計算し、 $\exp(-i\frac{2\pi nm}{N})$  は nm を N で割った N 通りの余りを格納した配列について、予め計算することより処理負荷を低減した。 また、波数  $k_m$  は以下のように定義した。

$$k_m = \frac{2\pi nm}{N\Lambda x}$$

#### 入力 [4]:

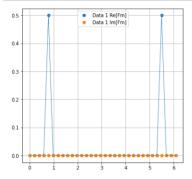
```
# define DFT function
def dft(data, mode="dft"):
  N = len(data.iloc[:, 0])
  L = (data.iloc[1, 0] - data.iloc[0, 0]) * N
  ReFm = [0] * N
  ImFm = [0] * N
  dk = 2 * np.pi / L
  km = [dk * m for m in range(N)]
  ReWp = [np.cos(2 * np.pi * n / N) for n in range(N)]
  ImWp = [np.sin(2 * np.pi * n / N) for n in range(N)]
  if mode == "dft":
    for m in range(N):
      for n in range(N):
         ReFm[m] += data.iloc[n, 1] * ReWp[(n * m) % N] + data.iloc[n, 2] * ImWp[(n * m) % N]
         ImFm[m] += -data.iloc[n, 1] * ImWp[(n * m) % N] + data.iloc[n, 2] * ReWp[(n * m) % N]
      ReFm[m] /= N
      ImFm[m] /= N
  elif mode == "idft":
    for m in range(N):
      for n in range(N):
         ReFm[m] += data.iloc[n, 1] * ReWp[(n * m) % N] - data.iloc[n, 2] * ImWp[(n * m) % N]
         ImFm[m] += data.iloc[n, 1] * ImWp[(n * m) % N] + data.iloc[n, 2] * ReWp[(n * m) % N]
  return km, ReFm, ImFm
```

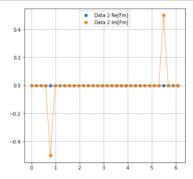
#### 入力 [5]:

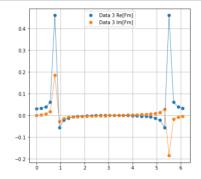
```
#DFT calculation
km1, ReFm1, ImFm1 = dft(data1)
km2, ReFm2, ImFm2 = dft(data2)
km3, ReFm3, ImFm3 = dft(data3)
```

#### 入力 [6]:

```
# graph DFT results
fig, axes = plt.subplots(nrows=1, ncols=3, sharex=False, figsize=(22.0, 6.0))
plt.subplots_adjust(wspace=0.3)
axes[0].plot(km1, ReFm1, linewidth=0.8)
axes[1].plot(km2, ReFm2, linewidth=0.8)
axes[2].plot(km3, ReFm3, linewidth=0.8)
axes[0].scatter(km1, ReFm1, label="Data 1 Re[Fm]")
axes[1].scatter(km2, ReFm2, label="Data 2 Re[Fm]")
axes[2].scatter(km3, ReFm3, label="Data 3 Re[Fm]")
axes[0].plot(km1, lmFm1, linewidth=0.8)
axes[1].plot(km2, ImFm2, linewidth=0.8)
axes[2].plot(km3, lmFm3, linewidth=0.8)
axes[0].scatter(km1, lmFm1, label="Data 1 lm[Fm]")
axes[1].scatter(km2, lmFm2, label="Data 2 lm[Fm]")
axes[2].scatter(km3, lmFm3, label="Data 3 lm[Fm]")
axes[0].legend(loc='upper center', fontsize=10)
axes[1].legend(loc='upper center', fontsize=10)
axes[2].legend(loc='upper center', fontsize=10)
axes[0].grid()
axes[1].grid()
axes[2].grid()
plt.show()
```







上図はそれぞれのデータに対するDFTの結果を示したグラフである。 Data 1, Data 2の結果を比べた際、ともに  $k_m = 0.79, 5.50$  にピークを有する結果が得られた。ピーク値については正負の違いはあるものの、ともに大きさ0.5のピークを有する。 この結果から、Data 1とData 2が同じ周期性を有することがわかる。

データの周期性について、偶関数であれば実部に正のピークが、奇関数であれば虚部に正負の異なるピークが表れる結果が得られるが、単にデータの周期性を判断する際には、 $k_m<\frac{k_N}{2}$  の範囲において、以下で定義されるパワースペクトルに注目すれば十分である。

$$S(k) = \text{Re}[F_m]^2 + \text{Im}[F_m]^2$$

データの重複がある $Data\ 3$ については、 $N\Delta x$  が周期の整数倍と一致しないため、ピーク近傍に誤差としてその影響が表れている。

#### (2) 逆DFT

Data 2に関するDFTの結果に対して、以下で定義した逆フーリエ変換(以下IDFT)を行った。なおプログラムは先程のDFTの計算過程で既に実装している。

$$f_n = \sum_{n=0}^{N-1} F_m \exp(i\frac{2\pi nm}{N})$$

$$x_n = \frac{2\pi n}{N\Delta k}$$

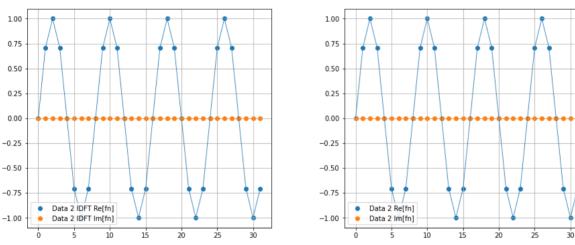
# 入力 [7]:

```
# set Data 2 DFT result
data2_DFT = pd.DataFrame(
    {'k_m': km2,
        'Re{F_m}': ReFm2,
        'Im{F_m}': ImFm2}
)

# IDFT calculation
xn2, Refn2, Imfn2 = dft(data2_DFT, mode="idft")
```

## 入力 [8]:

```
# graph IDFT result
fig, axes = plt.subplots(nrows=1, ncols=2, sharex=False, figsize=(15.0, 6.0))
plt.subplots_adjust(wspace=0.3)
axes[0].plot(xn2, Refn2, linewidth=0.8)
axes[1].plot(data2["x_n"], data2["Re\{f_n\}"], linewidth=0.8)
axes[0].scatter(xn2, Refn2, label="Data 2 IDFT Re[fn]")
axes[1].scatter(data2["x_n"], data2["Re{f_n}"], label="Data 2 Re[fn]")
axes[0].plot(xn2, lmfn2, linewidth=0.8)
axes[1].plot(data2["x_n"], data2["lm{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[0].scatter(xn2, Imfn2, label="Data 2 IDFT Im[fn]")
axes[1].scatter(data2["x_n"], data2["lm{f_n}"], label="Data 2 lm[fn]")
axes[0].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[1].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[0].grid()
axes[1].grid()
plt.show()
```



上図の結果は、Data2についてIDFTを行った結果と元のデータを示したものである。 上図より元の周期関数が再現されたことがわかる.

#### (3) DFTを用いた補間

上記のData 2にDFTしたものを、さらにIDFTにより内部補間した結果を示す。ここで補間後の実空間のデータ数は条件より元のデータ数32の4倍である128である。

サンプリング定理から波数  $k_m$  について,

$$k_m \le \frac{\pi}{\Delta x}$$

今回は補間により  $\Delta x$  が  $\frac{1}{4}$  倍となることから  $k_m$  も4倍にする必要がある。 ここで波数空間は実空間とは異なりピークが立つ位置,すなわち波数自体の値に意味がある。故に必要な波数成分を残しつつ,高周波側にゼロの値を持つ配列を作成することでこれを達成した。 具体的な配列操作については,元の波数配列について中央

に必要格納数を満たす配列を新たに追加した。

## 入力 [9]:

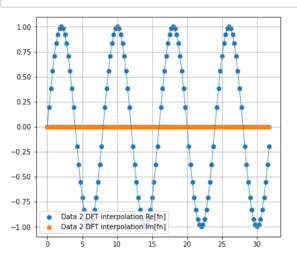
```
# define DFT interpolation function
def dft_interpolate(data):
  N = len(data.iloc[:, 0]) * 4
  dx = data.iloc[1, 0] - data.iloc[0, 0]
  xn = np.linspace(data.iloc[0, 0], data.iloc[-1, 0] + dx, N + 1)[:-1]
  Refn = [0] * N
  Imfn = [0] * N
  _{ReFm2} = [0] * N
  ImFm2 = [0] * N
  ReWp = [np.cos(2 * np.pi * n / N) for n in range(N)]
  ImWp = [np.sin(2 * np.pi * n / N) for n in range(N)]
  \_, \_ReFm, \_ImFm = dft(data)
  ReFm2[:int(N / 4 / 2)], ReFm2[N - int(N / 4 / 2):] = ReFm[:int(N / 4 / 2)], ReFm[int(N / 4 / 2):]
  [\lim Fm2[:\inf(N/4/2)], \lim Fm2[N-\inf(N/4/2):] = \lim Fm[:\inf(N/4/2)], \lim Fm[\inf(N/4/2):]
  for m in range(N):
    for n in range(N):
      Refn[m] += ReFm2[n] * ReWp[(n * m) % N] - ImFm2[n] * ImWp[(n * m) % N]
      Imfn[m] += ReFm2[n] * ImWp[(n * m) % N] + ImFm2[n] * ReWp[(n * m) % N]
  return xn, Refn, Imfn
```

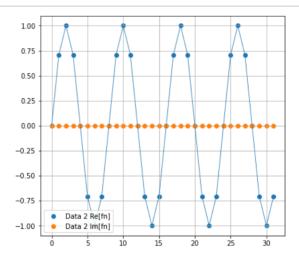
#### 入力 [10]:

```
# DFT interpolation
xn2_i, Refn2_i, Imfn2_i = dft_interpolate(data2)
```

#### 入力 [11]:

```
# graph DFT interpolation result
fig, axes = plt.subplots(nrows=1, ncols=2, sharex=False, figsize=(15.0, 6.0))
plt.subplots_adjust(wspace=0.3)
axes[0].plot(xn2_i, Refn2_i, linewidth=0.8)
axes[1].plot(data2["x_n"], data2["Re{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[0].scatter(xn2_i, Refn2_i, label="Data 2 DFT interpolation Re[fn]")
axes[1].scatter(data2["x_n"], data2["Re{f_n}"], label="Data 2 Re[fn]")
axes[0].plot(xn2_i, lmfn2_i, linewidth=0.8)
axes[1].plot(data2["x_n"], data2["lm{f_n}"], linewidth=0.8)
axes[0].scatter(xn2_i, lmfn2_i, label="Data 2 DFT interpolation lm[fn]")
axes[1].scatter(data2["x_n"], data2["lm{f_n}"], label="Data 2 lm[fn]")
axes[0].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[1].legend(loc='lower left', fontsize=10)
axes[0].grid()
axes[1].grid()
plt.show()
```





#### 入力 [11]: