Actividad N° 4

Estudiante: Waldir Yeison Velasquez Quispe

Profesor: Fred Torres Cruz

Codigo: 236887

Técnicas de Escalado para Datos Heterogéneos

1. Tests para Tendencia Central - Una Muestra

1.1. One-sample t-test: t.test(x, mu = valor)

Variables: Peso corporal (kg)

Caso de ejemplo: Un nutricionista quiere verificar si el peso promedio de sus pacientes (n=30) difiere significativamente del peso ideal recomendado de 70 kg.

```
# Datos: pesos de 30 pacientes
pesos <- c(68.5, 72.1, 69.8, 71.2, 67.9, 73.4, 68.2, 70.5,
69.7, 71.8, 66.9, 72.3, 68.8, 70.1, 69.4, 71.6,
67.5, 72.8, 69.2, 70.9, 68.1, 71.5, 69.9, 70.7,
67.8, 72.0, 68.6, 71.1, 69.5, 70.3)
t.test(pesos, mu = 70)
```

1.2. One-sample z-test: z.test() (paquete BSDA)

Variables: Puntaje de CI (Coeficiente Intelectual)

Caso de ejemplo: Un psicólogo educativo evalúa si el CI promedio de estudiantes de una escuela (n=100) difiere del promedio poblacional conocido de 100 puntos ($\sigma = 15$).

1.3. Wilcoxon signed-rank test: wilcox.test(x, mu = valor)

Variables: Tiempo de reacción (milisegundos)

Caso de ejemplo: Un investigador quiere probar si el tiempo de reacción promedio de gamers difiere de 250 ms, pero los datos no siguen distribución normal.

```
tiempo_reaccion <- c(220, 245, 280, 195, 300, 240, 215, 265, 290, 185, 310, 235, 225, 275, 285, 205, 295, 245, 230, 270)
wilcox.test(tiempo_reaccion, mu = 250)
```

1.4. Sign test: binom.test() o SignTest() (DescTools)

Variables: Satisfacción del cliente (escala 1-10)

Caso de ejemplo: Una empresa quiere saber si la satisfacción de sus clientes es significativamente mayor que el punto medio (5.5) de la escala.

```
satisfaccion <- c(6, 7, 4, 8, 5, 9, 3, 7, 6, 8, 5, 7, 4, 9, 6, 8, 3, 7, 5, 8, 6, 9, 4, 7, 5, 8, 6, 7, 4, 9)
library(DescTools)
SignTest(satisfaccion, mu = 5.5)
```

2. Tests Comparando Dos Grupos

2.1. Grupos Independientes

2.1.1. Independent samples t-test: t.test(x, y)

Variables: Rendimiento académico (calificaciones 0-20)

Caso de ejemplo: Comparar el rendimiento académico entre estudiantes que usan método tradicional vs. método digital de enseñanza.

```
grupo_tradicional <- c(14, 16, 13, 15, 17, 12, 18, 14, 16, 15, 13, 17, 12, 16, 14, 15, 13, 18, 16, 14)
grupo_digital <- c(16, 18, 15, 17, 19, 14, 20, 16, 18, 17, 15, 19, 14, 18, 16, 17, 15, 20, 18, 16)
t.test(grupo_tradicional, grupo_digital)
```

2.1.2. Welch's t-test: t.test(x, y, var.equal = FALSE)

Variables: Salario mensual (soles)

Caso de ejemplo: Comparar salarios entre empleados de sector público vs. privado, asumiendo varianzas diferentes.

```
salario_publico <- c(3500, 4200, 3800, 4000, 3600, 4100, 3700, 3900, 3550, 4050, 3750, 3850, 3650, 4150)
salario_privado <- c(5500, 7200, 6800, 8000, 9200, 6500, 7800, 8500, 9800, 7000, 8200, 9500, 6800, 8800)
t.test(salario_publico, salario_privado, var.equal = FALSE)
```

2.1.3. Mann-Whitney U test: wilcox.test(x, y)

Variables: Nivel de dolor (escala 1-10)

Caso de ejemplo: Comparar la efectividad de dos analgésicos midiendo el nivel de dolor reportado por pacientes.

```
analgesico_A <- c(3, 2, 4, 1, 3, 2, 5, 1, 4, 2, 3, 1, 4, 2, 3, 5, 2, 3, 1, 4)
analgesico_B <- c(6, 5, 7, 4, 6, 5, 8, 4, 7, 5, 6, 4, 7, 5, 6, 4, 7)
wilcox.test(analgesico_A, analgesico_B)
```

2.2. Grupos Relacionados/Pareados

2.2.1. Paired t-test: t.test(x, y, paired = TRUE)

Variables: Presión arterial sistólica (mmHg)

Caso de ejemplo: Evaluar el efecto de un medicamento comparando la presión arterial antes y después del tratamiento en los mismos pacientes.

```
presion_antes <- c(140, 135, 150, 145, 138, 142, 148, 136, 144, 139, 147, 141, 149, 137, 143, 146, 134, 151, 140, 145)

presion_despues <- c(125, 120, 135, 130, 125, 128, 133, 122, 129, 124, 132, 126, 134, 123, 128, 131, 119, 136, 125, 130)

t.test(presion_antes, presion_despues, paired = TRUE)
```

2.2.2. Wilcoxon signed-rank (pareado): wilcox.test(x, y, paired = TRUE)

Variables: Horas de sueño

Caso de ejemplo: Comparar las horas de sueño antes y después de implementar técnicas de relajación, cuando los datos no siguen distribución normal.

```
sue o_antes <- c(5.5, 6.0, 4.8, 5.2, 6.5, 5.8, 4.5, 5.9, 5.3, 6.2,

4.9, 5.7, 5.1, 6.3, 5.6, 4.7, 6.1, 5.4, 5.0, 6.0)

sue o_despues <- c(7.2, 7.8, 6.5, 7.0, 8.2, 7.5, 6.8, 7.9, 7.1, 8.0,

6.7, 7.6, 6.9, 8.1, 7.4, 6.6, 7.8, 7.2, 6.8, 7.7)

wilcox.test(sue o_antes, sue o_despues, paired = TRUE)
```

3. Tests Comparando Múltiples Grupos

3.1. ANOVA y Equivalentes No Paramétricos

3.1.1. One-way ANOVA: aov(variable ~ grupo)

Variables: Productividad (unidades por hora)

Caso de ejemplo: Comparar la productividad entre trabajadores de tres turnos diferentes (mañana, tarde, noche).

```
productividad <- c(25, 27, 23, 28, 22, 20, 18, 19, 24, 26, 25, 21, 29, 24, 26, 17, 19, 20, 23, 25, 27, 18, 20, 22)

turno <- factor(c(rep("ma ana", 8), rep("tarde", 8), rep("noche", 8)))

modelo <- aov(productividad ~ turno)

summary(modelo)

# Post-hoc si es significativo

TukeyHSD(modelo)
```

3.1.2. Kruskal-Wallis test: kruskal.test(variable \sim grupo)

Variables: Ranking de preferencia (1-5)

Caso de ejemplo: Comparar la preferencia de consumidores entre cuatro marcas de smartphones usando una escala ordinal.

3.1.3. Repeated measures ANOVA: aov(variable ~ grupo + Error(sujeto/grupo))

Variables: Concentración en plasma (mg/dl)

Caso de ejemplo: Evaluar el efecto de tres dosis diferentes de un medicamento midiendo la concentración en plasma de los mismos pacientes en tres momentos.

3.1.4. Friedman test: friedman.test()

Variables: Evaluación de sabor (escala 1-7)

Caso de ejemplo: Comparar la evaluación de sabor de cuatro recetas diferentes por los mismos catadores.

```
# Matriz donde filas = catadores, columnas = recetas
   sabor_matrix \leftarrow matrix(c(5, 6, 4, 7,
                             4, 5, 3, 6,
3
                             6, 7, 5, 7,
                             3, 4, 2, 5,
                                6, 4, 6,
6
                             4, 5, 3,
                             6, 7, 5, 6,
                             5, 6, 4, 7,
9
                             4, 5, 3, 6,
                             5, 6, 4, 7,
11
                             3, 4, 2, 5,
12
                             6, 7, 5, 6),
13
                           nrow = 12, byrow = TRUE)
14
   friedman.test(sabor_matrix)
15
  # Post-hoc si es significativo
16
  library(PMCMRplus)
17
  frdAllPairsNemenyiTest(sabor_matrix)
18
```

4. Tests para Varianza

4.1. F-test para igualdad de varianzas: var.test(x, y)

Variables: Tiempo de espera en consulta (minutos)

Caso de ejemplo: Comparar la variabilidad en tiempos de espera entre dos clínicas médicas.

```
clinica_A <- c(15, 20, 18, 22, 16, 25, 12, 19, 21, 17, 23, 14, 18, 20, 16, 24, 13, 19, 22, 15)
clinica_B <- c(30, 35, 28, 40, 32, 38, 29, 33, 37, 31, 36, 27, 34, 39, 30, 35, 28, 32, 38, 33)
var.test(clinica_A, clinica_B)
```

4.2. Levene's test: leveneTest() (paquete car)

Variables: Ingresos familiares (soles)

Caso de ejemplo: Evaluar si la variabilidad de ingresos es similar entre tres distritos de Lima.

```
library(car)
ingresos <- c(2500, 3200, 2800, 3000, 2700, 3100, 2900, 3300,
4500, 6200, 5800, 5200, 4800, 5600, 5000, 5900,
8500, 9200, 7800, 8800, 9000, 8200, 7900, 8600)
distrito <- factor(c(rep("San Juan", 8), rep("Miraflores", 8),
rep("San Isidro", 8)))
leveneTest(ingresos ~ distrito)
```

4.3. Bartlett's test: bartlett.test(variable \sim grupo)

Variables: Puntuación en examen (0-100)

Caso de ejemplo: Verificar si la variabilidad en puntuaciones es similar entre estudiantes de diferentes carreras universitarias.

5. Consideraciones Prácticas

5.1. Proceso de Selección del Test Apropiado

- 1. Verificar supuestos:
 - Normalidad: shapiro.test(), qqnorm(), qqline()
 - Homogeneidad de varianzas: leveneTest(), bartlett.test()
- 2. Considerar el diseño del estudio:
 - ¿Una muestra, dos grupos o múltiples grupos?
 - ¿Grupos independientes o relacionados?
 - ¿Datos paramétricos o no paramétricos?
- 3. Aplicar tests post-hoc cuando sea necesario:
 - Después de ANOVA significativo: Tukey HSD
 - Después de Kruskal-Wallis significativo: Dunn's test
 - Después de Friedman significativo: Nemenyi test

5.2. Ejemplo de Flujo de Decisión

```
# 1. Evaluar normalidad
  shapiro.test(datos)
2
3
  # 2. Si normal y dos grupos independientes
  if(p_value > 0.05 && grupos_independientes) {
5
     # Verificar igualdad de varianzas
6
     resultado_var <- var.test(grupo1, grupo2)</pre>
     # Aplicar t-test apropiado
8
     if(resultado_var$p.value > 0.05) {
9
       t.test(grupo1, grupo2, var.equal = TRUE)
10
     } else {
11
       t.test(grupo1, grupo2, var.equal = FALSE)
     }
13
  }
14
15
  # 3. Si no normal, usar alternativa no param trica
16
  if(p_value <= 0.05 && grupos_independientes) {</pre>
17
     wilcox.test(grupo1, grupo2)
18
  }
```

5.3. Tabla Resumen de Selección de Tests

Situación	Paramétrico	No Paramétrico	Post-hoc
Una muestra	t-test	Wilcoxon signed-rank	-
Dos grupos indep.	t-test/Welch	Mann-Whitney U	-
Dos grupos pareados	Paired t-test	Wilcoxon pareado	-
Múltiples grupos indep.	One-way ANOVA	Kruskal-Wallis	Tukey/Dunn
Múltiples grupos pareados	RM-ANOVA	Friedman	Tukey/Nemenyi
Varianzas (2 grupos)	F-test	-	-
Varianzas (¿2 grupos)	Bartlett/Levene	-	-