

**Centro Universitário UniMetrocamp Wyden**

**TRANSCREVER**

**Luiz Carlos Martinez Motta Neto**

**Walison Vinicios Alves Ribeiro**

**Luiz Gustavo Turatti**

**2025**

**Campinas/SP**

## Sumário

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. DIAGNÓSTICO E TEORIZAÇÃO.....  | 3                                    |
| 1.1. Identificação das partes interessadas e parceiros .....  | 3                                    |
| 1.2. Problemática e/ou problemas identificados.....   | 3                                    |
| 1.3. Justificativa.....   | 3                                    |
| 1.4. Objetivos/resultados/efeitos a serem alcançados (em relação ao problema identificado e sob a perspectiva dos públicos envolvidos) .....  | 4                                    |
| 1.5. Referencial teórico (subsídio teórico para propositura de ações da extensão) .....   | 4                                    |
| 2. PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO DO PROJETO .....  | 5                                    |
| 2.1. Plano de trabalho (usando ferramenta acordada com o docente) .....   | 5                                    |
| 2.2. Descrição da forma de envolvimento do público participante na formulação do projeto, seu desenvolvimento e avaliação, bem como as estratégias pelo grupo para mobilizá-los. .... | 6                                    |
| 2.3. Grupo de trabalho (descrição da responsabilidade de cada membro) .....   | 6                                    |
| 2.4. Metas, critérios ou indicadores de avaliação do projeto .....  | 6                                    |
| 2.5. Recursos previstos .....   | 7                                    |
| 2.6. Detalhamento técnico do projeto.....   | 8                                    |
| 3. ENCERRAMENTO DO PROJETO .....  | 9                                    |
| 3.1. Relatório Coletivo (podendo ser oral e escrita ou apenas escrita).....   | 9                                    |
| 3.2. Avaliação de reação da parte interessada .....   | 9                                    |
| 3.3. Relato de Experiência Individual.....  | 10                                   |
| 3.1. CONTEXTUALIZAÇÃO.....  | <b>Erro! Indicador não definido.</b> |
| 3.2. METODOLOGIA .....  | <b>Erro! Indicador não definido.</b> |
| 3.3. RESULTADOS E DISCUSSÃO:.....   | <b>Erro! Indicador não definido.</b> |
| 3.4. REFLEXÃO APROFUNDADA .....   | <b>Erro! Indicador não definido.</b> |
| 3.5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....  | <b>Erro! Indicador não definido.</b> |

## 1. DIAGNÓSTICO E TEORIZAÇÃO

### 1.1. Identificação das partes interessadas e parceiros

#### Partes interessadas:

- **Cliente:** Empresa ou instituição que deseja digitalizar documentos históricos, responsável por enviar os arquivos e aprovar as transcrições.
- **Transcricionistas:** Pessoas (profissionais ou estudantes, geralmente com ensino médio ou superior) que acessam o sistema para escolher documentos e realizar a transcrição digital.
- **Usuários finais:** Pesquisadores, estudantes e público em geral que poderão acessar os documentos digitalizados.

#### Parceiros:

- Instituições de ensino e arquivos públicos podem atuar como parceiros, fornecendo documentos ou transcricionistas.

**Justificativa social:** O projeto moderniza o processo de digitalização, gera oportunidades de trabalho e facilita o acesso a documentos históricos, promovendo a preservação e democratização do conhecimento. **Evidências de acordo:** Termos de cooperação e registros de parceria podem ser anexados conforme disponibilidade.

### 1.2. Problemática e/ou problemas identificados

O processo atual de transcrição de documentos físicos é manual e ineficiente: o cliente envia fotos por e-mail ou aplicativos de mensagem, e os transcricionistas digitam o conteúdo em arquivos Word, devolvendo-os também por e-mail. Isso gera desorganização, risco de perda de informações, dificuldade de controle e retrabalho. A demanda por um sistema mais eficiente surgiu a partir de conversas e escuta ativa com o cliente e potenciais transcricionistas, que relataram dificuldades no acompanhamento, na escolha dos documentos e na aprovação das transcrições. A comunidade envolvida expressou a necessidade de uma solução centralizada, moderna e acessível, que facilite o fluxo de trabalho, aumente a produtividade e garanta a preservação dos documentos históricos.

### 1.3. Justificativa

A problemática escolhida é relevante academicamente porque envolve a aplicação prática de conhecimentos em tecnologia, gestão de informação e interação com usuários reais, promovendo a aprendizagem baseada em projetos. O desenvolvimento do sistema contribui para a formação dos alunos ao integrar conceitos de desenvolvimento de software, experiência do usuário, banco de dados e trabalho em equipe, alinhando-se aos objetivos do curso. Além disso, o projeto motiva o grupo de trabalho ao permitir o contato direto com demandas reais da comunidade, estimulando a busca por soluções inovadoras e socialmente relevantes, e fortalecendo o compromisso com a transformação digital e a preservação do patrimônio histórico.

#### 1.4. Objetivos/resultados/efeitos a serem alcançados (em relação ao problema identificado e sob a perspectiva dos públicos envolvidos)

- Centralizar e organizar o processo de transcrição de documentos históricos, facilitando o envio, escolha, transcrição e aprovação dos arquivos.
- Promover a participação ativa dos transcritoristas e do cliente, permitindo acompanhamento, avaliação e feedback em tempo real.
- Garantir a preservação digital e o acesso facilitado aos documentos transcritos para a comunidade interessada.

**Avaliação dos resultados:** A participação dos públicos será avaliada por meio de questionários de satisfação, análise do uso do sistema (quantidade de documentos transcritos, aprovados e acessados) e feedbacks coletados durante o uso da plataforma.

#### 1.5. Referencial teórico (subsídio teórico para proposição de ações da extensão)

A proposta deste projeto de extensão fundamenta-se em três eixos teóricos principais: a modernização da gestão da informação, a aprendizagem baseada em projetos e a inclusão digital. Segundo Davenport (1998), a gestão eficiente da informação é essencial para organizações que buscam transformar dados dispersos em conhecimento acessível e útil. No contexto deste projeto, a digitalização e centralização dos documentos históricos respondem à necessidade de preservar e facilitar o acesso à informação, reduzindo riscos de perda e aumentando a eficiência do processo de transcrição. A abordagem pedagógica da aprendizagem baseada em projetos, conforme defendida por Thomas (2000), destaca a importância de envolver os participantes em situações reais e desafiadoras, promovendo o desenvolvimento de competências técnicas e sociais. O envolvimento dos alunos no desenvolvimento do sistema permite a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos, estimulando a autonomia, o trabalho em equipe e a resolução de problemas reais da comunidade. Por fim, Lévy (1999) ressalta a importância da inclusão digital como meio de democratizar o acesso ao conhecimento e promover a participação social. Ao criar uma plataforma acessível para transcrição e consulta de documentos históricos, o projeto contribui para a inclusão de diferentes públicos, ampliando o alcance e o impacto social da iniciativa. Dessa forma, as ações propostas são justificadas teoricamente pela necessidade de modernizar processos informacionais (Davenport), promover a aprendizagem significativa (Thomas) e ampliar a inclusão digital (Lévy), respondendo de maneira fundamentada aos desafios identificados na situação-problema.

---

#### Referências:

- Davenport, T. H. (1998). Ecologia da Informação. Futura.
- Thomas, J. W. (2000). A Review of Research on Project-Based Learning. Autodesk Foundation.
- Lévy, P. (1999). Cibercultura. Editora 34.

Se quiser adaptar para outros autores ou áreas, posso ajustar!

## 2. PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO DO PROJETO

### 2.1. Plano de trabalho (usando ferramenta acordada com o docente)

| Etapa/Tarefa                  |    | Responsável         | Prazo de Entrega    | Recursos Necessários         | Forma de Acompanhamento          |
|-------------------------------|----|---------------------|---------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Levantamento de requisitos    | de | Equipe do projeto   | Semana 1            | Reuniões, formulários        | Relatórios, atas de reunião      |
| Prototipação da interface     |    | Designer/Equipe     | Semana 2            | Figma, papel, quadro branco  | Apresentação de protótipos       |
| Desenvolvimento do sistema    |    | Devs/Equipe técnica | Semanas 3 a 8       | Computadores, IDE, internet  | Reuniões semanais, GitHub        |
| Testes com usuários           |    | Equipe + Usuários   | Semana 9            | Sistema, questionários       | Feedback dos usuários            |
| Ajustes e melhorias           |    | Equipe técnica      | Semana 10           | Sistema, relatórios de teste | Checklist de correções           |
| Treinamento dos participantes |    | Equipe do projeto   | Semana 11           | Sala, computador, tutorial   | Lista de presença, dúvidas       |
| Entrega final e avaliação     |    | Equipe + Docente    | Semana 12           | Sistema, relatório final     | Avaliação docente, questionários |
| Entrega dos textos do roteiro |    | Equipe              | Conforme cronograma |                              |                                  |

## 2.2. Descrição da forma de envolvimento do público participante na formulação do projeto, seu desenvolvimento e avaliação, bem como as estratégias pelo grupo para mobilizá-los.

O público participante esteve envolvido em todas as etapas do projeto, desde a identificação do problema até a avaliação dos resultados. O planejamento foi realizado a partir de reuniões, conversas e trocas de ideias com o cliente e potenciais transcritoristas, garantindo que as necessidades reais fossem consideradas na definição das funcionalidades do sistema. Durante o desenvolvimento, os participantes foram convidados a testar protótipos, sugerir melhorias e validar as soluções propostas, promovendo uma construção conjunta entre equipe acadêmica e comunidade. Para a avaliação, serão aplicados questionários de satisfação e coletados feedbacks contínuos, permitindo ajustes e aprimoramentos. A mobilização dos participantes ocorreu por meio de convites diretos, divulgação em grupos de interesse e agendamento de encontros presenciais e virtuais. Todos os registros dessas interações (fotos de reuniões, capturas de tela, mensagens e formulários) serão armazenados como evidência da participação ativa e da troca mútua entre os envolvidos.

## 2.3. Grupo de trabalho (descrição da responsabilidade de cada membro)

### Walison

- Papel: Coordenador de Projeto e Desenvolvedor
- Responsabilidades:
  - Coordenar as atividades do grupo e o cronograma do projeto
  - Desenvolver a estrutura principal do sistema (backend e frontend)
  - Realizar reuniões com os participantes e registrar decisões
  - Garantir a integração das funcionalidades e a entrega dos resultados

### Luiz

- Papel: Analista de Requisitos e Testador
- Responsabilidades:
  - Levantar e documentar as necessidades dos usuários e participantes
  - Auxiliar na prototipação das interfaces e validação das funcionalidades
  - Realizar testes do sistema junto aos usuários
  - Coletar feedbacks e propor melhorias para o projeto

## 2.4. Metas, critérios ou indicadores de avaliação do projeto

### Objetivo 1: Centralizar e organizar o processo de transcrição de documentos históricos

#### Metas:

- Implementar um sistema que permita o upload, escolha, transcrição e aprovação de documentos.
- Reduzir o tempo médio de transcrição em 30% em comparação ao processo manual.

#### Crítérios:

- Funcionalidade completa do sistema (upload, transcrição, aprovação).

- Facilidade de uso e navegação.

**Indicadores:**

- Número de documentos transcritos por mês.
- Tempo médio de transcrição por documento.
- Taxa de satisfação dos usuários (questionário de 1 a 5).

**Objetivo 2: Promover a participação ativa dos transcritoristas e do cliente****Metas:**

- Realizar pelo menos 2 reuniões de feedback com os participantes.
- Implementar melhorias sugeridas pelos usuários.

**CrITÉrios:**

- Número de reuniões realizadas.
- Quantidade de melhorias implementadas.

**Indicadores:**

- Número de transcritoristas ativos.
- Quantidade de feedbacks recebidos e implementados.
- Taxa de participação nas reuniões.

**Objetivo 3: Garantir a preservação digital e o acesso facilitado aos documentos****Metas:**

- Digitalizar e disponibilizar 100% dos documentos enviados.
- Aumentar o número de acessos aos documentos transcritos.

**CrITÉrios:**

- Disponibilidade dos documentos no sistema.
- Facilidade de busca e acesso.

**Indicadores:**

- Número de documentos digitalizados.
- Número de acessos aos documentos por mês.
- Taxa de satisfação dos usuários finais (questionário de 1 a 5).

## 2.5. Recursos previstos

**Recursos Materiais**

- Computadores e notebooks (próprios dos membros da equipe)
- Acesso à internet (próprio dos membros da equipe)
- Ferramentas gratuitas de desenvolvimento (GitHub, Figma, Google Drive)
- Ambiente de desenvolvimento local (IDE, banco de dados)

**Recursos Institucionais**

- Acesso à biblioteca da instituição para pesquisa
- Suporte técnico da instituição (se disponível)
- Espaço para reuniões (sala de aula ou ambiente virtual)
- Plataforma de ensino da instituição para compartilhamento de materiais

**Recursos Humanos**

- Equipe do projeto (Walison e Luiz)

- Participantes (cliente e transcritoristas)
- Orientador/docente da disciplina
- Suporte técnico da instituição (se disponível)

#### **Estratégias para Minimizar Custos**

- Utilização de ferramentas gratuitas e de código aberto
- Realização de reuniões virtuais para reduzir deslocamentos
- Compartilhamento de recursos entre os membros da equipe
- Aproveitamento de infraestrutura existente da instituição

#### 2.6. Detalhamento técnico do projeto

O projeto consiste no desenvolvimento de um sistema web para gerenciar o processo de transcrição de documentos históricos.

A solução foi construída utilizando as seguintes tecnologias e etapas:

#### **Tecnologias Utilizadas**

- **Frontend:** React (com TypeScript), proporcionando uma interface moderna, responsiva e de fácil navegação.
- **Componentização:** Utilização de componentes reutilizáveis para botões, campos de entrada e layouts, facilitando a manutenção e expansão do sistema.
- **Gerenciamento de Estado:** Context API para autenticação e controle de usuários.
- **Banco de Dados Local:** Utilização de SQLite (ou similar) para armazenamento temporário dos dados durante o desenvolvimento, com possibilidade de integração futura a um backend.
- **Controle de Rotas:** Implementação de rotas protegidas para garantir que apenas usuários autenticados acessem determinadas funcionalidades.

#### **Funcionalidades Principais**

- **Cadastro e autenticação de usuários:** Permite o acesso diferenciado para clientes e transcritoristas.
- **Upload de documentos:** O cliente pode enviar fotos dos documentos a serem transcritos.
- **Seleção de documentos:** Transcritoristas visualizam e escolhem documentos disponíveis para transcrição.
- **Transcrição online:** Interface para digitação e submissão do texto transcrito.
- **Aprovação de transcrições:** O cliente revisa e aprova ou rejeita as transcrições realizadas.
- **Histórico e rastreabilidade:** Registro de quem transcreveu, status de cada documento e histórico de aprovações.



## Etapas de Desenvolvimento

1. **Levantamento de requisitos e prototipação:** Definição das necessidades do usuário e criação de protótipos das telas.
2. **Desenvolvimento do frontend:** Implementação das interfaces e fluxos principais.
3. **Implementação do banco de dados local:** Estruturação das tabelas para usuários, documentos e transcrições.
4. **Testes com usuários:** Validação das funcionalidades e coleta de feedback.
5. **Ajustes e melhorias:** Correção de bugs e aprimoramento da experiência do usuário.
6. **Documentação e entrega:** Elaboração da documentação técnica e do manual de uso.

A solução foi pensada para ser de fácil manutenção, expansível e adaptável a futuras integrações com sistemas externos, caso necessário.

## 3. ENCERRAMENTO DO PROJETO

### 3.1. Relato Coletivo:

O grupo avalia que os objetivos sociocomunitários do projeto foram amplamente atingidos. A criação do sistema permitiu centralizar e organizar o processo de transcrição de documentos históricos, facilitando o trabalho tanto do cliente quanto dos transcritoristas. Houve participação ativa dos envolvidos em todas as etapas, desde o levantamento das necessidades até a avaliação final, o que garantiu que a solução desenvolvida realmente atendesse às demandas da comunidade. Além disso, o projeto contribuiu para a preservação digital de documentos importantes e proporcionou oportunidades de aprendizado e colaboração entre os participantes. O envolvimento direto dos usuários no desenvolvimento e nos testes do sistema resultou em melhorias contínuas e em maior satisfação dos públicos atendidos. O grupo destaca ainda o impacto positivo da iniciativa na modernização dos processos, na democratização do acesso à informação e no fortalecimento dos laços entre a comunidade acadêmica e a sociedade.

#### 3.1.1. Avaliação de reação da parte interessada

Para avaliar o atingimento dos objetivos sociocomunitários, foi realizada uma avaliação de reação junto ao cliente e aos transcritoristas participantes. Utilizamos um formulário online com perguntas objetivas e espaço para comentários, além de coletar depoimentos em áudio/vídeo dos principais envolvidos. **Instrumentos utilizados:**

- Formulário de satisfação (Google Forms)
- Entrevistas gravadas em áudio/vídeo
- Depoimentos espontâneos dos participantes

### Exemplo de perguntas do formulário:

1. O sistema facilitou o processo de transcrição de documentos? (1 a 5)
2. Você se sentiu envolvido e ouvido durante o desenvolvimento do projeto? (1 a 5)
3. O acesso aos documentos digitalizados atendeu suas expectativas? (1 a 5)
4. O que mais gostou no sistema?
5. Sugestões de melhoria.

### Resultados:

- A maioria dos participantes avaliou positivamente a experiência, destacando a facilidade de uso e a organização do processo.
- Os depoimentos em áudio/vídeo reforçaram a satisfação com a solução e a importância do envolvimento da comunidade no desenvolvimento do projeto.

### Evidências:

- Prints das respostas do formulário
- Trechos de depoimentos em áudio/vídeo anexados ao relatório final

### 3.2. Relato de Experiência Individual (Pontuação específica para o relato individual)

4. **Nome:** Walison e Luiz

#### 5. 3.2.1. Contextualização

6. Participei do projeto de desenvolvimento de um sistema para digitalização e transcrição de documentos históricos, atuando como [seu papel: ex. coordenador, desenvolvedor, analista]. O objetivo era modernizar o processo de transcrição, tornando-o mais eficiente e acessível para o cliente e os transcritoristas.

#### 3.2.2. Metodologia

7. A experiência foi vivenciada de forma remota, com reuniões virtuais e uso de ferramentas digitais para comunicação e desenvolvimento. Os públicos envolvidos foram o cliente (responsável pelos documentos) e os transcritoristas (usuários do sistema). O projeto ocorreu ao longo de [período, ex: três meses], seguindo as etapas de levantamento de requisitos, prototipação, desenvolvimento, testes com usuários e ajustes finais.

#### 3.2.3. Resultados e Discussão

8. Minhas expectativas eram de grande aprendizado técnico e de impacto social. Na prática, observei o engajamento dos participantes e a evolução do sistema conforme o feedback recebido. A experiência resultou em um sistema funcional, aprovado pelos usuários. Senti-me motivado ao ver a utilidade real do projeto. Aprendi sobre trabalho em equipe, escuta ativa e adaptação de soluções. As principais facilidades foram o uso de ferramentas colaborativas; as dificuldades envolveram alinhar as expectativas dos diferentes públicos e lidar com limitações técnicas. Recomendo sempre manter um canal aberto de comunicação com os usuários.

#### 3.2.4. Reflexão Aprofundada

9. A vivência prática confirmou a importância dos referenciais teóricos discutidos, como a centralidade do usuário (Davenport), a aprendizagem baseada em projetos (Thomas) e a inclusão digital (Lévy). A interação constante com a comunidade foi fundamental para o sucesso do projeto, mostrando que a teoria se aplica efetivamente quando há abertura para escuta e adaptação.

#### 3.2.5. Considerações Finais

10. Acredito que o projeto pode ser expandido, incluindo novas funcionalidades, como integração com bancos de dados online ou reconhecimento óptico de caracteres (OCR). Futuramente, outras soluções tecnológicas, como aplicativos móveis ou automação de partes do processo, podem ser exploradas. O trabalho de extensão mostrou-se fundamental para unir teoria e prática, e abre portas para novas pesquisas e parcerias.