1) a) P( (= y 1) Ni , tiz; c) = pto exp (- (y, 4xi -6xi +) b) L(y)/(x), () = by # P(x=y)/xi, xu; () = -2 (4:-0x)() -nlnumo C) 3L = 2 (91-71-12) = 0 > 2 yili = ZXXI)CA -老义 < X,少27 至 X 年生,为企业为在根本样式引向内积完长,最远明该至X净为各种种 \[
\left( \frac{1}{2} \), \quad \frac{1}{2} \quad \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} \quad \quad \frac{1}{2} \quad \quad \frac{1}{2} \quad \quad \quad \frac{1}{2} \quad \quad \frac{1}{2} \quad \quad \quad \quad \frac{1}{2} \quad \q C, = < 12, 12 > < y, x, > - < 1, x, x y . x > > 投稿户解的问题才到为 <x., x.)(x), x.) ≥ <x., x.) 且不在一年·但数据的不少完,二及二const 对取到多多。以为他极不可能改计标则 D CL = (X1, X1) < 4, X2) - (X1, X2) < 4, X2) (a) P(Y) - 4: | 24 , 10 ; c) = = = = exp (- (y) - Cixin - Cixin) b) L = - 2 (4: - x.7c) - 2 (45c) + Const 有 (4)= (学、学>(学・学) - (学、学) (学、学) (学、学) (学、学) (学、学) (学、学) (学、学) (学、学) (学、学) (学・学) (

0) L(3y,) | 1xi3; b) = - = = 145- c7xi) + - nlog (n(2b) () 高數型單序像及由全线近处的总(举载的点)业务的注意、老数据中有在少数一面信 Marillers 与其它数据考证医局断型学产模型等级机的的多数修计程度是 arthur 影响引起 而Lapku 经产程型和政体派对外保护更在是 outlier 对其性后的影响现在对 Grassen Error Model K A) 表 sample 在 to R+f D E X E q. 双 Pi(X)的化计是由有条料在\$1中 O E to E X 的样核加权智则的 epp -(x-ti) [this] ElPhand = The ZEIIthex) e-(x-ti) 也于ti为 ii.d sample E(Pack) = to Etry [ [(tex) e-1x-tex] = the So Peto et dt = + (1- e-ta) 对于asxibb点x有 Ecpnix) = Ho P(+) e thin dt = a steth dt = tale-tale # -1) 211× < 0 , 田子 P(tuex)=0. 二本部 Pacx)=0

30, 全距中侧股份以下利断键列配至基本的下Sample中侧超过这些气管的。即Pale = 完(了)位了(生)"。15+是(了)位了位)"生

Pn(e) 是生了在大军间是(目为大满笔(的)

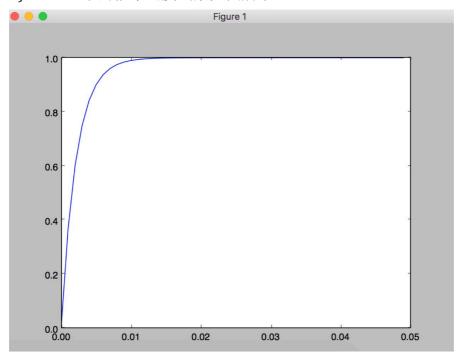
· k=1 look to k > Ed to emr rate

Price:  $\frac{1}{2}$   $\left(\frac{n}{2}\right)$   $< \frac{1}{2}$   $< \frac{1$ 

. Pales non

2.

d) 0~0.05 中的概率密度函数如图所示:



## 4.

## a)

代码实现见附件:

入口脚本为 parzen.m。

gen\_sample.m 生成题目中的数据。

gaussian\_window.m 和 rect\_window.m 两个文件实现用不同的 parzen 窗对概率 密度函数进行估计。

eval\_error.m 高阶函数实现多次采样,并用不同参数调用不同 parzen 窗函数,并返回概率密度函数的平方错误。

b)

这个概率分布函数的平方误差可用 Riemann 积分公式写为:

$$\int [p_n(x) - p(x)]^2 dx = \sum_{i} [p_n(x_i) - p(x_i)]^2 \delta x$$

其中 $x_{i+1} - x_i = \delta x$ 为在 x 坐标轴上的均匀采点。

c)

固定 n = 10000:

在不同 a 的取值下,通过 10 次不同的 n 个 sample 的采样进行的非参数估计得到的错误的均值和方差如下:

a	二次错误 mean	二次错误 variance
10	0.1074	0.0008 e-5
1	0.0002	0.0008 e-5

0.1	0.0009	0.0006 e-5
0.01	0.01	0.0159 e-5
0.001	0.0995	0.5174 e-5

从画出来的图和错误都能大致看出在 n 取 10000 时, a 取  $0.1 \sim 1$  相比其他取值较好,有着较小的 squared error mean(更准确的估计)和 square error variance(更稳定、一致的估计)。

下面是固定 a = 0.1,使用不同采样数量 n,得到的 square error mean 和 squared error variance。可以看出在 a 固定的情况下(且不是十分大),如果采样点越多,错误均值越小,且错误方差也减小,这符合直观。二次错误的均值基本遵循:增加十倍采样,降低 10 倍的规律。

n	二次错误 mean	二次错误 variance
10	0.9276	4.250 e-2
100	0.0981	1.789 e-4
1000	0.0096	2.507 e-6
10000	0.0009	1.513 e-8
100000	0.0001	4.425 e-10

## d)

选择 $a = \frac{10000}{n}$  左右,如果选取太大的 a,会导致分辨率太低,所有的采样点对大多 x 的贡献都一致;如果选取太小的 a,虽然提高了分辨率,但是在 n 不够大时,不少点周围没有足够多的样本,会导致非参数估计得到的概率分布十分不光滑。

## e)

高斯窗:

固定 n = 10000:

在不同 sigma 的取值下,通过 5 次不同的 n 个 sample 的采样进行非参数估计得到的错误的均值和方差如下:

由于高斯窗函数做估计的函数比矩形窗估计运行慢(已用近似 support 集优化,仍需多次计算 normpdf)。所以只跑了 5 次。

sigma	二次错误 mean	二次错误 variance
0.5	0.0012	3.7549e-8
0.1	3.05e-4	3.8922e-9
0.01	0.0030	1.1412e-7
0.001	0.0272	2.4387e-6

从上表结果可以看出 n=10000 时, sigma 取 0.1, 错误的均值和方差较小。

固定 sigma = 0.1,使用不同的采样数量 n,每个不同的采样次数跑 5 次,得到的错误的均值和方差如下:

n 二次错误 mean 二次错误 variance
---------------------------

10	0.2252	5.60e-3
100	0.0228	3.57e-5
1000	0.0024	1.57e-7
10000	2.744e-4	4.33e-9
100000	2.694e-5	7.31e-11

在高斯窗实现过程中,为了防止太慢,对每个 sigma 计算了一个,按照 norminv(1-1e-3,0, sigma)作为半边的 support 长度,忽略 support\_threshold 以外的所有点,得到了极大的速度提升。

可以大概由高斯分布的 3sigma 定律知道应该也和矩形窗的 a 取值方法类似,可以取 3sigma 为 n 的一个反比例函数,从实验中估计大概为3sigma =  $\frac{1000}{n}$ 。可以注意到如果用我们的经验公式取 a 和 3sigma,用高斯窗函数估计概率对于每个 x 需要计算的有影响点比矩形窗要少,因为如果以 1e-3 作为 3support threshold,有 3sigma < a/2。每个样本点的支撑范围比矩形窗估计要小,且可以达到类似的错误均值和小很多的错误方差(见两个窗函数评估中的第一个表格里的标红数据)。