

CIENCIA Y ANALITICA DE DATOS

CASO PRACTICO 1

TEMA:

Cáncer de Mama de Wisconsin

FECHA:

06/07/2024

INTEGRANTES:

Wilfrido Almache

Ruben Tocain

Christian Iza

Victoria Fárez



1. Introducción

Este conjunto de datos contiene características extraídas de imágenes digitales de biopsias de mama, utilizadas para predecir si un tumor es maligno o benigno.

2. Proceso de Datos

Para depurar la data se reemplaza la variable categórica Diagnóstico: Benigno por el valor 0 (cero) y Maligno por el valor 1 (Uno)

Se descarta la columna 'id' por no ser relevante para el análisis.

Verificación de valores perdidos: No se encontraron valores perdidos en ninguna columna, lo que indica un conjunto de datos es completo y limpio.

3. Análisis Exploratorio de Datos

3.1 Estadísticas Descriptivas

Las estadísticas muestran una gran variabilidad. Por ejemplo:

- El radio medio varía de 6.98 a 28.11, con una media de 14.13.
- El área media varía de 143.5 a 2501.0, con una media de 654.89.

Esta variabilidad sugiere que estas características podrían ser útiles para diferenciar entre tumores malignos y benignos.

3.2 Distribución de Diagnósticos

- Benignos (0): 62,74% 357 casos
- Malignos (1): 37,26% 212 casos

Esta distribución muestra un ligero desequilibrio en las clases, con más casos benignos que malignos.

3.3 Características Relevantes

Las variables relevantes seleccionadas fueron:

1. radio_media
2. textura_medios
3. perimetral_media
4. área_media
5. concavidad_significado

Criterio de selección: Estas características se seleccionaron basándose en su relevancia clínica y su potencial para diferenciar entre tumores malignos y benignos. El radio, la textura, el perímetro y el área son medidas fundamentales del tamaño y la forma del tumor, mientras que la concavidad puede indicar la irregularidad de la forma del tumor, el perímetro, que a menudo se asocia con malignidad.

3.4 Correlaciones entre Características

Las correlaciones más altas se observan entre:

- Radio y perímetro medios (0.9979)
- Radio y perímetro en sus pares valores (0.9937)
- Radio y área medios (0.9874)

Estas fuertes correlaciones sugieren que algunas de estas características podrían ser redundantes en un modelo predictivo.

4. Conclusiones

1. El conjunto de datos está completo y bien preparado, sin valores perdidos.
2. Existe un ligero desequilibrio en las clases, con más casos benignos que malignos.
3. Las características relacionadas con el tumor (radio, perímetro, área) muestran una fuerte correlación entre sí.
4. La variabilidad en las características sugeridas que podrían ser útiles para la predicción del diagnóstico.

5. Recomendaciones

1. Considerar técnicas de equilibrio de clases para abordar el ligero desequilibrio en los diagnósticos.
2. Evaluar la posibilidad de reducir la dimensión del conjunto de datos, padres las altas correlaciones entre armas características.
3. Explorar más a fondo la relación entre las características seleccionadas y el diagnóstico mediante la eliminación de valores atípicos.

6. Enlace de acceso al código:

<https://w4lfb->

[my.sharepoint.com/:u:/g/personal/andrutech_soft_w4lfb_onmicrosoft_com/ETyVb3V1wWNFrIXiohS5_dwBipjWhIzdC3_1NPB84eQ1fQ?e=FpR2dc](https://w4lfb-my.sharepoint.com/:u:/g/personal/andrutech_soft_w4lfb_onmicrosoft_com/ETyVb3V1wWNFrIXiohS5_dwBipjWhIzdC3_1NPB84eQ1fQ?e=FpR2dc)