Diseño I: Elección de estructuras Clase práctica

Algoritmos y Estructuras de Datos II

Diferencias entre especificación y diseño

- En la etapa de especificación:
 - Nos ocupamos del '¿Qué?'.
 - Lo explicamos usando TADs.
 - Ese '¿Qué?' se explica desde una perspectiva denotacional, usando lógica de primer orden y axiomas recursivos.
- En la etapa de diseño:
 - Nos ocupamos del '¿Cómo?'.
 - Lo explicamos con módulos de abstracción.
 - Ese '¿Cómo?' lo explicaremos desde una perspectiva operacional, usando un lenguaje de programación imperativo.
 - Tenemos un contexto de uso que nos fuerza a tomar decisiones respecto de la estructura.

Partes de un módulo

Un módulo de abstracción se divide en tres secciones:

- Interfaz: sección accesible a los usuarios del módulo (ej. otros módulos) que detalla cada operación exportada:
 - Signatura: qué recibe y qué devuelve.
 - Precondición: condiciones requeridas sobre los datos de entrada.
 - ▶ Postcondición: condiciones que se prometen sobre la salida.
 - Descripción (¡importante!).
 - Complejidad.
 - Aspectos de aliasing.
- Representación: sección no accesible a los usuarios del módulo que detalla la estructura de representación y los algoritmos justificando las complejidades deseadas. Define también Rep y Abs.
- Servicios usados: detalla las suposiciones que se hacen sobre los servicios usados de otros módulos. Estos requisitos justifican las complejidades de la sección anterior (que a su vez justifican las de la interfaz).
 - Ejemplo: cola implementada sobre una lista enlazada.

Apuntes

- No se olviden de los apuntes:
 - Apunte de diseño.
 - Apunte de módulos básicos (módulos completos).
- Veamos un poco estos apuntes...
- En general no les vamos a pedir módulos completos.
- Sólo por hoy: diseñar un módulo (casi) completo.

Ejercicio: ¡Subite!

Sistema de tarjetas de transporte para el subte:

- En las boleterías, se venden tarjetas de 1, 2, 5, 10 y 30 viajes.
- En la entrada a los andenes, hay molinetes con lectores de tarjetas.
- Cuando el usuario pasa su tarjeta por el lector:
 - Si la tarjeta está agotada o es inválida, se informa de esto en el visor y no se abre el molinete.
 - Si hay viajes en la tarjeta.
 - * Se abre el molinete.
 - * Se muestra el saldo restante en el visor.
 - * Se actualiza en el sistema el nuevo saldo para esa tarjeta.
 - ★ Se registra en el sistema el día y la hora del acceso.
- Nos piden tiempo de acceso sublineal (en la cantidad total de tarjetas y en peor caso) para la operación de usar la tarjeta.

TAD

TAD SUBITE

```
observadores básicos
```

```
tarjetas : subite \longrightarrow conj(tarjeta)

crédito : subite s \times tarjeta t \longrightarrow nat \{t \in \text{tarjetas(s)}\}

viajes : subite s \times tarjeta t \longrightarrow \text{secu(FechaHora)} \{t \in \text{tarjetas(s)}\}
```

generadores

```
\mathsf{Crear} \;:\; \longrightarrow \; \mathsf{subite}
```

Nueva Tarjeta : subite $s \times$ nat $c \longrightarrow$ subite $\{c \in \{1,2,5,10,30\}\}$

UsarTarjeta : subite $s \times$ tarjeta $t \times$ fechaHora \longrightarrow subite

 $\{t \in \mathsf{tarjetas}(s) \wedge_{\scriptscriptstyle L} \mathsf{cr\'edito}(s,t) > 0\}$

axiomas

. . .

Fin TAD

Diseñanado...

¿Qué hacemos ahora?

- ¿Elegir estructura o definir la interfaz?
 - \hookrightarrow La interfaz será la misma sin importar la estructura, y además nos puede dar ideas para esta última...
- ¿Hay que pensar cuáles serán las operaciones provistas por la interfaz?

 → ¡Sí! No siempre salen directamente del TAD...
- Definamos entonces las operaciones y para cada una definir:
 - Descripción
 - Precondición
 - Postcondición
 - Complejidad (!)
 - Aliasing (!)
- ¿Cómo elegimos entonces las operaciones?
 - → Depende de muchas cosas (principalmente el contexto de uso).

Diseñanado...

Antes que nada arrancamos con la cabecera:

• Módulo: Subite

• Se explica con: TAD SUBITE

• **Géneros**: subite

• Operaciones: ...

Subite: Creación

Crear : \longrightarrow subite

- Signatura: CREAR() → res: subite
- Pre: { true }
- Post: { res = Crear() } (¿sombrerito?)
- Descripción: Crea una nueva instancia
- Complejidad: La definiremos más adelante.
- Aliasing: (no aplica)

Subite: Nuevas tarjetas

NuevaTarjeta : subite $s \times \text{nat } c \longrightarrow \text{subite}$ $\{c \in \{1,2,5,10,30\}\}$

Algunas preguntas antes de pensar en la signatura...

- Una vez que creamos nuestras tarjetas, ¿cómo hace el usuario para pedir información sobre las tarjetas creadas?
- ¿Tendría sentido pensar en una operación TARJETAS?
- ¿Devolvería las mismas por referencia o por copia?
- ¿Qué problemas tienen ambas opciones?

Idea: Que Nueva Tarjeta devuelva la tarjeta recién creada.

Subite: Nuevas tarjetas

```
NuevaTarjeta : subite s \times \mathsf{nat}\ c \longrightarrow \mathsf{subite}
```

```
\{c \in \{1,2,5,10,30\}\}
```

- Signatura: $NUEVATARJETA(inout s: subite, in c: nat) \rightarrow res: tarjeta$
- Pre: $\{ s = s_0 \land c \in \{1, 2, 5, 10, 30\} \}$
- Post: { $s = NuevaTarjeta(s_0, c) \land_{L}$ $res = dameUno(tarjetas(s) - tarjetas(s_0))$ }
- Descripción: Agrega una nueva tarjeta al sistema y la retorna.
- Complejidad: La definiremos más adelante.
- Aliasing: (E.g) Se devuelve una referencia no modificable a la nueva tarjeta.

Subite: Usar tarjeta

```
UsarTarjeta : subite s \times tarjeta t \times fechaHora \longrightarrow subite \{t \in tarjetas(s) \land_L  crédito(s,t) > 0\}
```

Supongamos que el contexto de uso nos indica lo siguiente:

- Queremos que UsarTarjeta indique si la misma era válida y tenía crédito (en lugar de restringir su uso).
- Y además, de usarla, que nos devuelva el nuevo saldo de la tarjeta.

¿Podemos alterar la signatura para mejorar la usabilidad del módulo?

Subite: Usar tarjeta

```
UsarTarjeta : subite s \times \text{tarjeta} \ t \times \text{fechaHora} \longrightarrow \text{subite} \{t \in \text{tarjetas(s)} \land_{\text{\tiny L}} \text{cr\'edito(s,t)} > 0\}
```

Signatura:

```
USARTARJETA (inout s: subite, in t: tarjeta,
in h: fechaHora, out c: nat) \rightarrow res: bool
```

- Pre: $\{ s = s_0 \}$
- Post: $\{ res = (t \in tarjetas(s_0) \land_{\perp} crédito(s_0, t) > 0) \land_{\perp} (res \Rightarrow_{\perp} s = UsarTarjeta(s_0, t, h) \land_{\perp} c = crédito(s, t)) \land (\neg res \Rightarrow s = s_0) \}$
- Descripción: Si la tarjeta pasada por parámetro está registrada y todavia tiene crédito, entonces registra el uso y retorna true
- Complejidad: tiene que ser < O(n), pero lo precisamos luego.
- Aliasing: idem...

Subite: Ver viajes y crédito

```
\begin{array}{lll} \text{viajes} & : \text{subite } s \times \text{tarjeta} \ t & \longrightarrow \text{secu(fechaHora)} \\ \text{crédito} & : \text{subite } s \times \text{tarjeta} \ t & \longrightarrow \text{nat} \end{array} \qquad \begin{cases} \texttt{t} \in \text{tarjetas(s)} \end{cases}
```

Podemos hacer algo parecido para ver los viajes y el crédito....

- Ver viajes:
 - VIAJES(in s: subite, in t: tarjeta, out vs: secu(fechaHora)) → res: bool
 - ▶ Pre: { true }
 - ▶ Post: $\{ (res = t \in tarjetas(s)) \land_L (res \Rightarrow_L vs = viajes(s, t)) \}$
 - Descripción: Si la tarjeta pasada por parámetro está registrada, retorna true y asigna en viajes los viajes realizados
 - Complejidad: La definimos más adelante
 - Aliasing: (E.g) Se devuelve una referencia no modificable a la lista de viajes realizados.

Subite: Ver viajes y crédito

```
\begin{array}{lll} \text{viajes} : \text{subite } s \times \text{tarjeta } t & \longrightarrow \text{secu(fechaHora)} & \{t \in \text{tarjetas(s)}\} \\ \text{crédito} : \text{subite } s \times \text{tarjeta } t & \longrightarrow \text{nat} & \{t \in \text{tarjetas(s)}\} \end{array}
```

Podemos hacer algo parecido para ver los viajes y el crédito....

• Ver crédito:

- ► CRÉDITO(in s: subite, in t: tarjeta, out cred: nat) → res: bool
- Pre: { true }
- ▶ Post: $\{ (res = t \in tarjetas(s)) \land_L (res \Rightarrow_L cred = crédito(s, t)) \}$
- Descripción: Si la tarjeta pasada por parámetro está registrada, retorna true y asigna el crédito en cred si no retorna false
- Complejidad: La definimos más adelante
- Aliasing: -

Subite: Elección de estructuras

- Elijamos la estructura, sabiendo que la única restricción de complejidad que tenemos es en utilizar la tarjeta (< O(n))
- Subite se podría representar con estr, donde:
 - estr es dicc(tarjeta, datosTarjeta)
 - tarjeta es nat
 - datosTarjeta es tupla(
 crédito: nat,
 viajes: secuencia(fechaHora))
- ¿Así cumple con las complejidades requeridas?
- Recordemos que utilizar la tarjeta implica:
 - Buscar la tarjeta
 - Descontarle el saldo
 - Agregarle un viaje
- Escribamos el algoritmo y veamos...

Subite: Algoritmo de UsarTarjeta

```
function IUSARTARJETA (inout e: estr, in t: tarjeta, in h: fechaHora, out crédito: nat)
   if \neg definido(e, t) then
                                                                                  ▷ O(definido)
        res ← false
   else
        datos \leftarrow obtener(e, t)
                                                                                   ▷ O(obtener)
       if datos.credito = 0 then
            res \leftarrow false
       else
            datos.credito \leftarrow datos.credito - 1
            agregar(datos.viajes, h)
                                                                                   ▷ O(agregar)
            credito \leftarrow datos.credito
            res \leftarrow true
       end if
   end if
   devolver res
end function
```

Ejercicio: Requisitos de complejidad

- Ok, entonces definido, obtener y agregar tienen que ser sublineales...
- Para el agregar, si implementamos la secuencia con una lista enlazada, el agregar al final cuesta O(1).
- ¿Y el diccionario?
 - Vectores de tuplas
 - ► Tabla de Hash (lo van a ver en la teórica y en el labo): Permite buscar «casi» en O(1)
 - Árbol ABB:
 Si agregan con una distribución uniforme permite buscar en O(log n)
 - Árbol AVL: Permite buscar en O(log n)
- Si elegimos implementar la secuencia con una lista enlazada y el diccionario con un árbol AVL, entonces... touché!

Subite: Algoritmo de UsarTarjeta (con compliejidades)

```
function IUSARTARJETA(inout e: estr, in t: tarjeta, in h: fechaHora, out crédito: nat)
    if \neg definido(e, t) then
                                                                                               \triangleright O(\log n)
         res ← false
    else
         datos \leftarrow obtener(e, t)
                                                                                               \triangleright O(\log n)
        if datos.credito = 0 then
             res \leftarrow false
        else
             datos.credito \leftarrow datos.credito - 1
             agregar (datos. viajes, h)
                                                                                                    \triangleright O(1)
             credito ← datos credito
             res \leftarrow true
        end if
    end if
    devolver res
end function
                                                                                     \triangleright T(n) \in O(\log n)
```

Subite: estructura elegida

Finalmente:

- subite se representa con estr, donde:
 - estr es diccLog(tarjeta, datosTarjeta)
 - ▶ tarjeta es nat
 - datosTarjeta es tupla(
 crédito: nat,
 viajes: listaEnlazada(fechaHora))
- Y donde diccLog(a,b) implementa un diccionario que provee complejidades logarítmicas para búsqueda, inserción y borrado (por ejemplo, podría estar definido sobre un árbol binario de búsqueda balanceado con invariante de AVL).
- Deberíamos diseñar diccLog, pero eso lo damos por hecho... ;-)
- Restan completar el resto de los algoritmos...
- Resta escribir el invariante de representación y la función de abstracción (queda de tarea)

Subite: adicionales para discutir (1)

Supongamos que el TAD Subite especificaba también la siguiente operación:

```
\mathsf{tarjetaMasUsada} \; : \; \mathsf{subite} \; \; \longrightarrow \; \mathsf{tarjeta} \qquad \qquad \{ \; \neg \emptyset(\mathsf{tarjetas}(t)) \; \}
```

Observación: si hay más de una posible respuesta, devuelve la que se usó por último.

- ¿Podemos responder esto con nuestra estructura?
- ¿Qué complejidad tendría esa operación?
- ¿Se puede hacer mejor? ¿Se podría hacer en O(1)? ¡Ojo! Sin empeorar las otras operaciones...

Subite: adicionales para discutir (1)

Supongamos que el TAD Subite especificacba también la siguiente operación:

```
tarjetaMasUsada : subite \longrightarrow tarjeta \{ \neg \emptyset(\mathsf{tarjetas}(t)) \}
```

Observación: si hay más de una posible respuesta, devuelve la que se usó por último.

Una opción posible:

```
    estr es tupla(
        tarjetas: diccLog(tarjeta, datosTarjeta),
        masUsada: tarjeta )
    tarjeta es nat
    datosTarjeta es tupla(
        crédito: nat,
        viajes: listaEnlazada(fechaHora))
```

• ¿Cómo serían los algoritmos?

Fin