Enunciado (original)

Insoportables es un programa televisivo muy exitoso que sale al aire todas las noches; en él se debate acerca de las relaciones entre los personajes de la farándula (los "famosos"). Con el tiempo, distintos famosos se van incorporando al programa (y nunca dejan de pertenecer al mismo).

Debido a la gran cantidad de peleas y reconciliaciones, los productores nos encargaron el desarrollo de un sistema que permita saber en todo momento quiénes están peleados y quiénes no. Además, los productores quieren poder determinar quién es el famoso que actualmente está involucrado en la mayor cantidad de peleas. Las peleas del pasado no interesan.

Solución (original)

Observadores

```
\begin{array}{lll} \mathsf{famosos} & : & \mathsf{bdf} & \longrightarrow & \mathsf{conj}(\mathsf{famoso}) \\ \mathsf{enemigos} & : & \mathsf{bdf} & b \times \mathsf{famoso} & f & \longrightarrow & \mathsf{conj}(\mathsf{famoso}) \end{array} \qquad \{f \in \mathsf{famosos}(b)\}
```

Generadores

Otras operaciones

```
 \begin{array}{lll} \text{reconciliar} & : & \text{bdf } b \times \text{famoso } f \times \text{famoso } f' & \longrightarrow \text{bdf} \\ & & & \{\{f,f'\} \subseteq \text{famosos}(b) \wedge_{\text{L}} (f \in \text{enemigos}(b,f'))\} \\ \\ \text{másPeleador} & : & \text{bdf } b & \longrightarrow \text{famoso} & & \{\text{famosos}(b) \neq \emptyset\} \\ \end{array}
```

Enunciado (bis)

Supongamos que los productores de *Insoportables* están contentos con la especificación entregada, pero que ahora también quieren poder determinar cuáles son los famosos que más se pelearon en su vida.

¿Qué modificaciones hay que hacerle al TAD?

¿Qué tenemos que especificar? (bis)

- ► El sistema debería permitir registrar nuevos famosos, nuevas peleas y nuevas reconciliaciones.
- Saber qué famosos están peleados.
- Saber quién es el famoso involucrado en la mayor cantidad de peleas.
- Quiénes son los famosos que más veces se pelearon en su vida.

¿Podemos construir todas las instancias observacionalmente distintas con los generadores que tenemos? (crearBD, nuevoFamoso, pelear)

- ¿Podemos construir todas las instancias observacionalmente distintas con los generadores que tenemos? (crearBD, nuevoFamoso, pelear)
- ¡Ya no, porque ahora (parte de) la historia debería ser observable!

- ¿Podemos construir todas las instancias observacionalmente distintas con los generadores que tenemos? (crearBD, nuevoFamoso, pelear)
- ¡Ya no, porque ahora (parte de) la historia debería ser observable!
- Solución: agregar "reconciliar" como un generador.

- ¿Podemos construir todas las instancias observacionalmente distintas con los generadores que tenemos? (crearBD, nuevoFamoso, pelear)
- ¡Ya no, porque ahora (parte de) la historia debería ser observable!
- Solución: agregar "reconciliar" como un generador.

```
reconciliar : bdf b \times famoso f \times famoso f' \longrightarrow bdf \{\{f,f'\} \subseteq \mathsf{famosos}(b) \land f \in \mathsf{enemigos}(b,f')\}
```

¿Podemos generar ahora todas las instancias?

- ¿Podemos construir todas las instancias observacionalmente distintas con los generadores que tenemos? (crearBD, nuevoFamoso, pelear)
- ¡Ya no, porque ahora (parte de) la historia debería ser observable!
- Solución: agregar "reconciliar" como un generador.

```
reconciliar : bdf b \times famoso f \times famoso f' \longrightarrow bdf \{\{f,f'\} \subseteq \mathsf{famosos}(b) \land f \in \mathsf{enemigos}(b,f')\}
```

- ¿Podemos generar ahora todas las instancias?
- Con esta función, tenemos memoria de todas las peleas históricas.

- ¿Podemos construir todas las instancias observacionalmente distintas con los generadores que tenemos? (crearBD, nuevoFamoso, pelear)
- ¡Ya no, porque ahora (parte de) la historia debería ser observable!
- Solución: agregar "reconciliar" como un generador.

```
reconciliar : bdf b \times famoso f \times famoso f' \longrightarrow bdf \{\{f,f'\} \subseteq \mathsf{famosos}(b) \land f \in \mathsf{enemigos}(b,f')\}
```

- ¿Podemos generar ahora todas las instancias?
- Con esta función, tenemos memoria de todas las peleas históricas.
- Ahora que "reconciliar" es un generador, no se axiomatiza, pero hay que axiomatizar las funciones para el nuevo generador (cuando corresponda).

```
másPeleadoresHistóricos : bdf b \longrightarrow \mathsf{conj}(\mathsf{famoso})
```

Necesitamos una operación que nos permita determinar quiénes son los más peleadores históricos.

```
másPeleadoresHistóricos : bdf b \longrightarrow \mathsf{conj}(\mathsf{famoso})
```

Estaría bien incluir esta operación como otra operación?

```
másPeleadoresHistóricos : bdf b \longrightarrow \operatorname{conj}(\operatorname{famoso})
```

- ¿Estaría bien incluir esta operación como otra operación?
- Cuidado con la congruencia.

```
másPeleadoresHistóricos : bdf b \longrightarrow \operatorname{conj}(\operatorname{famoso})
```

- ¿Estaría bien incluir esta operación como otra operación?
- Cuidado con la congruencia.
- ¿Estaría bien incluir esta operación como observador?

```
másPeleadoresHistóricos : bdf b \longrightarrow \operatorname{conj}(\operatorname{famoso})
```

- ¿Estaría bien incluir esta operación como otra operación?
- Cuidado con la congruencia.
- ¿Estaría bien incluir esta operación como observador?
- Cuidado con la congruencia (más sutil; pensarlo).

 Una forma de resolver esto correctamente sería agregar como observador básico una función que permita determinar la cantidad de peleas (incluyendo historia) de un famoso.

```
\# \mathsf{peleasHist}órico : bdf b \times \mathsf{famoso}\ f \longrightarrow \mathsf{nat} \{f \in \mathsf{famosos}(b)\}
```

 Una forma de resolver esto correctamente sería agregar como observador básico una función que permita determinar la cantidad de peleas (incluyendo historia) de un famoso.

```
\#\mathsf{peleasHist} \mathsf{\acute{e}rico} \; : \; \mathsf{bdf} \; b \times \mathsf{famoso} \; f \quad \longrightarrow \; \mathsf{nat} \qquad \qquad \{f \in \mathsf{famosos}(b)\}
```

Notar que este observador capturaría un poco más de detalle del que el enunciado pedía.

Una forma de resolver esto correctamente sería agregar como observador básico una función que permita determinar la cantidad de peleas (incluyendo historia) de un famoso.

```
\# \mathsf{peleasHist}órico : bdf b \times \mathsf{famoso}\ f \longrightarrow \mathsf{nat} \{f \in \mathsf{famosos}(b)\}
```

- Notar que este observador capturaría un poco más de detalle del que el enunciado pedía.
- ► Si tuviéramos un observador que devuelva el historial completo de peleas de un famoso f dado, también podríamos usarlo para calcular #peleasHistórico. Sin embargo, esto capturaría mucho más detalle del que el enunciado pedía (¡y distinguiría instancias que no nos pidieron distinguir!).

Una forma de resolver esto correctamente sería agregar como observador básico una función que permita determinar la cantidad de peleas (incluyendo historia) de un famoso.

```
\# \mathsf{peleasHist}órico : bdf b \times \mathsf{famoso}\ f \longrightarrow \mathsf{nat} \{f \in \mathsf{famosos}(b)\}
```

- Notar que este observador capturaría un poco más de detalle del que el enunciado pedía.
- Si tuviéramos un observador que devuelva el historial completo de peleas de un famoso f dado, también podríamos usarlo para calcular #peleasHistórico. Sin embargo, esto capturaría mucho más detalle del que el enunciado pedía (¡y distinguiría instancias que no nos pidieron distinguir!).
- ... esto sería sobreespecificar.