

Algoritmos y Estructuras de Datos II

Solución del Primer parcial – 22 de Mayo de 2015

Ej. 2. Inducción estructural

Resolución

a) Básicamente plantear el predicado unario consiste en quitar el cuantificador que liga a la variable sobre la que vamos a hacer inducción.

Predicado Unario:

$$P(a) \equiv \text{long}(\text{preorder}(a)) \equiv \text{tamaño}(a)$$

El esquema de inducción consiste en los casos base y los pasos inductivos que vamos a tener que probar.

En este caso tenemos un único generador básico (*nil*) y un único recursivo (*tern*), que toma una instancia de árbol ternario.

El esquema es entonces:

$$P(\text{nil}) \wedge (\forall i, m, d : \text{at}(\alpha))(P(i) \wedge P(m) \wedge P(d) \Rightarrow (\forall x : \alpha)P(\text{tern}(x, i, m, d)))$$

Y marcando CB(s), PI(s), HI(s), TI(s):

$$\underbrace{P(\text{nil})}_{CB} \wedge (\forall i, m, d : \text{at}(\alpha)) \underbrace{(P(i) \wedge P(m) \wedge P(d))}_{HI} \Rightarrow \underbrace{(\forall x : \alpha)P(\text{tern}(x, i, m, d))}_{TI}$$

b) Resolución del caso base:

Queremos ver que se cumpla:

$$P(\text{nil}) \equiv \text{long}(\text{preorder}(\text{nil})) \equiv \text{tamaño}(\text{nil})$$

Una opción es desarrollar ambos lados de la igualdad y ver si se llega a lo mismo.

Por un lado,

$$\text{long}(\text{preorder}(\text{nil})) \underset{p_0}{\equiv} \text{long}(<>) \underset{l_0}{\equiv} 0$$

Y por el otro,

$$\text{tamaño}(\text{nil}) \underset{t_0}{\equiv} 0$$

Por lo tanto, dado que $0 \equiv 0$, queda demostrado que se cumple $P(\text{nil})$.

c) Resolución del paso inductivo:

Se desarrolla cada componente de la igualdad.

$(\forall i, m, d : \text{at}(\alpha))$

$$\text{long}(\text{preorder}(\text{term}(x, i, m, d))) \underset{p_1}{\equiv} \text{long}(x \bullet (\text{preorder}(i) \ \& \ \text{preorder}(m) \ \& \ \text{preorder}(d))) \underset{l_1}{\equiv} 1 + \text{long}(\text{preorder}(i) \ \& \ \text{preorder}(m) \ \& \ \text{preorder}(d))$$

Se desarrolla el otro lado de la igualdad.

$$\begin{aligned} \text{tamaño}(\text{term}(x, i, m, d)) &\equiv_{t_1} 1 + \text{tamaño}(i) + \text{tamaño}(m) + \text{tamaño}(d) \equiv_{HI} \\ &1 + \text{long}(\text{preorder}(i)) + \text{long}(\text{preorder}(m)) + \text{long}(\text{preorder}(d)) \end{aligned}$$

Si se observan los dos predicados a los que se ha llegado, hablan sobre la longitud de preorder.

Preorder devuelve una secuencia y si se quiere llegar a que ambos predicados sean iguales, se va a precisar un lema que hable sobre la longitud de secuencias y la concatenación.

Así se precisaría un lema que brinde la siguiente equivalencia:

$$\text{long}(\text{preorder}(i) \ \& \ \text{preorder}(m) \ \& \ \text{preorder}(d)) \equiv \text{long}(\text{preorder}(i)) + \text{long}(\text{preorder}(m)) + \text{long}(\text{preorder}(d))$$

Dado que se puede aplicar el lema sucesivamente, se podría simplificar a una expresión que involucre tan sólo dos secuencias:

$$(\forall s, t: \text{secu}(\alpha)) (\text{long}(s \ \& \ t) \equiv \text{long}(s) + \text{long}(t))$$

Se pueden hacer algunas pruebas para convencerse que el lema se cumple para toda secuencia y luego, es necesario que el lema sea demostrado por inducción.

Se completa la demostración utilizando el lema:

$$\begin{aligned} \text{long}(\text{preorder}(\text{term}(x, i, m, d))) &\equiv_{p_1} \text{long}(x \bullet (\text{preorder}(i) \ \& \ \text{preorder}(m) \ \& \ \text{preorder}(d))) \equiv_{l_1} \\ 1 + \text{long}(\text{preorder}(i) \ \& \ \text{preorder}(m) \ \& \ \text{preorder}(d)) &\equiv_{\text{lema}} 1 + \text{long}(\text{preorder}(i)) + \text{long}(\text{preorder}(m)) + \\ &\text{long}(\text{preorder}(d)) \end{aligned}$$

Demostración por inducción del lema

Predicado Unario:

$$P(s) \equiv (\forall t: \text{secu}(\alpha)) \text{long}(s \ \& \ t) \equiv \text{long}(s) + \text{long}(t)$$

Esquema de Inducción:

$$P(<>) \wedge (\forall t: \text{secu}(\alpha)) (\text{long}(s \ \& \ t) \equiv \text{long}(s) + \text{long}(t))$$

Demostración Caso Base:

$$\forall t: \text{secu}(\alpha)$$

$$\text{long}(<> \ \& \ t) \equiv_{\&_0} \text{long}(t)$$

$$\text{long}(<>) + \text{long}(t) \equiv_{l_0} 0 + \text{long}(t) \equiv \text{long}(t)$$

Demostración Paso Inductivo:

$$\forall t: \text{secu}(\alpha)$$

$$\text{long}((a \bullet s) \ \& \ t) \equiv_{\&_1} \text{long}(a \bullet (s \ \& \ t)) \equiv_{l_1} 1 + \text{long}(s \ \& \ t) \equiv_{HI} 1 + \text{long}(s) + \text{long}(t)$$

$$\text{long}(a \bullet s) + \text{long}(t) \equiv_{l_1} 1 + \text{long}(s) + \text{long}(t)$$