

Ejercicio 1

Hurwics se calcula como $= \text{mejor} * a + \text{peor} * a$

	e1	e2	e3	e4	Laplace	Wald	Hurwicz
a1	5	10	18	25	14.5	25	15
a2	8	7	8	23	11.5	23	15
a3	21	18	12	21	18	21	16.5
a4	30	22	19	15	21.5	30	22.5
ideal según criterio					a2	a3	a2 o a1

En el caso de Laplace me da la sensación de que esta bastante bien, porque el costo máximo más chico que tenemos en todas las filas es de 21 así que desde mi punto de vista Laplace está bastante acertado, tenemos 3 situaciones en a2 con costos relativamente bajos y un solo costo alto que aun así es menor al máximo costo de la primera fila y de la última.

En el caso de Wald creo que a3 es una situación donde tenemos costos relativamente altos tomando esa decisión, por lo que no me parece que sea buena idea ya que tengo 3 casos mayores a pérdidas de 18, mientras que en el a2 tengo 3 casos con pérdidas de 7 y 8 y solo una alta que es solo un poco mayor a las dos altas de a3.

El caso de Hurwics es similar yo diría que solo a2 es la correcta, dándole la razón a Laplace, porque los costos de a1 suelen ser más grandes en general que los de a2.

Ejercicio 2

1)

Indicar qué consecuencia corresponde a los siguientes categorías de decisiones:

- a) Certidumbre DETERMINISTA
- b) Incertidumbre DESCONOCIDA
- c) Riesgo PROBABILISTICA
- d) Conflicto INFLUIDA POR OPONENTE

2) Una persona con baja aversión al riesgo tiende a tomar mucho riesgo aún cuando el compromiso es grande. V ó F ?

Verdadero, ya que tienden a tomar mucho riesgo, aun cuando el compromiso es alto.

3) El método de Laplace le adjudica igual probabilidad de ocurrencia a todos los eventos. V ó F ?

Verdadero, se trata de asignarle la misma probabilidad de ocurrencia a todos.

4) En el método de Hurwicz, un índice de optimismo = 1 indica optimismo máximo e = -1 pesimismo máximo. V ó F

Falso, porque el valor de optimismo tiene que ser mayor o igual a 0 y menor o igual a 1

5)

	e1	e2	e3	e4	e5	Laplace	Wald	Hurwicz
a1	15	10	0	-6	17	3.8	-6	5.5
a2	3	14	8	9	2	6.8	2	8
a3	0	5	14	20	-3	7.8	-3	8.5
a4	7	19	10	2	0	7.6	0	9.5
ideal según criterio						a3	a2	a4

Laplace: Al ser una especie de promedio no toma en cuenta que se puede perder dinero como ganar mucho dependiendo de el escenario, la solución que nos da tiene un poco eso, al promediar se pierde la inestabilidad que tiene la misma.

Wald: Parece ser la mas acertada o estable en general, no es posible perder nada de dinero, las ganancias siempre son positivas en este caso.

Hurwics: Hay 4 posibilidades de ganar dinero y una de no ganar nada, no es una mala solución tampoco.