

Pattern matching + Más recursión

Taller de Álgebra I

Segundo cuatrimestre 2018

Pattern matching

El **pattern matching** es un mecanismo que nos permite asociar una definición de una función solo a ciertos valores de sus parámetros: aquellos que se correspondan con cierto **patrón**.

Pattern matching

El **pattern matching** es un mecanismo que nos permite asociar una definición de una función solo a ciertos valores de sus parámetros: aquellos que se correspondan con cierto **patrón**.

Si quisiéramos definir la función `negLogica` (negación lógica), podríamos hacerlo así:

```
negLogica :: Bool -> Bool
negLogica x | x == True  = False
            | x == False = True
```

Pattern matching

El **pattern matching** es un mecanismo que nos permite asociar una definición de una función solo a ciertos valores de sus parámetros: aquellos que se correspondan con cierto **patrón**.

Si quisiéramos definir la función `negLogica` (negación lógica), podríamos hacerlo así:

```
negLogica :: Bool -> Bool
negLogica x | x == True  = False
            | x == False = True
```

Acá, `x` es un **patrón**: es el menos restrictivo posible, ya que se corresponde con cualquier valor de tipo `Bool`.

Pattern matching

Pattern matching

El **pattern matching** es un mecanismo que nos permite asociar una definición de una función solo a ciertos valores de sus parámetros: aquellos que se correspondan con cierto **patrón**.

Si quisiéramos definir la función `negLogica` (negación lógica), podríamos hacerlo así:

```
negLogica :: Bool -> Bool
negLogica x | x == True  = False
            | x == False = True
```

Acá, `x` es un **patrón**: es el menos restrictivo posible, ya que se corresponde con cualquier valor de tipo `Bool`.

El tipo `Bool` admite otros dos patrones más restrictivos: `True` y `False`. Usando estos patrones, podemos redefinir `negLogica` de esta forma:

```
negLogica :: Bool -> Bool
negLogica True  = False
negLogica False = True
```

Pattern matching: explicación gráfica

La siguiente función toma un polígono y nos dice cuántos lados tiene:

La función que nos dice la cantidad de lados



cantidadLados		= 3
cantidadLados		= 4
cantidadLados		= 5
cantidadLados		= 6
cantidadLados		= 7
cantidadLados		= 8
cantidadLados		= 9
cantidadLados		= 10
	⋮	

Pattern matching en Integer

En el tipo `Integer`, todos los números son patrones válidos. Por ejemplo, podemos reescribir la función factorial `:: Integer -> Integer`

```
factorial n | n == 0 = 1  
           | otherwise = n * factorial (n - 1)
```

usando *pattern matching*:

Pattern matching en Integer

En el tipo `Integer`, todos los números son patrones válidos. Por ejemplo, podemos reescribir la función factorial `:: Integer -> Integer`

```
factorial n | n == 0 = 1  
           | otherwise = n * factorial (n - 1)
```

usando *pattern matching*:

```
factorial 0 = 1  
factorial n = n * factorial (n - 1)
```


Pattern matching en Integer

En el tipo `Integer`, todos los números son patrones válidos. Por ejemplo, podemos reescribir la función factorial `:: Integer -> Integer`

```
factorial n | n == 0 = 1
            | otherwise = n * factorial (n - 1)
```

usando *pattern matching*:

```
factorial 0 = 1
factorial n = n * factorial (n - 1)
```

Para **reducir** cualquier expresión que contenga `factorial`, Haskell compara, en orden de arriba hacia abajo, cada patrón con los valores de los argumentos, y utiliza el primero que sirva.

Si el patrón tiene **variables libres**, se **ligan** a los valores de los parámetros.

Pattern matching en Integer

En el tipo `Integer`, todos los números son patrones válidos. Por ejemplo, podemos reescribir la función factorial `:: Integer -> Integer`

```
factorial n | n == 0 = 1
            | otherwise = n * factorial (n - 1)
```

usando *pattern matching*:

```
factorial 0 = 1
factorial n = n * factorial (n - 1)
```

Para **reducir** cualquier expresión que contenga `factorial`, Haskell compara, en orden de arriba hacia abajo, cada patrón con los valores de los argumentos, y utiliza el primero que sirva.

Si el patrón tiene **variables libres**, se **ligan** a los valores de los parámetros.

Todos los tipos de datos admiten el patrón `_`, que se corresponde con cualquier valor, pero no liga ninguna variable. Lo usamos cuando no nos importa el valor de algún parámetro. Por ejemplo:

```
esLaRespuestaATodo :: Integer -> Bool
esLaRespuestaATodo 42 = True
esLaRespuestaATodo _  = False
```

Pattern matching en tuplas

El *pattern matching* también nos permite escribir de forma más clara definiciones que involucren **tuplas**.

Podemos usar patrones para descomponer la estructura de una tupla en los elementos que la forman y ligar cada uno de ellos a una variable distinta.

Pattern matching en tuplas

El *pattern matching* también nos permite escribir de forma más clara definiciones que involucren **tuplas**.

Podemos usar patrones para descomponer la estructura de una tupla en los elementos que la forman y ligar cada uno de ellos a una variable distinta.

Por ejemplo, la siguiente definición:

```
sumaVectorial :: (Float, Float) -> (Float, Float) -> (Float, Float)
sumaVectorial t1 t2 = (fst t1 + fst t2, snd t1 + snd t2)
```

puede reescribirse como:

Pattern matching en tuplas

El *pattern matching* también nos permite escribir de forma más clara definiciones que involucren **tuplas**.

Podemos usar patrones para descomponer la estructura de una tupla en los elementos que la forman y ligar cada uno de ellos a una variable distinta.

Por ejemplo, la siguiente definición:

```
sumaVectorial :: (Float, Float) -> (Float, Float) -> (Float, Float)
sumaVectorial t1 t2 = (fst t1 + fst t2, snd t1 + snd t2)
```

puede reescribirse como:

```
sumaVectorial :: (Float, Float) -> (Float, Float) -> (Float, Float)
sumaVectorial (x1, y1) (x2, y2) = (x1 + x2, y1 + y2)
```

En este caso, el patrón $(x1, y1)$ se corresponde con la primera tupla, y las variables $x1$ e $y1$ se ligan con cada una de las componentes de la tupla. Algo análogo pasa con la segunda tupla y el patrón $(x2, y2)$.

Ejercicios

- 1 ¿Son correctas las siguientes definiciones? ¿Por qué?

```
factorial 0      = 1
factorial (n + 1) = (n + 1) * factorial n
```

```
iguales :: Integer -> Integer -> Bool
iguales x x = True
iguales x y = False
```

- 2 Escribir las definiciones de las siguientes funciones, **utilizando pattern matching**. Tratar de evaluar la mínima cantidad de parámetros necesaria.

- (a) `yLogico :: Bool -> Bool -> Bool`, la conjunción lógica.
- (b) `oLogico :: Bool -> Bool -> Bool`, la disyunción lógica.
- (c) `implica :: Bool -> Bool -> Bool`, la implicación lógica.
- (d) `sumaGaussiana :: Integer -> Integer`,
que toma un entero no negativo y devuelve la suma de todos los enteros positivos menores o iguales que él.
- (e) `algunoEsCero :: (Integer, Integer, Integer) -> Bool`,
que devuelve True si alguna de las componentes de la tupla es 0.
- (f) `productoInterno :: (Float, Float) -> (Float, Float) -> Float`,
que dados dos vectores $v_1 = (x_1, y_1)$, $v_2 = (x_2, y_2) \in \mathbb{R}^2$, calcula su producto interno $\langle v_1, v_2 \rangle = x_1x_2 + y_1y_2$.

Ejercicios (más recursión)

- 1 Implementar una función que, dado un número natural n , determine si puede escribirse como suma de dos números primos: `esSumaDeDosPrimos :: Integer -> Bool`
- 2 **Conjetura (Christian Goldbach, 1742):** todo número par mayor que 2 puede escribirse como suma de dos números primos. Escribir una función que pruebe la conjetura hasta un cierto punto. `goldbach :: Integer -> Bool` (hasta al menos $4 \cdot 10^{18}$ debería ser cierto)
- 3 Escribir una función que determine la suma de dígitos de un número positivo. Para esta función pueden utilizar `div` y `mod`.
- 4 Implementar una función que determine si todos los dígitos de un número son iguales.
- 5 (Difícil) Sea la siguiente definición:

$$a_{n+1} = \begin{cases} \frac{a_n}{2} & \text{si } a_n \text{ es par} \\ 3a_n + 1 & \text{si } a_n \text{ es impar} \end{cases}$$

Si comenzamos con $a_1 = 13$, obtenemos la siguiente secuencia:

$13 \rightarrow 40 \rightarrow 20 \rightarrow 10 \rightarrow 5 \rightarrow 16 \rightarrow 8 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$ (10 términos). No fue demostrado aún (conjetura de Collatz), que empezando con cualquier número siempre se termina en 1.

- Resolver usando Haskell: ¿Qué número < 10.000 produce la secuencia más larga?