StarWare

Quizzipedia: software per la gestione di questionari



Template documenti per SWE

Informazioni sul documento

Nome Documento Template documenti per SWE

> Versione 1.0.1

> > Stato Informale // Formale

Uso Interno // Esterno

Data Creazione 30 Novembre 2015

Data Ultima Modifica 6 dicembre 2015

> Mr X Redazione

> > Mr Y

 ${\rm Mr}~{\rm Z}$

Mr Q

Verifica

Mr K Approvazione

Lista Distribuzione StarWare

Prof. Tullio Vardanega

Prof. Riccardo Cardin

Il proponente Zucchetti S.p.a.



Versione: 1.0.1

Registro delle modifiche

Versione	Autore	Data	Descrizione
v1.0.0	Nicola De Cao	30 Novembre 2015	Prima revisione
v1.0.1	Thomas Pigarelli	6 Dicembre 2015	Aggiunto capitolato 1

Tabella 1: Versionamento del documento



Indice



1 Introduzione

- 1.1 Scopo del Documento
- 1.2 Scopo del Prodotto
- 1.3 Glossario
- 1.4 Riferimenti
- 1.4.1 Normativi
- 1.4.2 Informativi



2 Capitolato C5 - Quizzpedia

- 2.1 Descrizione
- 2.2 Studio del dominio
- 2.2.1 Dominio applicativo
- 2.2.2 Dominio tecnologico
- 2.3 Valutazione del capitolato
- 2.3.1 Potenziali criticità
- 2.3.2 Analisi di mercato
- 2.4 Valutazione finale



3 Altri Capitolati

3.1 Capitolato C1 Actorbase

3.1.1 Descrizione

Il capitolato richiede l'implementazione di un database NoSQL di tipo key-value basato sull'architettura ad attori. E' inoltre richiesta la definizione di un domain-specific-language (DSL) per poter interagire con il database da linea da comando.

3.1.2 Aspetti positivi

Il gruppo ha rilevato i seguenti aspetti positivi:

- Scala risulta un linguaggio interessante e conciso;
- l'architettura proposta non è di difficile comprensione;
- il modello *actor-model* è presentato anche da Programmazione Concorrente e Distribuita di quest'anno, corso che è seguito dalla maggiorparte del gruppo;
- possibilità di scegliere Java al posto di Scala, considerando che tutto il gruppo ha asperienza con il primo;
- il proponente interno potrebbe avere una maggiore disponibilità.

3.1.3 Fattori di rischio

Versione: 1.0.1

Questo capitolato non è stato scelto per i seguenti motivi:

- la libreria Akka è per lo più sconosciuta ai membri del gruppo;
- nel caso si scelga Java, l'interazione con la libreria Akka risulterebbe di gran lunga più verbosa in quanto essa è stata pensata per Scala;
- poca conoscenza delle caratteristiche dei sistemi distribuiti;
- lo sviluppo di un DSL appropriato potrebbe richiedere conoscenze relative al parsing e analisi lessicale;
- se Scala è scelto come linguaggio implementativo, sarà necessario imparare il linguaggio e l'ecosistema di strumenti e librerie a sua dispozione.



3.2 Capitolato C2 CLIPS

3.2.1 Valutazione Generale

Per questo capitolato è richiesta l'implementazione di un'applicazione per Smartphone. L'applicazione deve permettere di gestire la microlocalizzazione di luoghi fisici, dove è presente la tecnologia BLE Beacon, e veicolare al utente finale informazioni contestuali a questi luoghi. Il gruppo ha trovato questo capitolato indubbiamente interessante perchè posto nell'ambito della ricerca, permettendo lo studio di tecnologie recenti, e anche perchè viene data la possibilità di proporre e sviluppare una propria idea originale. Tuttavia a causa una serie di limiti legati alla tecnologia Beacon BLE, il team ha deciso di propendere verso un altro capitolato.

Si è scelto di non accettare questo capitolato per i seguenti motivi:

- La teconologia dei Beacon BLE e le sue applicazioni sono ancora immature.
- Abbiamo ritenuto che un costo medio di 25 euro per Beacon fosse eccessivamente mettendolo in relazione con le funzionalità offerte.
- L'obbligo da parte del sistema operativo Android o IOS di tenere attivo il sistema di localizzazione dello Smartphone per poter localizzare i Beacon, risultando in un consumo notevole della batteria.
- L'impossibilità di interagire in alcun modo con i Beacon senza un applicazione dedicata.

3.2.2 Fattori di Rischio

• Difficoltà nel proporre un idea non banale e funzionale considerando l'imprecisione e il tempo di latenza nel rilevamento dei Beacon da parte si uno smartphone.



3.3 Capitolato C3 UMAP

3.3.1 Descrizione

Questo capitolato richiede l'implementazione di un sistema per la raccolta e la elaborazione di dati eterogenei, dando inoltre la possibilità all'utente finale di leggere I dati e l'analisi fatta sugli stessi da un engine predittivo.

Requisiti obbligatori

Sviluppo di:

- 1. Frontend
- 2. Business Logic API
- 3. Engine predittivo
- 4. Broker MQTT

Aspetti Positivi:

1. Le tecnologie necessarie per svolgere il capitolato sono svariate (java, mongoDB, AWS, html e molte altre) il che permetterebbe al gruppo di venire in contatto con strumenti nuovi ed estremamente utili in ambito lavorativo.

Fattori di Rischio:

- 1. Lo studio e l'apprendimento delle tecnologie necessarie sicuramente risulterebbe in uno sforzo notevole da parte di ogni componente del gruppo.
- 2. Un altra difficolta risiede nella realizzazione del motore predittivo dato che al gruppo mancano totalmente le idee e le conoscenze per concepire l'elaborazione di dati eterogenei, considerando anche il fatto che durante la presentazione non sono stati dati spunti a riguardo.
- 3. Il sistema da realizzare sarebbe incredibilmente amplio.



3.4 Capitolato C4 MaaS

3.4.1 Descrizione

Maas è basato su un prodotto di nome Maap, che è un database noSql per il trattamento di dati Business attraverso un interfaccia grafica permettendone l'utilizzo a persone che non sono esperte di database. Il committente richiede che questo prodotto diventi un servizio gestito attraverso un account web che dia la possibilità di eliminare l'onere all'utente di eseguire la preparazione e l'installazione di Maap.

Requisiti obbligatori

- 1. Le tecnologie richieste includono:
 - (a) Node.js per il backend. MaaS deve essere in Long Term Support [LTS] versione Argon;
 - (b) MongoDB, versione maggiore di 3.x come database per l'applicazione;
- 2. Il Sistema deve essere costruito usando un framework di alto livello per Node.js. Noi fortemente consigliamo di usare IBM loopback.
- 3. Il sistema deve essere schierabile con Heroku.
- 4. Il codice sorgente deve essere pubblicato e versionato usando github oppure bitbucket.

Aspetti Positivi:

- 1. Potenzialmente la mole di lavoro e la complessità dello stesso potrebbero essere esigue dato che il capitolato si basa già su un prodotto esistente.
- 2. Alcune delle tecnologie a supporto del capitolato potrebbero essere , anche se in modo parziale, già note al gruppo (html, css, un servizio di database, java).

Fattori di Rischio:

Versione: 1.0.1

- 1. L'argomento risulta essere poco stimolante, dato che la parte più interessante sarebbe stata la creazione di Maap che è già stato implementato.
- 2. Essendo il committente una Startup con risorse di tempo, personale e finanze limitate è possibile che sia difficile aiutare e seguire in gruppo di lavoro in caso di problemi o dubbi inerenti al progetto.



3.5 Capitolato C6 MIVOQ

3.5.1 Valutazione Generale

Il Capitolato richiede che il gruppo di lavoro proponga un idea e realizzi applicazione mobile che sfrutti le funzionalità di text to speech fornite attraverso delle API HTTP. Si è deciso di non accettare il capitolato per i seguenti motivi:

- Scarso interesse da parte dei membri del gruppo di lavoro nella teconologia TTS.
- Difficoltà nel trovare un idea per un applicazione che fosse innovativa e utile.
- Le Tecnologie necessarie alla realizzazione del capitolato dovrebbero essere tutte studiate da zero con il rischio di non riuscire ad avere una stima approssimativa della mole di lavoro da svolgere.

3.5.2 Fattori di Rischio

Versione: 1.0.1

- Mancanza di conoscenze nell'implementazione di meccanismi atti a risolvere le problematiche legate all'utilizzo di un servizio remoto.
- L'obbiettivo di rendere disponibile la sintesi vocale a tutte le applicazioni e fornire un interfaccia di configurazione estesa comporta conoscenze specifiche e uno studio particolarmente approfondito per l'installazione e della interazione tra applicazioni e funzionalità del sistema operativo.