

## 基于 7.25 最新情况下的 D19 宿舍搬迁意愿调查

致 d19 全体同学：

东 19 的同学们，我们今天在此汇总意见，是为了妥善解决日前东二区大规模改造工程带来的一系列问题。

众所周知，学校有关部门已经为所谓“致远书院”（一说“致远大楼”）的打造下了很大力气。但是，这个工程的方向，一开始就带有脱离群众的嫌疑。从项目论证，到公开招标，到后勤准备，这些操作都是在当事人东二区全体同学们毫不知情的状态下完成的，直到 2019 年 7 月 24 日，在一部分同学已经回家，大部分同学马上离校的时间节点，一纸命令贴上一楼黑板，白纸黑字红印章，东 19 栋全体成员被以“改善生活环境”的理由下令搬迁。而根据官网信息，“致远书院”工程项目招标也早已完成，d19 按照规划将于装修后成为致远理科学生宿舍。**搬迁命令突如其来，搬迁理由里外不一，此举难免有腾笼换鸟之嫌。**

对此，东 19 的同学们该作何想？作为两年来、亦是原计划未来两年里的东 19 住宿生，我们作为本事件最直接、最主要的相关方，无疑应当对相关搬迁事宜有一定**知情权、参与权、表达权、监督权**，这是上海交通大学学生手册 2017 版第二章第七条白纸黑字所规定。然而，正如我们所见，这一系列重要权利，被有关方面有意或无意地忽视了。

7.24 日当天，我们秉持着协商民主的精神，一起见证了《D19 全体学生关于搬宿舍一事致有关领导的一封信》（以下简称“一封信”）的诞生，希望能借此与学校有关部门协商沟通，采取适当方式，达成一致，切实保障各方利益。但是直至今日，我们除了获知数张标有交大字样和校徽的“致远大楼”幻灯片截图和一大批同学被所在学院约谈以外，并未受到学校任何公开回应。通过生活园区、思政人员等渠道的信息，大多集中于宿舍条件、更换舍友等细节，与“一封信”中的疑问与要求基本不存在实质性关联，我们关于索取有效书面文件的所有合理请求一律被拒否。**试问如此不公开、不阳光、不透明的工程方案，如何保护 d19 住宿学生的全体权益？**

自始至终，我们完全是为了保障同学们的合理合法权益而行动，也会向有关部门积极争取所有同学都不会因此受到任何不公平的报复性对待。**恳请同学们如实作答，客观呈现我们的核心诉求！**

（注：此调查仅代表 D19 同学们基于当前可获得的搬迁工程相关信息作出的判断。7.24 线上调查问卷及其统计结果由于时效性限制、信息不对称等原因，不再作为学生最新言行之参考依据。）

**投票部分：**

对于 d19 搬迁事件，你的看法是？请在选项后的分栏空白中填写姓名。如有意见建议，也可在空白处写出。

- 不搬（不接受当前安排），除非学校有关部门公开回应“一封信”，给出 d19 学生能普遍接受的合理解释，并满足信中给出的条件（合理解释，保证新宿舍条件优于旧宿舍，学校提供帮助，给予补偿，尊重学生意见等）；
- 搬，无条件接受学校现有的安排（d19 一楼当前张贴的告示）；
- 弃权。

**姓名填写处：**

不搬：

搬：

弃权：

非常感谢你的配合！