第三章和第四章读书笔记

Table of Contents

[3 找到有用的文献 2](#_Toc62580201)

[3.1 了解读者希望你使用的文献类型 2](#_Toc62580202)

[3.1.1 阅读一次文献获得证据 2](#_Toc62580203)

[3.1.2 阅读二次文献向别的研究者学习 2](#_Toc62580204)

[3.1.3 阅读三次文献获得研究概览 2](#_Toc62580205)

[3.2 完整记录文献，要准确而适切 3](#_Toc62580206)

[3.2.1 确定引文格式 3](#_Toc62580207)

[3.2.2 记录参考文献信息 3](#_Toc62580208)

[3.3 系统查找文献 3](#_Toc62580209)

[3.4 评估文献的相关性和可靠性 4](#_Toc62580210)

[3.4.1 评估文献的相关性 4](#_Toc62580211)

[3.4.2 评估纸质资料的可靠性 4](#_Toc62580212)

[3.4.3 评估网上文献的可靠性 4](#_Toc62580213)

[3.5 超越常规参考书目 4](#_Toc62580214)

[4 与文献交互 4](#_Toc62580215)

[4.1 大量阅读以期深入理解文献，以批评眼光走进并评价文献 4](#_Toc62580216)

[4.1.1 在创新中寻求认同 4](#_Toc62580217)

[4.1.2 在创新中寻找分歧 5](#_Toc62580218)

[4.2 系统地记笔记 5](#_Toc62580219)

[4.2.1 自创笔记模板 5](#_Toc62580220)

[4.2.2 知道什么时候综述、改述和引述 5](#_Toc62580221)

[4.2.3 小心无意间的剽窃 6](#_Toc62580222)

[4.3 笔记要实用 6](#_Toc62580223)

[4.3.1 用笔记提升自己的思想 6](#_Toc62580224)

[4.3.2 笔记要与研究问题和论证假说相关 6](#_Toc62580225)

[4.3.3 记录相关背景信息 6](#_Toc62580226)

[4.3.4 对笔记进行分类整理 7](#_Toc62580227)

[4.4 所记即所读 7](#_Toc62580228)

[4.5 回顾自己的进展 7](#_Toc62580229)

[4.5.1 从笔记中寻找答案 7](#_Toc62580230)

[4.5.2 创设一个问题 7](#_Toc62580231)

[4.5.3 再次整理笔记 7](#_Toc62580232)

[4.6 控制正常的恐慌 7](#_Toc62580233)

# 3 找到有用的文献

承接第二章：

一旦你拥有一个研究问题，至少一个，而且可能有了一个待证假说以及一些假定的理由，你就可以开始寻找文献来支持你的理由并验证假说了。

第三章：

解说如何找到这些文献，以及如何运用这些文献。

## 3.1 了解读者希望你使用的文献类型

读者会期望你使用不同级别的文献：一次文献、二次文献、三次文献，分法不是十分严格。

### 3.1.1 阅读一次文献获得证据

在文学、艺术以及历史领域，一次文献就是原创作品。

在经济学、心理学和化学等领域，研究者主要通过观察和实验来搜集证据。

资深研究者首先会从第一手资料里寻找信息。

### 3.1.2 阅读二次文献向别的研究者学习

二次文献是分析一次文献的书和文章，通常由其他研究者撰写或者是专门写给其他研究者看的。

二次文献还包括专业百科全书和专业词典里提供的该领域的学者所撰写的文章。

使用二次文献的目的：

* 跟上当前研究脚步
* 找寻其他观点

寻找各种文献，不要只看那些赞同你的观点的文献，要同样留意那些与你的观点相悖的文献。

* 为你的研究和分析找到模板

研究者们在找不到一次文献的时候才使用二次文献中的资料。谨慎使用二次文献，因为二次文献中的信息有很高的错误率。

如果新入门，二次文献不易阅读，其中有大量背景知识，并且许多表述不清楚。可从百科全书或者可信赖的三次文献提供的综述概览着手。

### 3.1.3 阅读三次文献获得研究概览

三次文献以二次文献为基础，通常是写给非专业人士的，它们包括综合性百科全书和词典，还有写给一般大众的商业书籍。

## 3.2 完整记录文献，要准确而适切

在查找文献之前，要知道如何摘录你找到的文献。读者只有在信任你的文献证据之后才会相信你的研究报告。

作为研究者，你的第一责任就是完整而准确地摘录文献，以便于读者找到。

### 3.2.1 确定引文格式

两种常用格式：

注释—参考文献格式，适用于人文科学领域和一些社会科学领域

作者—年格式， 用于大多数社会科学和自然科学领域

### 3.2.2 记录参考文献信息

在首次找到文献时，记录下你需要的所有信息。大多数这类信息出现在一本书的标题页上，或者在一篇期刊文章的开头部分。

至少记录：

* 谁写了或编写了这个文献：

作者、编辑、译者

* 识别文献的信息

标题和副标题、页码、卷号、刊次、版次、URL和搜索日期

* 出版人和出版时间

出版人的名字、出版地、出版日期

## 3.3 系统查找文献

这一小节想讲什么（听汇报时认真听一下）

3.3.1 找个对你的主题有所了解的人

3.3.2 浏览互联网

3.3.3 与管理参考书的图书管理员交谈

3.3.4 再图书馆资料区浏览

3.3.5 浏览专业参考文献

3.3.6 搜索图书馆目录

3.3.7 搜索期刊文献指南

3.3.8 浏览书架

3.3.9 对于尖端课题，追随参考文献里的研究轨迹

## 3.4 评估文献的相关性和可靠性

### 3.4.1 评估文献的相关性

一旦认定一本书可能相关，按照下面顺序浏览：

* 如果索引引出了与你的问题和答案相关的关键词，快速浏览那些出现了这些关键词的页面
* 快速浏览引言
* 浏览最后一章，特别是前六七页和最后六七页
* 如果这个文献是个论文集，看看编者的介绍部分（为什么）

确保你正阅读的是一本书的最新版本。

### 3.4.2 评估纸质资料的可靠性

作者名望、资源最新、出版社声望、同行评议、文献好评、文献影响力

### 3.4.3 评估网上文献的可靠性

网站可信度

## 3.5 超越常规参考书目

# 4 与文献交互

一旦你找到了值得仔细阅读的文献，就不要再机械地阅读。

当你经过思考之后对一个文献做记录时，你不仅仅是在记录它地文字和想法，也在对它的潜在含意、对其可产生的结果、存在的缺点和带来的新的可能给予反馈。

## 4.1 大量阅读以期深入理解文献，以批评眼光走进并评价文献

如果你持不同意见，不要就此放弃文献：在阅读中让它激发你的创造性思维

### 4.1.1 在创新中寻求认同

这一小节想讲什么（汇报时认真听）

当你全面了解文献中的讨论所涉及的范围以后，想办法延伸你的文献所主张的东西：它可以覆盖哪些新的案例？它可能提供哪些新的观点？有没有一些确定的证据是你的文献未曾考虑的？

下面这些方法可以让你对文献寻求创造性认同

* 额外援助。你有新的证据来支持文献的主张
* 确认未经证实的主张。针对文献中的假说和推断，你可以给出证明
* 该主张有更广泛的应用。你可以将一个主张延伸到新的领域

### 4.1.2 在创新中寻找分歧

更重要的时，你要注意到自己与某个文献观点不同的时候，很可能意味着你整个研究报告的待证假说出现了。

不要只是注意到你与另外一个作者的观点相左，你要用不同的观点鼓舞自己的创造性思维。

下面这些情况都是意见不相同的情况：

* 相互矛盾类。一个文献上说某件事物属于这一类，但可能它是另一类
* 局部-整体矛盾。你可以指出某文献对于事物各部分如何关联的表述是错误的
* 历史发展的矛盾。你能指出一个文献在某个主题的起源和发展上弄错了。
* 外部因果矛盾。你可以指明某文献中的因果关系是错误的。
* 矛盾的观点。

## 4.2 系统地记笔记

### 4.2.1 自创笔记模板

笔记模板的步骤：

* 在新的一页的页首，为参考文献信息留出空白（作者、简短头衔、页码）
* 页首留出空间来记录关键词
* 新的一页留出不同的空间来记录不同的笔记
* 留出一个空白专门用于自己对问题的回答
* 区别性的颜色、字体和大小来记载

### 4.2.2 知道什么时候综述、改述和引述

综述：

当你需要的是一篇文章的一个章节中的，甚至是整篇文章或整本书中的概要性观点时，可以进行综述。

综述适用于概述上下文大意，或与之相关但不是特别相关的资料和观点。

文献综述不可能被当作很好的证据。

改述：

当你能够做到比文献本身表达得更清晰和到位时，可以采用改述。

改述不是只改变一两个词语，必须用自己的文字和句式来取代原文中的大多数用词和句式。

作为证据，直接引用总是比改述要好。

为了一下目的，请使用准确的引文：

* 引用的文字组成了支持你的论证的证据
* 这些文字来源于权威人士，该权威支持你的观点
* 它们有突出的原创性
* 它们能有说服力地表达出你的思想，这使得引文可以与你接下来地讨论完美地融合在一起。
* 它们表述地观点你不赞同，但为了公平，你想要准确地把那个观点呈现出来。

要把自己的引文与原文核对两次，然后还要再检查一遍。

### 4.2.3 小心无意间的剽窃

谨记：

总是清晰标识来自文献的文字和思想，以便几周或几个月后你都不可能误将它们当作自己的东西。

绝对不要在改述文献时用词太靠近原文，让读者把你的句式和用词与文献中的匹配到一起。

不要在键盘上输入超过几行的引文，将它下载或影印出来，在下载或影印页上端记下文献的题目和关键词以供分类。

## 4.3 笔记要实用

### 4.3.1 用笔记提升自己的思想

如果你影印了很多文本，那就用批判性思维对它们进行注解。（什么意思）

* 首先挑出那些能代表某个章节或某篇文章的重要部分的句子（它的主张、主要论证等），在页边空白处提亮或标注出来。
* 将你想要囊括到自己的研究报告中的思想或信息标注出来
* 在影印页的背面，对你所提亮的部分进行总结，或者草拟一个答案，或者在空白处做笔记来帮助你理解提亮的部分。

### 4.3.2 笔记要与研究问题和论证假说相关

不要将自己的笔记只限于记录支持性信息，你也需要对证明或反驳该假说的信息给予回应

### 4.3.3 记录相关背景信息

不能只是记录下文字而忽略文字本身的作用和观点的限制性条件

为防止误导读者，应遵循：

* 当文献综述某位作者的论点时，不要假定该文献与这位作者观点一致。
* 记下为什么文献赞同某观点，因为为什么赞同与为什么反对是同样重要的。
* 要记录一段引文的上下文。当你记录一个重要结论时，一定要记下作者是如何论证的。
* 记录下每个观点的使用范围和可信度。不要让一个文献看上去比原文更具确定性或范围更宽泛
* 记下文献如何使用某个说法，注意它是重要的主张或是次要的观点，限制条件或让步条件等。

### 4.3.4 对笔记进行分类整理

做笔记的时候，将每项分类内容以2-3个关键词作为概括。

## 4.4 所记即所读

如果你新进入一个主题，大多初期的写作可能只是综述和改述，再读时几乎看不到自己的观点。

综述和改述使我们得以把握新的文献、新的复杂的思想，甚至新的思维方式。

## 4.5 回顾自己的进展

### 4.5.1 从笔记中寻找答案

我们建议要找到一个待证假说或至少一个问题来指导自己的研究。但有些作者开始的问题很模糊，随着研究的深入，这样的问题会蒸发掉。

查看笔记，看是否概括出什么东西可以作为待证假说，然后再回头找出它所回答的是什么问题。

首先在文献中或你给出的回应中找到研究问题，找出与他人意见相左的地方或令人困惑的地方。

如果你在自己的笔记中找不到假说，那就找个思维模式来引领你。如果搜集到有关一个模糊问题的文献，你可以将它们用预测性的关键词来分类整理。

### 4.5.2 创设一个问题

### 4.5.3 再次整理笔记

当你为笔记选出关键词时，你就确立了大致的概念，使之贯穿你的证据以及思想。

如果你能谨慎选择代表这些概念的关键词，你就可以用不同的方式去重组笔记来获得新的视角

如果你的关键词看上去不再相关，重温笔记来拟定新的关键词。

## 4.6 控制正常的恐慌

一直向前，按照你的计划着手干一些小的可操控的任务，而不是只想着去面对整个复杂的课题。这也是另一个要尽早开始动手的原因。

将一个大的计划拆成小的步骤，设定可以做到的期限。