世兄的才名,弟所素知的。在世兄是数万人里头选出来最清最雅的,至于弟乃庸庸碌碌一等愚人,忝附同名,殊觉玷辱了这两个字。

#### 12.排序

#### 选取

QuickSelect

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

# 尝试:蛮力

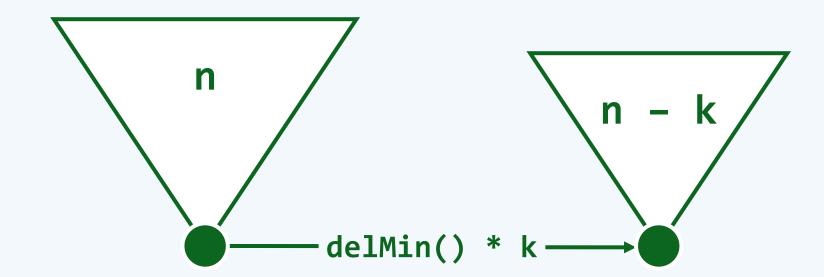
❖对A排序 //Ø(nlogn)

从前向后行进k步 //o(k) = o(n)

# 尝试:堆(A)

❖ 将所有元素组织为 小顶堆 //o(n)

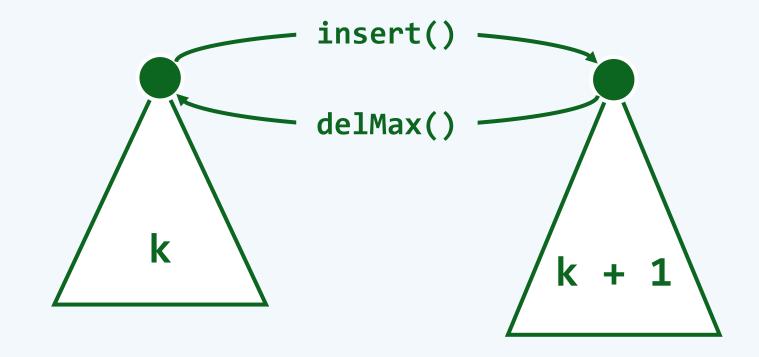
连续调用k次 delMin() //O(klogn)



# 尝试:堆(B)

❖ 任选(比如前) k 个元素,组织为大顶堆 //ø(k)

对于剩余的n - k 个元素,各调用一次 insert() 和 delMax() //ø(2\*(n - k)\*logk)



### 尝试:堆(C)

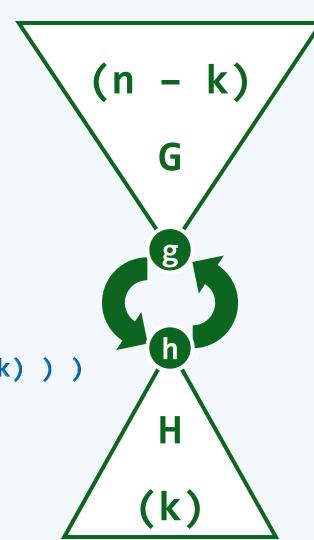
❖ H: 任取 k 个元素,组织为 大顶堆 //ø(k)

G:其余n - k 个元素,组织为 小顶堆 //ø(n - k)

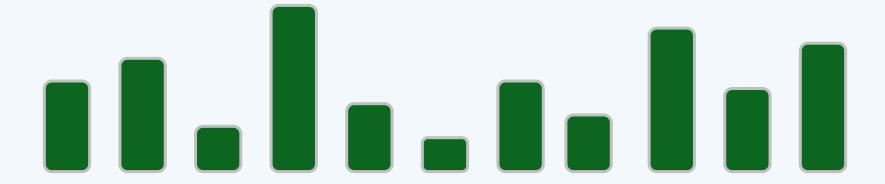
❖ 反复地: 比较 h和 g //o(1)

如有必要, 交換 之 //ø( 2 × ( logk + log(n - k) ) )

直到:  $h \leq g$  // $\theta$ ( min( k, n - k ) )



尝试:计数排序



# 下界与最优

❖ 是否存在 更快 的算法?

 $\Omega(n)$ !

❖ 所谓 第k大 , 是相对于序列 整体 而言

在访问每个元素 至少一次 之前,绝无可能确定

❖ 反过来,是否存在 ø(n) 的算法?

```
quickSelect()
template <typename T> void quickSelect( Vector<T> & A, Rank k ) {
  for ( Rank lo = 0, hi = |A.size() - 1|; lo < hi; ) {
      Rank i = lo, j = hi; T pivot = A[lo];
     while (|i < j|) \{ //0(hi - lo + 1) = 0(n) \}
         while (|i < j| \&\& |pivot <= A[j]|) j--; A[i] = A[j];
         while (|i < j| && |A[i] <= pivot|) i++; A[j] = A[i];
      } //assert: i == j
     A[i] = pivot;
      if (|k <= i|) |hi| = |i - 1|;
      if (i <= k) lo = i + 1;
                                                               G
   } //A[k] is now a |pivot|
```

### 期望性能

L k G

$$\hat{T}(n) = (n+1) + \frac{1}{n} \times \sum_{k=0}^{n-1} \hat{T}(\max\{k, n-k-1\}) = \mathcal{O}(n)$$