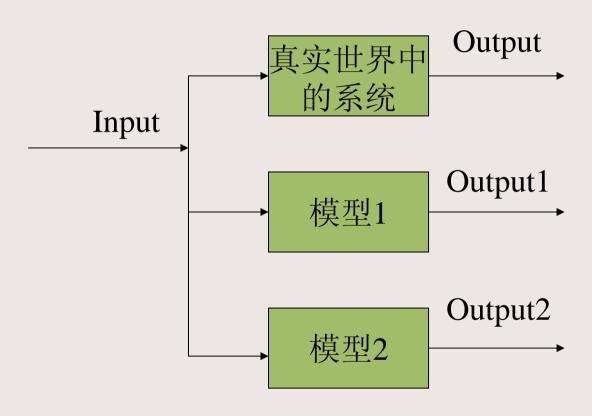
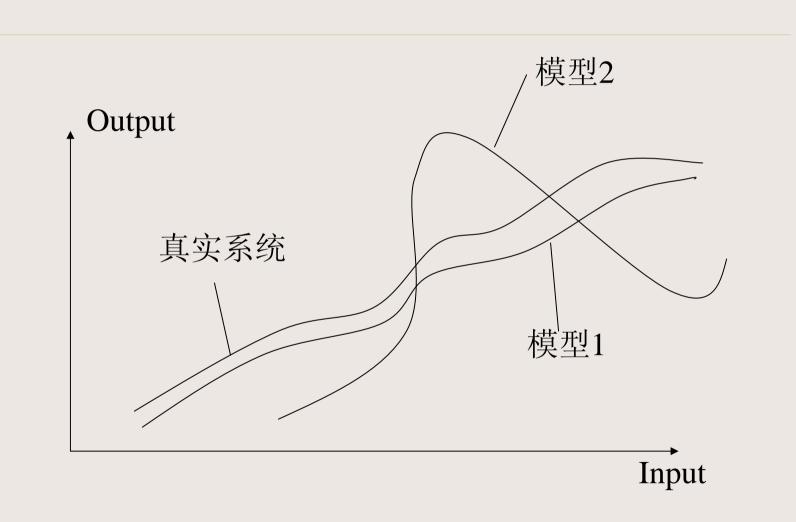
## 统计自然语言处理基本概念

刘挺 哈工大信息检索研究室 2004年春

#### 模型



如果Output1总是和Ouput接近,Output2总是和Output偏离,我们就认为模型1比模型2好



- 模型由体系结构和参数两部分构成
  - 举例: 住宅楼
    - 多层板楼
    - 高层板楼
    - 高层塔楼
  - 参数
    - 层数:
    - 户型: 三室一厅, 两室一厅, ......
    - 举架高度:
    - 供热方式: 地热? 暖气片?

#### 目录

- 样本空间(Sample Space)
- 估计器(Estimator)和随机过程(Stochastic Process)
- 信息论(Information Theory)
- 数据集分类(Data Set Classification)
- 性能评价(Performance Measure)



## 试验(Experiment)

#### 试验

- 一个可观察结果的人工或自然的过程,其产生的结果可能不止一个,且不能事先确定会产生什么结果
- 例如
  - 连掷两次硬币
- 样本空间
  - 是一个试验的全部可能出现的结果的集合
  - 举例
    - 连掷两次硬币
      - Ω={HH, HT, TH, TT}, H:面朝上; T:面朝下

## 事件(Event)

- 事件
  - 一个试验的一些可能结果的集合,是样本空间的一个子集
  - 举例: 连掷两次硬币
    - A: 至少一次面朝上
    - B: 第二次面朝下
    - A={HT, TH, HH}, B={HT, TT}

## 事件的概率

- 事件的概率
  - 重复m试验,如果事件A出现的次数为n,则事件A的概率为P(A)=n/m,这称为概率的频率解释,或称统计解释
  - 频率的稳定性又称为经验大数定理
  - 举例: 连掷两次硬币
    - A: 至少一次面朝上
    - B: 第二次面朝下
    - P(A)=3/4, P(B)=1/2
  - 当试验不能重复时,概率失去其频率解释的含义,此时概率还有其他解释:贝叶斯学派和信念学派
    - 一个人出生时的体重,一个人只能出生一次

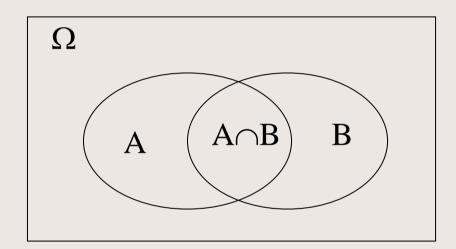
## 举例

- 举例: 连续三次掷硬币
  - 样本空间
    - $\Omega = \{HHH, HHT, HTH, HTT, THH, THT, TTH, TTT\}$
  - 事件A: 恰好两次面朝下
    - A={HTT,THT,TTH}
  - 做1000次试验, 计数得386次为两次面朝下
    - 估计: P(A)=386/1000=0.386
  - 继续做7组试验,得: 373,399,382,355,372,406,359,共8组试验
  - 计算平均值: P(A)=(0.386+0.373+...)/8=0.379,或累计: P(A)=(386+373+...)/8000=3032/8000=0.379
  - 统一的分布假设为: 3/8=0.375

## 概率空间

- 概率空间的三个公理
  - $P(A) \ge 0$
  - $-P(\Omega)=1$
  - $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  if  $A \cap B = \Phi$
  - 这三条公理也是概率的原始定义
- 推论:
  - $P(\Phi)=0; A \subseteq B \Rightarrow P(A) < P(B); P(\bar{A})=1-P(A)$
- 不是所有0和1之间的值都是概率
  - 例如: |cos(x)|就不是概率

## 概率空间图示



### 联合事件

- A和B两个事件的联合概率就是A和B两个事件同时出现的概率
  - A和B的联合概率表示为: P(A, B)或P(A ∩B)
  - 举例: 连掷两次硬币
    - 事件A: 第一次面朝上, A={HH,HT}
    - 事件B: 第二次面朝下, B={HT,TT}
    - 联合事件A ∩B={HT}

## 条件概率

- 在事件B发生的条件下事件A发生的概率
  - P(A|B)=P(A,B)/P(B)
  - P(A|B) = (c(A,B)/T)/(c(B)/T) = c(A,B)/c(B)
    - c(A)代表事件A出现的次数, c(B)同理
    - T是试验总次数
  - 举例: 两次掷硬币问题
    - 事件A: 第一次面朝上, A={HH,HT}
    - 事件B: 第二次面朝下, B={HT,TT}
    - $A \cap B = \{HT\}$
    - P(A|B)=1/2
  - 条件概率可以被视为从另外一个样本空间产生

## 概率的乘法原理

- $P(A,B)=P(A|B)\times P(B)=P(B|A)\times P(A)$
- Chain Rule
  - $P(A_1,A_2,...,A_n) = P(A_1) \times P(A_2|A_1) \times P(A_3|A_1,A_2) \times ... \times P(A_n|A_1,A_2,...,A_n)$
- 举例1: 词性标注
  - $P(\det, adj, n) = P(\det) \times P(adj|\det) \times P(n|\det, adj)$
- 举例2: 计算一个句子的概率
  - $-p(w_1,w_2,...,w_n)=p(w_1)p(w_2|w_1).....p(w_n|w_1...w_{n-1})$

## 独立和条件独立

- 独立
  - 定义:  $P(A,B)=P(A)\times P(B)\Rightarrow P(A|B)=P(A)$ , P(B|A)=P(B)
- 条件独立
  - 定义:  $\underline{P(A,B|C)}=P(A|B,C)\times P(B|C)=P(A|C)\times P(B|C)$   $\Rightarrow P(A|B,C)=P(A|C), P(B|A,C)=P(B|C)$
  - Naïve Baiysian: 假定各特征之间条件独立
    - $P(A_1, A_2, ..., A_n | B) = \prod_{i=1,...,n} P(A_i | B)$
  - 避免一个错误: <u>P(A|B,C)</u>=P(A|B)× P(A|C)

### 独立和条件独立

- 独立不意味着条件独立
  - 举例: 色盲和血缘关系
    - A: 甲是色盲
    - B: 乙是色盲
    - C: 甲和乙有血缘关系
    - $P(A,B)=P(A)\times P(B)$
    - $P(A,B|C) \neq P(A|C) \times P(B|C)$
- 条件独立不意味着独立
  - P(肺癌,买雪茄|吸烟)=P(肺癌|吸烟)×P(买雪茄|吸烟)
  - P(肺癌,买雪茄)≠P(肺癌)×P(买雪茄)

#### Bayes' Rule

- 根据乘法原理:
  - $P(A,B)=P(A)\times P(B|A)=P(B)\times P(A|B)$
  - 得到贝叶斯原理: P(A|B)=P(A)×P(B|A)/P(B)
- 应用1
  - $\operatorname{argmax}_{A}P(A|B) = \operatorname{argmax}_{A}P(A)P(B|A)/P(B)$ =  $\operatorname{argmax}_{A}P(A)P(B|A)$
- 应用2
  - $-A_1,A_2,...,A_n$ 是特征,B是结论
  - $P(B|A_1,A_2,...,A_n)=P(A_1,A_2,...,A_n|B)P(B)/P(A_1,A_2,...,A_n)$
  - 其中:  $P(A_1,A_2,...,A_n|B)=\Pi_{i=1,n}P(A_i|B)$

## Bayes举例

#### • 应用3

- 英汉统计机器翻译
- $-P(CW_1,...,CW_m|EW_1,...,EW_n) = P(EW_1,...,EW_n|CW_1,...,CW_m) \times P(CW_1,...,CW_m) / P(EW_1,...,EW_n)$
- 汉语句子CW<sub>1</sub>,...,CW<sub>m</sub>
- 英语句子EW<sub>1</sub>,...,EW<sub>m</sub>
- 翻译模型: P(EW<sub>1</sub>,...,EW<sub>n</sub>|CW<sub>1</sub>,...,CW<sub>m</sub>)
- 目标语语言模型: P(CW₁,...,CWm)

## 随机变量(Random Variable)

- 随机变量是一个函数 $X:\Omega\to R$ 。 $\Omega$ 是样本空间,R是实数集合
  - 人们常常关心和样本点有关的数量指标
  - 数值也比事件更易于处理, 举例打靶的环数
- 举例:
  - $-[X=0]=\{TT\}; [X=1]=\{TH,HT\}; [X=2]=\{HH\}$
  - X是两次掷硬币面朝上的次数
- 数值可以是连续值,也可以是离散值
- $P_X(x)=P(X=x)=_{df}P(A_x)$ ,  $A_x=\{a\in\Omega:X(a)=x\}$ , 通常简写作P(x)

## 期望Expectation

- 期望是随机变量的均值
  - E(X)= $\sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot P_X(x)$ (对于离散值)
  - $-E(X)=\int_{\mathbb{R}}xP(x)dx$ (对于连续值)
  - 举例:
    - 六面掷股子问题: E(X)=3.5
      - -1.1/6+2.1/6+3.1/6+4.1/6+5.1/6+6.1/6=3.5
    - 两次六面掷股子得到的点数和: E(X)=7
      - $-2 \cdot 1/36 + 3 \cdot 2/36 + 4 \cdot 3/36 + \dots = 7$
- 方差(Variance)
  - $E((X-E(X))^2)$ =  $\sum_{x \in X(\Omega)} (x-E(X))^2 \cdot P_X(x)$  (对于离散 值)
  - $-E((X-E(X))^2) = \int_{\mathbb{R}} (x-E(X))^2 P(x) dx$  (对于连续值)
  - 王励勤和王皓的期望接近,王励勤的方差大

## 概率分布

- 多项式分布(Multinomial Distribution)
  - $P(n_1, \dots, n_m) = n!/(n_1! \dots n_m!) \times p_1^{n_1} \dots p_m^{n_m}$ 
    - $\sum_{i} n_{i} = n$ ,做n次试验
    - 输出第i种结果的次数是n<sub>i</sub>, 第i种结果出现的概率是p<sub>i</sub>
- 二项式分布(Binomial Distribution)
  - 输出: 0或1
  - 做n次试验
  - 关心的是试验成功的次数的概率
  - $P_b(r|n) = C_n^r p^r (1-p)^{n-r}$ 
    - C<sub>n</sub>r是从n个元素中任意取出r个元素的组合数
    - p是成功的概率
    - 如果是等概率分布,则p=1/2, $P_b(r|n)=C_n^r/2^n$

## 协方差和相关系数

- 协方差(Covariance)
  - -Cxy=E[(X-E(X))(Y-E(Y))]
- 相关系数(Correlation Coefficient)
  - $-\rho_{xy} = C_{xy} / (\sigma_x \sigma_y)$
  - $-\sigma_{x}$ 是随机变量X的方差
  - $-\sigma_{v}$ 是随机变量X的方差
  - --1≤ρ≤1, ρ>0正相关, ρ<0负相关, ρ=0不 相关

# 参数估计 Parameter Estimation

## 参数估计

- 研究对象的全体所构成的集合成为<u>总体</u> (population)
- 数理统计的任务: 已经知道总体的一部分个体的指标变量值,以此为出发点来推断总体分布的性质
- <u>简单样本</u>(simple sample)是指这样的样本  $(X_1, X_2, ..., X_n)$ ,它的分量 $X_i$ ,i=1,...,n是 独立同分布的随机变量(向量)

#### 估计器

- 设( $X_1, X_2, ..., X_n$ )为一个样本,它的一个与总体分布无关的函数(或向量函数) $f(X_1, X_2, ..., X_n)$ 称为一个统计量(statistics)
  - 举例: 掷硬币问题
    - X: 面朝上/面朝下
    - T(X<sub>1</sub>,X<sub>2</sub>,...,X<sub>n</sub>): 面朝上的次数
- 估计器(Estimator)
  - 根据样本计算参数
  - 一个估计器是随机变量的函数,同时其自身也可以视为一个随机变量
  - 估计器的准确率依赖于采样数据的大小

## 参数估计

- 所有参数都是从一个有限的样本集合中估计出来的
  - 一个好的估计器的标准:
    - 无偏(unbias): 期望等于真实值
    - 有效(efficient): 方差小
    - 一致(consistent): 估计的准确性随样板数量的增加而提高
- 一些常用的估计方法
  - 极大似然估计
  - 最小二成估计
  - 贝叶斯估计

## 极大似然估计

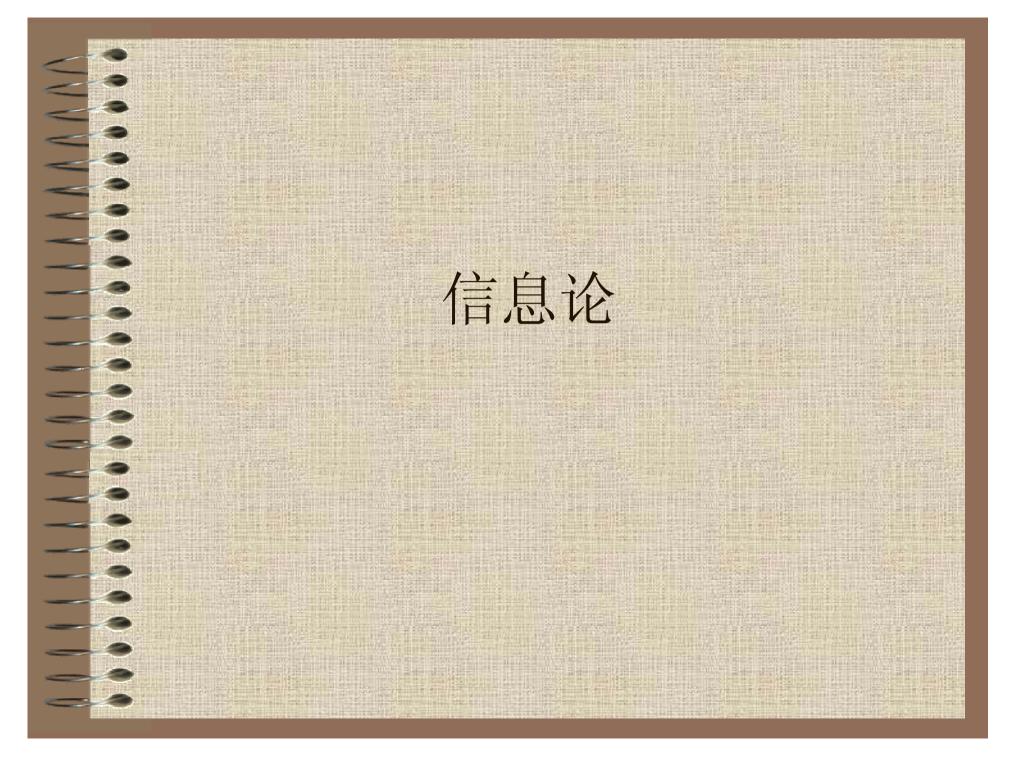
- 极大似然估计
  - Maximum Likelihood Estimation(MLE)
- 选择一组参数θ, 使似然函数L(θ)达到最大
  - $L(\theta) = f(x_1, x_2, ..., x_n | \theta) = \prod_{i=1,n} f(x_i | \theta)$
- 举例:
  - 罐里有黑球和白球,比例3:1,今连续抽取两球全 为黑球,问罐里黑球多还是白球多?
  - 设黑球概率为p,抽取n次拿到x次黑球的概率符合 二项分布:  $f_n(x,p)=C_n^x p^x(1-p)^{n-x}$
  - 今抽取两次全是黑球 $f_2(2,p)=C_2^2p^2(1-p)^0=p^2$
  - 若p=1/4, 则 $f_2(2,p)=1/16$ ; 若p=3/4, 则 $f_2(2,p)=9/16$
  - 选择概率大的: p=3/4, 黑球多

## 随即过程

- 随即过程(Stochastic Process)
  - $-X(t), t \in T$
  - -X是一组随机变量
  - T是过程的索引集合,例如时间或位置
  - 如果T是可数集,则X(t)是离散时间过程
- 举例: 词性标注
  - C(t), C是词性, t是位置
  - -C(1)=noun, C(2)=verb,...,C(n)=pron

## 马尔可夫过程

- 马尔可夫过程,也称马尔可夫链
  - Marcov Chain
  - 离散时间,离散状态
  - 无后效性: 已知现在状态,则未来和过去无关
  - $P(X_n = x_n | X_1 = x_1, X_2 = x_2, ..., X_{n-1} = x_{n-1}) = P(X_n = x_n | X_{n-1} = x_{n-1})$ <sub>1</sub>)
  - 举例:拼音输入法
    - 一本[书] (输, 淑, 叔, 舒, .....)
    - P(书|一,本)=P(书|本)



## 信息

- 信息是对物质存在和运动形式的一般描述
- 信息是物质和能量在空间和时间中分布的不均匀程度
- 信息存在于客体间的差别,而非客体本身
  - 题帕三绝
- 新消息的信息量大
  - 布什是美国总统(熟知,信息量小)
  - 马其顿总统遇难(新知,信息量大)

### 信息论

- 1948年美国Shannan香农"通信的数学理论",用概率测度和数理统计的方法,系统地讨论了通信的基本问题,奠定了信息论的基础
- 信息的度量有三个基本方向: 结构的、统计的和语义的
- 香农所说的信息是狭义的信息,是统计信息,依据是概率的不确定性度量

## 自信息量

- 自信息量(Self-information)
  - -I(X)=-logP(X)
  - 小概率事件包含的信息量大,大概率事件 包含的信息量小

## 互信息

#### Mutual Information

- $I(x,y) = log_2 p(x,y)/(p(x)p(y))$
- 比如计算两个词的搭配
  - I(伟大,祖国)=log<sub>2</sub>p(伟大,祖国)/(p(伟大)p(祖国))
    - 此值较高,说明"伟大"和"祖国"是一个比较强的搭配
  - I(的,祖国)=log<sub>2</sub>p(的,祖国)/(p(的)p(祖国))
    - 此值较低,因为p(的)太高,"的"和"祖国"不是一个稳定的搭配
- I(x,y)>>0: x和y关联强度大
- I(x,y)=0: x和y无关
- I(x,y)<<0: x和y具有互补的分布

## 熵(Entropy)

- 熵(Entropy)
  - Chaos (混沌), 无序
  - 物理学:除非施加能量,否则熵不会降低
    - 举例: 把房间弄乱很容易,整理干净不容易
  - 是不确定性(Uncertainty)的衡量
    - 不确定性越高,熵越高,我们从一次实验中得到的信息量越大

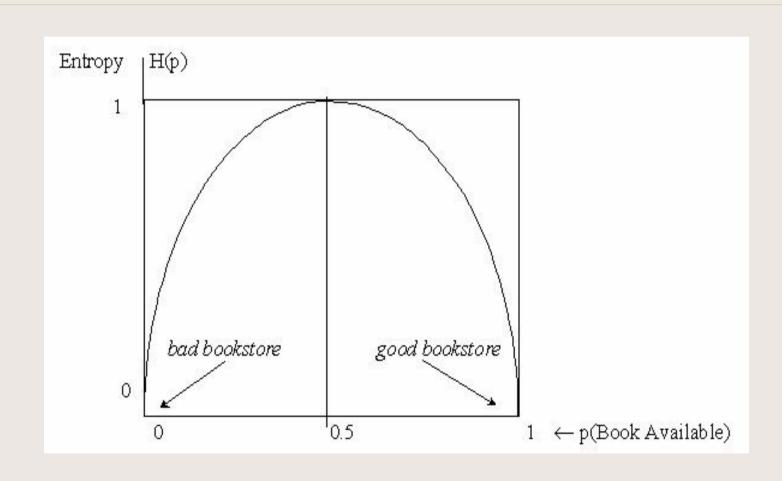
### 熵的公式

- 烱 $H(X) = -\sum_{x \in \Omega} p(x) \log_x p(x)$ 
  - 假设 $P_{\mathbf{X}}(\mathbf{x})$ 是随机变量 $\mathbf{X}$ 的分布
  - 基本输出字母表是Ω
  - 单位: bits
- 熵是X的平均信息量,是自信息量的期望
  - $E(X) = \sum_{x \in \Omega} p(x) x$
  - -I(X)=-logp(x),取2为底, $I(X)=-log_2p(x)$
  - $E(I(X)=E(-\log_2 p(x))=\sum_{x\in\Omega} p(x)(-\log_2 p(x))=H(X)$
- $H(X)=H(p)=H_p(X)=H_X(p)=H(p_X)$

### 熵的例子

- 掷均匀硬币, Ω={H,T}
  - p(H)=.5, p(T)=.5
  - $H(p) = -0.5\log_2 0.5 + (-0.5\log_2 0.5) = 1$
- 32面的均匀股子, 掷股子
  - $H(p) = -32((1/32)\log_2(1/32)) = 5$
- 事实上, 2<sup>1</sup>=2, 2<sup>5</sup>=32(perplexity)
- 掷不均匀硬币
  - p(H)=0.2, p(T)=0.8, H(p)=0.722
  - p(H)=0.01, p(T)=0.99, H(p)=0.081

## 好书店, 差书店



- 什么时候H(p)=0?
  - 试验结果事先已经知道
  - $\ \exists x \in \Omega, \ p(x)=1; \ \forall y \in \Omega, \ p(y)=0 \ if \ y\neq x$
- 熵有没有上限?
  - 没有一般的上限
  - 对于|Ω|=n,H(p)≤-log<sub>2</sub>n
  - 均衡分布的熵是最大的

### • 等概率分布

- 2个输出的等概率分布, H(p)=1bit
- 32个输出的等概率分布, H(p)=5bits
- 43亿输出的等概率分布, H(p)=32bits
- 非等概率分布
  - 32个输出, 2个0.5, 其余为0, H(p)=1bit
  - 怎样比较具有不同数量输出的"熵"

# 混乱度Perplexity

- 混乱度
  - $-G(p)=2^{H(p)}$
  - 平均每次试验有多少种可能的结果
- 在NLP中,如果词表中的词具有统一的 分布概率,则最难预测,熵最大,混乱 度最高
- 反之,分布越不均衡,熵越小,混乱度越小

### 联合熵和条件熵

- 两个随机变量:  $X(空间是\Omega)$ ,  $Y(\Psi)$
- 联合熵(Joint Entropy)
  - (X,Y)被视为一个事件
  - $-H(X,Y)=-\sum_{x\in\Omega}\sum_{y\in\Psi}p(x,y)\log_2p(x,y)$
- 条件熵(Conditional Entropy)
  - $-H(Y|X) = -\sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} \underline{p(x,y)} log_2 p(y|x)$
  - p(x,y)是加权,权值是没有条件的

### 条件熵

• 
$$H(Y|X) = \sum_{x \in \Omega} p(x)H(Y|X=x)$$

$$= \sum_{\mathbf{x} \in \Omega} p(\mathbf{x}) (-\sum_{\mathbf{y} \in \Psi} p(\mathbf{y}|\mathbf{x}) \log_2 p(\mathbf{y}|\mathbf{x}))$$

$$= -\sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} p(y|x) p(x) \log_2 p(y|x)$$

$$= -\sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} p(x,y) \log_2 p(y|x)$$

### 熵的性质

- 熵的非负的
  - $-H(X)\geq 0$
- Chain Rule
  - -H(X,Y)=H(Y|X)+H(X)
  - -H(X,Y)=H(X|Y)+H(Y)
- H(X,Y)≤H(X)+H(Y), X和Y独立时相等
- H(Y|X)≤H(Y), 条件熵比熵小

### 熵的编码意义

- 如果一个符号序列是满足概率分布p的随机过程产生的,那么对这个序列进行编码至少需要的bit数是H(p)
- 压缩问题
  - 如果数据中有很多重复的模式,则易于压缩,因为熵小
  - 否则,熵大,不容易压缩

### 编码实例

- 怎样给ISO Latin 1编码?
  - 通常用8位
- 经验表明:有的字符经常出现,有的字符很少出现
  - 我们可以给经常出现的字用较少的bit来表示,给 很少出现的字符用较多的bit来表示
    - 假设: p('a')=0.3, p('b')=0.3, p('c')=0.3, 其余p(x)=0.0004
    - 编码: a:00, b:01, c:10, 其余: 11b<sub>1</sub>b<sub>2</sub>...b<sub>8</sub>
    - 对于符号串: acbbécbaac, 编码为:
      - acbb é cbaac
      - $-00100101\underline{1100001111}1001000010$
    - 如果每个符号用8位编码,需要80位,现在需要28位

### 语言的熵

- $p(c_{n+1}|c_1...c_n)$ 
  - c<sub>i</sub>是语言中的一个字符
  - $-c_1...c_n$ 是历史h
  - 举例: 汉语, n=3
    - p(赵|围魏救): 高
    - p(去|我曾经): 低
- 计算语言的条件熵
  - $-\sum_{h \in H} \sum_{c \in \Omega} p(c,h) \log_2 p(c|h)$

### 各种语言的熵

• 按字母计算的零阶熵

- 法文: 3.98 bits 意大利文: 4.00 bits

- 西班牙文: 4.01 bits 英文: 4.03 bits

- 德文: 4.10 bits 俄问: 4.35 bits

- 中文(按汉字计算): 9.65 bits

- 中文(按笔画计算): 3.43 bits

• 按词汇计算的零阶熵

- 英语: 10.0 bits 汉语: 11.46 bits

- 说明汉语的词汇丰富

• 语言的冗余度

英语: 73%; 俄语: 70%; 汉语: 63%; 古文更低

### Kullback-Leibler距离

- 假设通过一组试验估计得到的概率分布 为p, 样本空间Ω, 随机变量X
- 真实的分布为q,相同的 $\Omega$ 和X
- 现在的问题是: p和q相比, 误差多大?
- Kullback-Leibler距离给出的答案是:
  - $D(q||p) = \sum_{x \in \Omega} q(x) \log_2 q(x) / p(x)$  $= E_p \log(q(x) / p(x))$

### KL距离 (相对熵)

- 习惯上
  - $-0\log 0=0$
  - $-\operatorname{plog}(p/0)=\infty$
- Distance or <u>Divergence</u> (分歧)
  - 不对称D(q||p)≠D(p||q)
  - 也不满足三角不等式
  - 事实上, D(q||p)不是距离, 而是分歧
- **H**(q)+**D**(q||p): 根据q分布,对p进行编码需要的bit数(交叉熵)

### 平均互信息

- 随机变量: X;Y;p<sub>X</sub>(X,Y);p<sub>X</sub>(x);p<sub>Y</sub>(y)
- 两个离散集之间的平均互信息
  - -I(X,Y)=D(p(x,y)||p(x)p(y))
    - $= \sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \psi} p(x,y) \log_2(p(x,y)/p(x)p(y))$
  - 这里说的是两个离散集的平均互信息
  - 互信息衡量已知Y的分布时,对X的预测有 多大的帮助,或者说Y的知识降低了H(X)
  - 或者说p(x,y)和p(x)p(y)之间的距离

```
I(X,Y) = \sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} p(x,y) \log_2 \left( \frac{p(x,y)}{p(y)} p(x) \right) =
                      ...use p(x,y)/p(y) = p(x|y)
  =\sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} p(x,y) \log_2 (p(x|y)/p(x)) =
                      ... use log(a/b) = log a - log b (a \sim p(x|y), b \sim p(x)), distribute sums
 = \underline{\sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} p(x,y) log_2 p(x|y)} - \underline{\sum_{x \in \Omega} \sum_{y \in \Psi} p(x,y) log_2 p(x)} =
                     ... use def. of H(X|Y) (left term), and \overline{\sum_{y \in Y}} p(x,y) = p(x) (right term)
  = - H(X|Y) + (- \sum_{x \in \Omega} p(x) \log_2 p(x)) =
                     \bigcirc use def. of H(X)/(right\ term), swap terms
                                              ...by symmetry, = H(Y) - H(Y|X)
  = H(X) - H(X|Y)
```

### 互信息的性质

- I(X,Y)=H(X)-H(X|Y)
- $\bullet = H(Y) H(Y|X)$
- I(X,Y)=H(X)+H(Y)-H(X,Y)
  - 因为: H(X,Y)=H(X|Y)+H(Y)
- I(X,X)=H(X)(因为H(X,X)=0)
- I(X,Y)=I(Y,X)
- $I(X,Y) \ge 0$

# 交叉熵 Cross-Entropy

- 典型情况:
  - 我们得到一个观察序列
    - $T = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}, t_i \in \Omega$
    - 估计:
      - $\forall$ y∈ Ω: p(y)=c(y)/|T|, 定义: c(y)=|{t∈T, t=y}|
    - · 但是,真实的q不知道,再大的数据也不够
  - 问题: 用p对q进行估计是否准确?
  - 方法: 用一个不同的观察序列T'估计实际的q

### 交叉熵

- $H_{p'}(p)=H(p')+D(p'||p)$
- $H_{p'}(p) = -\sum_{x \in \Omega} p'(x) \log_2 p(x)$
- p'当然也不是真实的分布,但是我们视为真实世界的分布,以便测试p
- 交叉混乱度:  $G_{p'}(p)=2^{Hp'(p)}$

### 条件交叉熵

- 实践中计算的往往是条件交叉熵
- 两个样本空间
  - 样本空间: ψ,随机变量Y,y∈Y
  - 上下文样本空间: Ω, 随机变量X, x∈X
- 实验得到的分布p(y|x), "真实"分布 p'(y|x)
- $H_{p'}(p) = -\sum_{y \in \psi, x \in \Omega} p'(y,x) \log_2 p(y|x)$ 
  - 条件熵中的权值是p'(y,x), 不是p'(y|x)

- 在实际应用中,在全部两个样本空间上做累加通常不是很方便,因此常常简化
- 使用如下公式:
  - $H_{p'}(p) = -\sum_{y \in \psi, x \in \Omega} p'(y,x) \log_2 p(y|x)$ = -1/|T'|\sum\_{i=1...|T'|} \log\_2 p(y\_i|x\_i)
  - 事实上,就是在T'上进行累加,然后归一 化
    - $= -1/|T'|log_2 \prod_{i=1...|T'|} p(y_i|x_i)$

### 举例

- Ω={a,b,...,z}, 概率分布(估计值)
  - p(a)=0.25, p(b)=0.5,  $p(\alpha)=1/64$ ,  $\alpha \in \{c,...,r\}$ ,  $p(\beta)=0$ ,  $\beta \in \{s,...,z\}$
- 测试数据为: barb, p(a)=p(r)=0.25, p(b)=0.5
- 在Ω上做累加
  - $-\alpha$  a b c d ... q r s ... z
  - $-p'(\alpha)\log_2 p(\alpha) \quad 0.5 \ 0.5 \ 0 \quad 0 \quad 0 \quad 1.5 \ 0 \quad 0 = 2.5$
- 也可以在测试数据上进行累加,然后归一化
  - $-s_i$  b a r b
  - $-\log_2 p(s_i)$  1 2 6 1 = 10 (1/4)×10=2.5

- H(p)和Hp'(p)之间可能有各种关系
  - 包括'<', '=', '>'
  - 举例(参照上例)
    - H(P)=2.9
    - 测试数据: barb
      - Hp'(p) =1/4(1+2+6+1)=2.5
    - 测试数据: probable
      - Hp'(p) = 1/8(6+6+6+1+2+1+6+6)=4.25
    - 测试数据: abba
      - Hp'(p) = 1/4(2+1+1+2)=1.5

### 交叉熵的使用

- 不是比较数据,而是比较分布
- 如果我们有两个分布p和q,哪一个更好呢?
  - 面对"真实数据"S, p和q谁的交叉熵低, 谁就更好
    - $H_T(p) = -1/|S| \log_2 \prod_{i=1...|S'|} p(y_i|x_i)$
    - $H_T(q) = -1/|S| \log_2 \prod_{i=1...|S'|} q(y_i|x_i)$

### Test data S: probable

• p(.) from prev. example:

$$H_{\rm S}(p) = 4.25$$

p(a) = .25, p(b) = .5,  $p(\alpha) = 1/64$  for  $\alpha \in \{c..r\}$ , = 0 for the rest: s,t,u,v,w,x,y,z

• q(.|.) (conditional; defined by a table):

., (						/-		320	
$\stackrel{q(\cdot \cdot)\to}{\downarrow}$	a	ь	е	1	0	p	r	other	
a	0	.5	0	0	0	.1 25	0	0	
ь	1	0	0	0	1	.1 25	0	0 _	$\underline{ex.:} q(o r) = 1$
е	0	0	0	1	0	.1 25	0	g.	/I > 105
1	0	.5	0	0	0	.1 25	0./	0	q(r p) = .125
0	0	0	0	0	0	.1 25	1	0	
p	0	0	0	0	0	.1 25	0	1	
r	0	0	0	0	0	.1 25 -	<del>←</del> 0		2
other	0	0	1	0	0	.1 25	0	0	

 $(1/8) \left( \log(p|oth.) + \log(r|p) + \log(o|r) + \log(b|o) + \log(a|b) + \log(b|a) + \log(l|b) + \log(e|l) \right)$ 

(1/8) ( 0 + 3 + 0 + 0 + 1 + 0 + 1 + 0 )  

$$H_S(q) = .625$$

# 数据集分类

- 训练集Training Set
  - 用来获得模型参数
- 测试集Testing Set
  - 从训练集以外独立采样
  - 反映系统面对真实世界的处理能力
  - 测试集经常被无意识地"做了手脚"
- 交叉确认集Cross-Validation Set
  - 从训练集和测试集以外独立采样
  - 主要用来帮助做设计决策

### 测试集

- 测试集
  - 从训练集去评价系统的性能,结果往往过 于乐观
    - 如果模型的参数比需要的多很多时,获得100%的准确率也是可能的
    - 过拟和(Over-fitting)常常出现在训练数据的数量 不足以支持模型的复杂程度之时
  - 为此,我们需要另一个数据集来模拟用户的真实需要

- 在设计阶段,不允许偷看测试数据的细节,以保证测试数据不被污染
  - 你不能参照测试数据来决定模型的复杂度,特征 空间的维数,以及什么时候决定停止训练过程等
  - 设计决策可以参照交叉确认数据进行
- 每一个阶段采用一个不同测试集
  - 当你试图选择一个最好的方法是测试效果达到最佳时,实际上已经在无意识地使你的系统偏向测试集
  - 一问题的关键在于测试集并不是真实数据本身,如果面向测试集调整参数,可能造成系统对于从未见过的真实数据效果下降

### • 交叉确认集

- 如果在训练集合上获得了比较差的结果, 我们必须重新设计
- 如果在训练集合上获得了比较好的结果, 那可能是因为:
  - 模型确实好(在测试数据上性能一样会好)
  - 模型过拟和(在测试数据上性能会下降)
- 由于不允许使用测试集来改进系统设计, 因此需要另一个数据集



- 使用有限的样本进行性能测试
  - 有估计误差
  - 性能评价的结果和测试数据的大小有关
  - 不同数据集的测试结果往往不同
- 性能上限Performance Upper Bound
  - 人与人取得一致的指标就是系统性能的上限

• 联立表(Contingency table)

第一类:		系统给出的标记			
第二类:	_	+	-		
正确标	+	N11	N21		
记	-	N12	N22		

- 准确率P(Precision)
  - -N11/(N11+N21)
- 召回率R(Recall)
  - -N11/(N11+N12)
- 错误率E(Error Rate)
  - -(N12+N21)/(N11+N12+N21+N22)
- F-measure
  - -2PR/(P+R)

