**俄乌冲突**
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乌克兰危机是冷战结束以来爆发的最严重的一场危机，其对国际政治的影响超过了2001年的9.11事件。和持续十几年的反恐战争不同，这是一场传统而经典的大国政治博弈。此次危机在美国社会激起巨大反响，引发了一场大讨论，其广度和深度为近年罕见。在美国当前面临的一系列国际问题中，乌克兰危机最具挑战性。这是因为，乌克兰不同于叙利亚、不同于“伊斯兰国”，也不同于朝鲜、伊朗、伊拉克和阿富汗。这个地区牵扯更广领域的问题，即美国该如何对待俄罗斯，如何对待欧洲，如何对待全球新的安全形势。它从根本上挑战了美国领导的国际秩序和美国的国家威望。

乌克兰危机的性质

乌克兰危机期间，俄美之间展开了激烈的宣传战、舆论战、信息战。危机伊始，俄罗斯就指责是美国和西方国家挑起了这场危机。普京3月18日的演讲、4月17日的电视对话，10月24日在瓦尔代俱乐部会议的发言，都系统地阐述了俄罗斯的立场。普京多次宣称，“克里米亚本来就是俄罗斯的领土”，“俄罗斯有权力保护它的同胞（包括海外的同胞）”，“乌克兰的历史文化与俄罗斯密不可分”，“北约东扩挤压了俄罗斯的战略空间”，“乌克兰的东部和南部在历史上属于新俄罗斯”，“所谓俄罗斯企图重建帝国、侵犯邻国主权的观点没有依据”。

俄罗斯政府的说法在美国遭到普遍质疑。前国务卿希拉里和《大棋局》作者、前美国总统国家安全顾问、国家安全事务助理布热津斯基均明确将俄罗斯在乌克兰的行为与纳粹德国上世纪30年代的扩张相提并论。前副总统切尼认为，俄罗斯“入侵”并“占领”克里米亚是明显的对条约承诺的违反。俄罗斯政府具有义务，承认从苏联和华约中新独立国家的边界，而普京完全不顾所有那些承诺。美国前副国务卿、现任布鲁金斯学会主席塔尔博特将普京的主张称为“种族地缘政治学”。他认为，普京的行为明显违反了国际法，违背了俄罗斯过去的誓言——尊重邻国的主权和领土完整。

南加州大学历史学教授萨洛特称，美国领导人从未正式向俄罗斯保证过北约不会东扩。布热津斯基则坚决否认北约东扩是对俄罗斯战略安全环境的挤压。他强调，北约东扩是一个自然的过程，是中东欧国家人民的自主选择，俄罗斯没有权利干涉。他说：“什么是这些国家（中东欧国家）人民的愿望？(什么是这些国家）处于苏联40年压迫下获得自由后的愿望？他们不想（将来）成为一个复兴的俄罗斯和一个残缺西方（其边界止于原西德的边界）之间的棋子。他们想成为民主西方的一部分，最终成为欧盟的一部分。这是完全合理的愿望。这对俄罗斯不是威胁——除了那些俄罗斯人，他们总是设想俄罗斯成为一个统治帝国，不仅统治俄罗斯人民，还要统治与俄罗斯毗连的领土。”

赫鲁晓夫的孙女、纽约新学院大学教授赫鲁晓娃明确将俄罗斯“吞并”克里米亚和苏联时期1956年的匈牙利事件、1968年入侵捷克斯洛伐克、1979年入侵阿富汗相提并论。她指出，俄罗斯正在重复历史的错误。她坚决否认普京的说法，即1954年移交克里米亚给乌克兰只是赫鲁晓夫个人的决定。她也否认历史上的基辅罗斯和莫斯科有必然的联系。

2024年2月24日，俄罗斯对乌克兰发动“特别军事行动”已满两周年。目前，战事胶着，战局僵持，仍看不到结束的迹象。这场冲突已不仅局限于两国的战场军事对抗，更延伸至国家和地区间在政治、经济、文化等领域的全面博弈，加剧了百年变局之下世界格局的演变进程，进一步推动国际战略力量和格局进行深度调整。

美国是俄乌冲突的罪魁祸首

美国多年来一直鼓吹“美国治下的和平”，但乌克兰危机让世人彻底看清美国到底有多“爱好”和平。前些天，俄乌谈判取得进展，德国表示愿意促成停战，为乌克兰提供安全担保，而美国则抓紧给冲突方“递刀子”。在“布恰屠杀事件”引发俄罗斯与西方对峙升级之前，美国官员就明确表示，应该为俄军“进一步侵略”做好准备。

美国在此次危机中一再“未卜先知”，究竟扮演了什么角色？

美国是俄乌冲突的罪魁祸首。2022年俄乌冲突爆发后,美国联合西方国家对俄罗斯实施了史无前例的大规模、多层次的金融制裁,金融制裁正在成为大国博弈的重要战略武器,被美国用于遏制目标对手发展和维护自身霸权地位,使美国从其宣称的金融秩序维护者变为金融危机制造者。此次对俄金融制裁全面升级表现出了金融制裁发展的新趋向,即在综合使用多种制裁手段的同时强化排斥性制裁手段,通过定向扩大制裁范围实现精准打击,重点使用多主体协同制裁来提升制裁效果。美国对俄罗斯金融制裁的演变进程,反映了美国金融制裁法律的有效实施机制,即以“长臂管辖”原则为基础制定一系列具有域外效力的金融制裁法律,构建层次化法律法规体系,同时建立多维度金融制裁执法路径,从多国联合执法、国内法域外适用和迫使第三方主动遵守三个层面全面保障金融制裁法律的有效执行。然而美国对俄罗斯的金融制裁本身就具有国际法合法性争议,具体制裁措施中更是存在明显违背国际法基本原则、过度域外执法引发管辖权冲突等法律问题,这种金融制裁的滥用给现行国际法带来了诸多挑战。

归根结底，这场危机的源头就在于美国固守冷战思维，抱持过时的“世界岛”理论，深陷“没有乌克兰，俄罗斯就不是一个帝国”的迷思，最终使地缘政治冲突成为“自我实现的预言”。乌克兰成了大国对抗的前沿，一夜之间由欧洲粮仓沦为血腥战场，400多万难民流落他乡。
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