高考志愿查询预测与推荐系统

项目开发总结报告

项目名称: 高考志愿查询预测与推荐系统

项目组: 高考志愿查询预测与推荐系统开发组

项目成员: 陈思翰(项目经理)、李响、薛安宇、胡周峰、田如召

2021年6月2日

目 录

1.	引音			1
1	.1	文档	, 6编写目的	1
	.2		开发背景	
	.3		:定义	
	.4		·资料	
2.	实际	开发	结果	2
2	2.1	软件	产品描述	2
	2.1.	1	版本标识	2
	2.1.	2	同上一次发行版本的区别	2
	2.1.	3	软件模块清单	2
	2.1.	4	文档清单	2
	2.1.	5	已知缺陷	3
2	2.2	主要	功能和性能	3
	2.2.	1	高校信息展示	3
	2.2.	2	分数线查询	3
	2.2.	3	专业推荐	3
	2.2.	4	模拟填报志愿	3
2	2.3	开发	进度	4
2	2.4	开发	成员	4
2	2.5	开发	成本	4
	2.5.	1	工时	4
	2.5.	2	经费	4
3.	开发	十作	评价	5
_	3.1		开发过程评价	
	3.2		ニ方法评价	
3	3.3		」质量评价	
			开发过程	
	3.3.		开发技术	
	3.3.		成员素质	
	3.3.		时间进度	
	3.3.		成本	
	3.3.	6	总体产品质量	6
4.	测试	工作	评价	6
4	.1	給杏	数据完整度	6
	4.1.		发现的问题	
	4.1.		解决情况	
4	7. /		<i>测于认用况</i> 数据清洗结果和数据库存储情况	
7	4.2.		发现的问题	
	4.2.		解决情况	
	7.4.	_	/IT UL 113 VII	·

4.3 检查	查前后端数据传输状况	6			
4.3.1	发现的问题	6			
4.3.2	解决情况	6			
4.4 检查	查机器学习算法效果和数据库存储情况	7			
4.4.1	发现的问题	7			
4.4.2	解决情况	7			
4.5 检查	查所有功能的运行情况	7			
4.5.1	发现的问题	7			
4.5.2	解决情况	7			
4.6 维护	户工作评价	7			
5. 技术积量	累总结	7			
6. 经验与	6. 经验与教训8				

文档信息				
标题	项目开发总结报告 Project Development Summary Report			
作者				
创建日期	2021. 05. 24			
更新日期	2021. 06. 02			
版本	V1. 6			
部门名称	高考志愿查询预测与推荐系统项目开发组-华中农业大学实训第五组			

	文档更新记录					
版本号	更新内容	操作日期	操作人员			
1.0	初步拟定文档架构,填入相关内容	2021.05.24	陈思翰			
1.1	补充 4.1 节 检查数据完整度	2021.05.26	陈思翰			
1.2	补充 4.2 节 检查数据清洗结果和数据库存储情况 更新第 3 部分 开发工作评价	2021.05.27	陈思翰			
1.3	补充 2.1.2 节 同上一次发行版本的区别 更新 2.3 节 开发进度	2021.05.28	陈思翰			
1.4	更新第3部分 开发工作评价 补充4.3节 检查前后端数据传输状况	2021.05.31	陈思翰			
1.5	更新 2.3 节 开发进度 补充 4.4 节 检查机器学习算法效果和数据库存储情况 补充 4.5 节 检查所有功能的运行情况 补充 4.6 节 维护工作评价	2021.05.31	陈思翰			
1.6	更新第3部分 开发工作评价 补充第5部分 技术积累总结 补充第6部分 经验与教训	2021.06.01	陈思翰			

项目开发总结报告

Project Development Summary Report

1. 引言

1.1 文档编写目的

制定本文档的目的,是为了给本次项目开发经历作总结。本文档涵盖了项目概况介绍、项目开发历程、项目测试历程和项目实际开发结果。旨在有逻辑地、合理地思考并总结此次项目开发经历的所学所用、技术积累和经验教训,并做出自我评价。

1.2 项目开发背景

高考一直以来都是我国传统应试教育中不可或缺的一部分。这场考试是对每个学生12年学习生涯的一次检验,是最后一次,也是最重要的一次测试。因此,无论是学生还是家长都对高考有着极高的关注度。本次开发的软件旨在基于当前网络中各式各样的高考数据网站,对各高校相关信息及其录取分数线等各项数据进行汇总,并将相关功能精简化,同时引入机器学习相关算法对数据进行预测和分类。达成以上目标后,用户就能轻便地达到数据查询的目标,并在合适的范围内参考本系统预测和推荐的结果。

项目名称	高考志愿查询预测与推荐系统
项目委托方	华迪公司
用户	华迪公司
开发者	高考志愿查询预测与推荐系统开发组
交付的产品	高考志愿查询预测与推荐系统前端网站 V1.1

1.3 相关定义

- ①PyCharm: 是一种 Python IDE, 带有一整套可以帮助用户在使用 Python 语言开发时提高其效率的工具;
- ②requests: 用Python语言编写,基于 urllib,采用 Apache2 Licensed 开源协议的 HTTP 库:
- ③selenium: 是一个用于 Web 应用程序测试的工具,可以模拟用户操作浏览器;
- ④sklearn: sklearn 是一个 Python 第三方提供的非常强力的机器学习库, 它包含了从数据预处理到训练模型的各个方面:
- ⑤MongoDB:一个基于分布式文件存储的数据库,由C++语言编写。旨在为WEB应用提供可扩展性的高性能数据存储解决方案:
 - ⑥Apache Spark: 是专为大规模数据处理而设计的快速通用的计算引擎。

1.4 参考资料

无。

2. 实际开发结果

2.1 软件产品描述

2.1.1 版本标识

版本号: V1.1

2.1.2 同上一次发行版本的区别

更新整个前端界面, 使其整体使用感更直观、更美观。

2.1.3 软件模块清单

序号	模块名称	子系统名称	代码量大小
1	数据获取		约 500 行
2	数据清洗		约 100 行
3	机器学习		约 100 行
4	数据存储	高考志愿查询系统 高考分数线预测系统	约 500 行
5	前端界面	高考志愿推荐系统	约 1300 行
代码总量	2500 行以上		

2.1.4 文档清单

序号	文档名称	须提交用户	
1	《0. 项目需求分析文档》	华迪公司	
2	《1. 用例实现规约》	华迪公司	
3	《2. 项目开发计划文档》 华迪公司		
4	《3. 系统架构设计文档》 华迪公司		
5	《4. 原型设计文档》 华迪公司		
6	《5. 数据库设计文档》 华迪公司		
7	《6. 测试计划文档》	华迪公司	

8	《7. 测试计划文档》	华迪公司
9	《8. 测试报告》	华迪公司
10	《9. 项目开发总结报告》	华迪公司

2.1.5 己知缺陷

暂无

2.2 主要功能和性能

2.2.1 高校信息展示

用户可以在页面中查看中国各地区开设的高校数量(精确到市级行政区),并能够查询 到各高校的具体信息,包括高校名称、地址、建校时间、占地面积、官网网址、联系电话等。

该功能已实现。

2.2.2 分数线查询

用户能够根据自己所在省份、高校类型、高校名称、专业名称等关键字查询到历年来该省的批次线、以及该专业在该省录取的最低分数线和最低排名。同时系统也会展示出当年批次线和分数线的预测结果供用户参考。

该功能已实现。

2.2.3 专业推荐

用户可以在页面中查看中国所有高校开设的所有专业的相关信息,包括专业门类、专业 大类、专业层次、专业简介、就业情况等。同时系统也能根据专业推荐合适的高校。

该功能已实现。

2.2.4 模拟填报志愿

用户需填入自己所在省份、文理科和高考分数。系统会根据用户填入的信息预测该省当年的高考批次线,并向用户推荐 30 所高校及每所高校对应的若干专业作为高考志愿。其中 10 所高校为"录取难度较大,可以尝试冲击"、另 10 所高校为"录取难度不大,基本可以录取"、最后 10 所高校为"没有录取难度,可以作为保底"。

该功能未完全实现。

2.3 开发进度

阶段	计划工作日	实际工作日	对比	原因
项目启动和立项	3	3	按时完成	无
各功能应开发完成,并完成整合	8	10	延迟2天	前端开发遇见难 题;机器学习算法 难以下手
项目测试,对存在 bug 和不足的 地方进行更新	9	10	延迟1天	上一阶段延迟
更新完成,进行二轮测试	4	尚未结束	尚未结束	尚未结束
准备答辩工作,相关文档需编写 完毕	2	尚未开始	尚未开始	尚未开始

2.4 开发成员

序号	角色	成员姓 名	职责
1	项目经理、数 据分析师	陈思翰	负责整个项目中大部分文档的撰写和核查,协调各个成员之间的工作。同时负责采用机器学习相关算法进行数据预测。
2	爬虫工程师	李响	负责整个项目的文档中,涉及爬虫部分的编写。负责编写爬 虫程序获取数据。
3	数据库工程师	田如召	负责整个项目的文档中,涉及数据清洗和数据库部分的编写。 负责进行数据清洗和数据存储。负责建立和维护数据库。
4	前端工程师	薛安宇	负责整个项目的文档中,涉及前后端接口部分的编写。负责建立前后端相关接口,将项目的各个部分结合起来。
5	前端工程师	胡周峰	负责整个项目的文档中,涉及数据可视化和前端架构部分的编写。负责前端部分的架构,并实现数据可视化功能。

2.5 开发成本

2.5.1 工时

原定计划: 15个工作日,每个工作日最低标准为8个工时。

实际成本: 15个工作日,每个工作日 12个工时。

2.5.2 经费

原定计划:无。 实际成本:无

3. 开发工作评价

3.1 项目开发过程评价

在项目开发前期:

- ①前端架构阶段中,前端页面视觉效果差,功能少,前后端接口不能正常工作。原因在于没有前端开发经验,需要加快学习进度,并多多实践;
- ②数据获取阶段中,数据不满足要求。原因在于前期需求分析不明确,且 采用的 python 模块不对,需要尽快确定所需要的数据,并更改相关代码;
- ③数据预测阶段中,机器学习算法不好切入。原因是数据项少,数据量大, 需要寻找更加契合本次项目数据的机器学习算法。

其余阶段没有产生问题。

以上问题都在项目开发后期得到解决,本次项目开发完成情况良好。

3.2 技术方法评价

除了开发前后端接口采取的技术方法不合理之外,其他技术方法都能达到 项目开发要求。

5月31日: 现已采用 Flask 框架开发前后端接口,效果良好。

3.3 产品质量评价

3.3.1 开发过程

开发过程总体顺利,前端部分出现的问题较多,开发过程较为困难。目前已经解决大多数 问题。

3.3.2 开发技术

开发采取的技术大部分合理,但前后端接口难以实现(已于5月31日解决)。

3.3.3 成员素质

开发成员素质良好,除了客观因素影响以外,都可以按时完成任务。

3.3.4 时间讲度

时间进度略微拖沓,原因是前端开发受限,目前已经追上进度。

3.3.5 成本

时间成本分配合理,没有经费需求。

3.3.6 总体产品质量

产品质量良好(截至6月2日已完成三个功能,高考志愿推荐系统正在开发中)。

4. 测试工作评价

4.1 检查数据完整度

4.1.1 发现的问题

大部分数据存在缺失,部分数据项未能获取,部分数据被网页加密,无法获取。

4.1.2 解决情况

采取措施:更改爬虫代码,延长网页访问时间,增加 try......except 语句抛出异常,采用 selenium 模块代替 requests 模块编写爬虫。

解决情况: 顺利解决。

4.2 检查数据清洗结果和数据库存储情况

4.2.1 发现的问题

清洗后的数据格式错误,缺失值填充后依然无法使用,数据编码不统一。

4.2.2 解决情况

采取措施: 重写代码, 更改缺失值填充方式, 统一数据编码。

解决情况: 顺利解决

4.3 检查前后端数据传输状况

4.3.1 发现的问题

数据未能在前端界面上展示,前后端数据无法实现动态交互。

4.3.2 解决情况

修改源码,改用 Flask 框架开发前后端接口。

解决情况: 顺利解决。

4.4 检查机器学习算法效果和数据库存储情况

4.4.1 发现的问题

无

4.4.2 解决情况

无

4.5 检查所有功能的运行情况

4.5.1 发现的问题

测试尚未开始

4.5.2 解决情况

无

4.6 维护工作评价

维护工作组织及时且到位,能够快速高校地实施,并能有效解决问题。

5. 技术积累总结

- ①数据获取阶段:加强了对 Python 的 requests 模块和 selenium 模块的理解和运用。今后编写爬虫遇见数据加密问题时,可以通过此方法解决。
- ②数据清洗阶段:加强了 Spark 的运用技巧,并可以在 Spark 和 MongoDB 之间灵活切换。
- ③数据存储阶段:加强了 MongoDB 的运用技巧,且能通过 Python 使用 MongoDB,加深了对 pymongo 模块的理解。
- ④机器学习阶段:加强了对 Python 的 sklearn 模块的理解和运用。已经掌握线性回归分析和聚类分析的相关技巧,今后可以用这些方法分析其他数据。
- ⑤前端开发阶段: 学会使用 Flask 框架整合各组件。学会使用 JavaScript 和 H5C3 开发前端界面。

6. 经验与教训

首先,本次项目开发过程中,各成员都不同程度的加深了对大数据综合项目的理解,也具有了一定程度的开发能力,并因此对爬虫、Spark、MongoDB、机器学习有了更加深入的理解。同时,本次项目开发经历让各成员首次接触前端架构及其相关内容,因此有很广阔的学习空间。

其次,由于此次项目开发为团队项目,各成员也体验到了团队协作的魅力,并逐步摸索到团队开发的工作素养和工作要领。唯一的一点遗憾是,由于立项时对相关领域不够熟悉,导致人员分配不合理。前端部分分配人员过少,前端工程师工作压力大;而数据获取、分析、清洗部分分配人员过多,出现部分成员无事可做的状态。这种情况明显影响到了项目开发的初期阶段,并拖慢了开发进度,好在后期及时更改了人员分配情况,追回前期丢失的进度。

最后,本次项目开发相较之前更加正规,需要撰写相当数量的文档,这对各成员的写作能力而言是一次学习和考验。另外本次采取线下答辩,更加需要各成员拥有纯熟的语言能力和随机应变能力。