

cx 觉得

良心签到大水题。

从左到右把 S_1 的所有字符压入栈中。加入一个字符之后，如果栈顶 $|S_2|$ 个字符形成的串和 S_2 相等则把这 $|S_2|$ 个字符弹栈。结束之后栈中的所有字符连成的串即为答案。

$O(|S_1| + |S_2|)$ 。

他的水平

线段树优化 DP 经典题。

暴力的 DP 式子：

$$f[i] = \max_{0 \leq j < i} \{g[j] - (s_i - s_j) + cst(j + 1, i)\}$$

其中 $f[i]$ 为就所有输入给出的，右端点不超过 i 的区间产生的最大收益（且第 i 块地必须不荒）。 s 为 v 的前缀和数组， $cst(l, r)$ 为包含于 $[l, r]$ 的所有区间的收益之和， g 为 f 的前缀最大值。

直接做是 $O(n^2)$ 的，我们需要考虑优化。

首先，上面这个式子的 $-s_i$ 可以移到 \max 外面，我们需要在 i 不断递增的情况下，实时维护 $g[j] + s_j + cst(j + 1, i)$ 的最大值。

考虑使用线段树，第 j 个位置的值即为 $g[j] + s_j + cst(j + 1, i)$ 。

$g[j] + s_j$ 一旦确定就不会再改变，故我们的重点在 $cst(j + 1, i)$ 。

考虑 i 加一的影响：显然， $cst(j + 1, i)$ 只比 $cst(j + 1, i - 1)$ 多了右端点为 i ，左端点大于 j 的所有区间收益之和。故需要计算 $f[i]$ 时，先枚举所有右端点为 i 的区间，对于一个这样的区间 $[l, i]$ ，对线段树的区间 $[0, l)$ 整体加上这个区间的收益即可。然后 $f[i]$ 就是区间 $[0, i - 1]$ 的最大值减去 s_i 。 $f[i]$ 的值计算好之后，将线段树的第 i 个位置加上 $g[i] + s_i$ 即可。

$O((N + M) \log N)$ 。

比 zzq

定义 $\text{query}(N, l, r, x, y)$ 为询问 $F(A = \{1, 2, \dots, N\})$ 区间 $[l, r]$ 内所有值在 $[x, y]$ 之间的数之和。

首先，如果 $l = 1, r = N$ 则直接返回 $[1, N] \cap [x, y]$ 内所有数的和。

否则由于 $F(A) = F(\text{odd}) + F(\text{even})$ ，可以把A递归到odd和even。

考虑和线段树一样递归处理。易得 $|\text{odd}| = \lceil \frac{N}{2} \rceil$ ， $|\text{even}| = \lfloor \frac{N}{2} \rfloor$ 。

(1) $r \leq |\text{odd}|$: 往odd递归。

(2) $l > |\text{odd}|$: 往even递归。

(3) $l \leq |\text{odd}| < r$: 往两边递归。

我们会发现一个问题: 递归下去的子问题变成了对 $F(\{1, 3, 5, \dots\})$ 或 $F(\{2, 4, 6, \dots\})$ 这样的序列进行查询，不满足 query 的定义。

但我们注意到， $F(\{2, 4, \dots, 2|\text{even}|\})$ 区间 $[l, r]$ 内所有值在 $[x, y]$ 之间的数之和等于 $F(\{1, 2, \dots, |\text{even}|\})$ 区间 $[l, r]$ 内所有值在 $[\lceil \frac{x}{2} \rceil, \lfloor \frac{y}{2} \rfloor]$ 之间的数之和的2倍，故对于even递归下去的时候把x和y进行这样的处理即可。

对于 $F(\{1, 3, 5, \dots, 2|\text{odd}| - 1\})$ ，它的区间 $[l, r]$ 内所有值在 $[x, y]$ 之间的数之和等于 $F(\{1, 2, \dots, |\text{odd}|\})$ 区间 $[l, r]$ 内所有值在 $[\lceil \frac{x}{2} \rceil + 1, \lfloor \frac{y}{2} \rfloor]$ 之间的数的2倍减一之和，也就是这些数之和的2倍之和再减去这些数的个数。故 $\text{query}(N, l, r, x, y)$ 实际上需要返回一个二元组，表示 $F(\{1, 2, \dots, N\})$ 的区间 $[l, r]$ 内所有值在 $[x, y]$ 之间的数的个数与和。

$O(M \log N)$ 。

高

简单倍增。

问题可以转化成枚举一个 u 再枚举一个 v ，将 $\text{Dist}(u, \text{lca}(u, v))$ 计入答案。

考虑把枚举 v 改成枚举 $w = \text{lca}(u, v)$ ，那么这样的 w 对答案的贡献就是 $\text{Dist}(u, w) \times (\text{size}[w] - \text{size}[x])$ 。其中 x 为 u 到 w 的路径上倒数第二个点。

不过由于 w 的枚举范围是 u 的严格祖先，在最坏情况下这样的复杂度还是 $O(n^2)$ 的。

定义数组：

$\text{fa}[u][i]$ ： u 的 2^i 级祖先。

$\text{p}[u][i]$ ： u 的 $2^i - 1$ 级祖先。

$\text{f}[u][i]$ ： $\sum_{w \text{ is an ancestor of } u, w \neq u, d(u, w) < 2^i} (\text{size}[w] - \text{size}[\text{lst}(u, w)]) \times \text{Dist}(u, w)$

($\text{lst}(u, v)$ 为 u 到 v 的路径上倒数第二个点， $d(u, v)$ 为 u 到 v 的距离)

换句话说， $\text{f}[u][i]$ 表示 u 已经确定，对于所有满足 $d(u, \text{lca}(u, v)) < 2^i$ 的 v ，它们的 $\text{Dist}(u, \text{lca}(u, v))$ 之和。

fa 和 p 的转移比较简单： $\text{fa}[u][i + 1] = \text{fa}[\text{fa}[u][i]][i]$ ， $\text{p}[u][i + 1] = \text{p}[\text{fa}[u][i]][i]$ 。

边界 $\text{fa}[u][0] = \text{father}[u]$ ， $\text{p}[u][0] = u$ 。

而对于 $\text{f}[u][i + 1]$ ，分两种情况考虑：

(1) $d(u, w) < 2^i$ ，这一部分的贡献就是 $\text{f}[u][i]$ 。

(2) $2^i \leq d(u, w) < 2^{i+1}$ ，这一部分的贡献，除去第 i 位的影响之外为 $\text{f}[\text{fa}[u][i]][i]$ 。

现在考虑第 i 位的影响。易得这就是所有满足 $2^i \leq d(u, w) < 2^{i+1}$ 的 $\text{size}[w] - \text{size}[\text{lst}(u, w)]$ 之和。即 $\text{size}[\text{p}[u][i + 1]] - \text{size}[\text{p}[u][i]]$ 。

故我们得出了 f 的转移：

$\text{f}[u][i + 1] = \text{f}[u][i] + \text{f}[\text{fa}[u][i]][i] + (\text{size}[\text{p}[u][i + 1]] - \text{size}[\text{p}[u][i]]) \times [\text{fa}[u][i] \neq 0]$

最后答案即为 $\sum_{u=1}^n \text{f}[u][\lceil \log n \rceil]$ 。

$O(n \log n)$ 。