负面 / ... / 技术积累

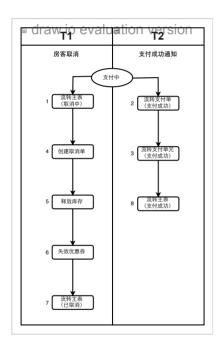
分布式可重入锁

创建: 王丽月, 最新修改于: 五月 14, 2017

- 背景
- 基本原理
 - 目标
 - 基本流程
 - 加锁逻辑
 - 质疑
- 使用说明
- 暂不考虑

背景

举栗:



在分布式服务场景下,事务加锁已无法满足业务维度一致性要求。因此,需要一种独立于各服务的控制(存储)中心,保证加锁的唯一性。→缓存无疑是最好的选择。此处,我们选择Squirrel作为存储系统。

问答:

- 1. Q: 锁加在哪一层?
 - A:加在DB上层,在最后一道防线保证加锁。
- 2. Q: 如果不在最底层加锁,而是在最外层加锁,会有什么问题?
 - A:目前,我们许多job是在服务层的,并且这些job仅做服务内部的事情,应该放在服务层。那么,如果最底层的DB没有加锁,就可能出现job和正常的请求同时操作一条数据,那么我们的锁形同虚设。因此,应该在最接近DB的层面保证行级锁。
- 3. Q:使用方确保不会与job等直接在最底层操作数据,可以只在最外层加锁吗?
 - A:可以,实际上,ReenLock是不管你锁加得对不对,它处理你加锁的范围。
- 4. Q: 上层加锁了,下次还可以重复加锁吗?
 - A:可以,外层加锁,内层可以对同一key再次加锁,即嵌套锁。只要属于同一请求(这里以traceld为标识),就可以重复加锁,每层执行完成后,层层解锁。这正式起名为ReenLock的原因,ReentrantLock表示可重入锁,但它仅支持线程内重复加锁。而我们的ReenLock支持请求范围内可重复加锁,适应分布式服务需求。
- 5. Q: 嵌套加锁,如果有一层解锁失败了,会不会导致死锁?
 - A:解锁是在finally块处理的,不会因为业务代码失败而导致解锁失败。理论上,仅在解锁工具或Squirrel本身出问题的情况下才可能失败。即便在这种情况下,也不会死锁,因为加锁时指定了超时时间(未指定则使用默认值),一旦超过指定时间未加锁,Squirrel将自动删除缓存。

在具体业务场景中, 嵌套加锁不可避免, 例如, 下单环节:

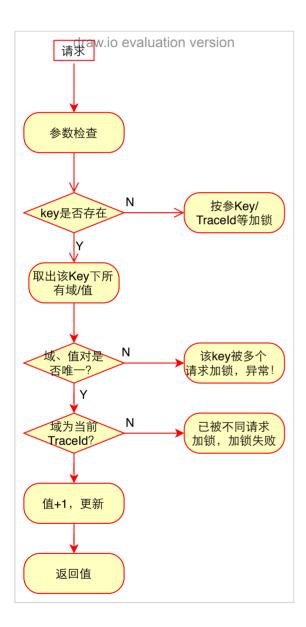
BIZ(lock): { (lock)创建订单主表(unlock)→ (lock)创建产品快照(unlock)→ (lock)创建支付单(unlock)→ (lock)创建支付单元 (unlock) }

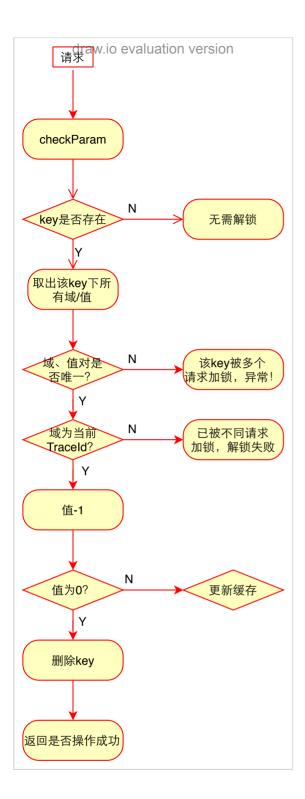
基本原理

目标

1. 同一Key若已被其他请求加锁,则不可重复加锁;2. 同一Key,若已被相同请求(traceld)加锁,则取出加锁次数,+1后更新。

基本流程





加锁逻辑

```
Map<String, Integer> map = storeClient.hgetAll(storeKey);
if (map == null || map.size() == 0) {//未曾加锁,直接加锁
    //注意,此处可能存在多个请求同时查出null,并一起写入问题,只要traceId不同,此处的hcompareAndSer
    result = storeClient.hcompareAndSet(storeKey, param.getTraceId(), null, ++value, param.getFerior
} else if (map.size() == 1 && map.containsKey(traceId)) {//已加锁,判断是否相同traceId
    value = map.get(traceId);
    result = storeClient.hcompareAndSet(storeKey, param.getTraceId(), value, ++value, param
}
```

问题:从缓存取数 → 更新缓存,期间操作并非原子的,就可能存在读数与写数之间,缓存已被其他请求更新,由此产生多个traceld同时加了value为1的锁,不符合互斥要求。

那么如何保证读写的原子性呢?如果有人要说用"synchronized"呀。哦,别忘了,这是在分布式服务场景下,加锁发生在不同服务器。理想情况下,我们希望Squirrel能够提供一个加锁操作,由它保证原子性前提下,判断Key是否存在,如果不存在,则设置Key+Field+Value。否则,如果Key存在,但Field不同,那么失败。如果Key+Field存在,则Value++。然而,Squirrel并不能提供如此业务化的需求。因此,在不能够保证读写原子性的情况下,我们采用一种类似乐观锁的机制,先查询,根据查询结果做逻辑判断,但是更新时,一定要确保当前storeKey与查询结果一致。

```
Map<String, Integer> map = storeClient.hgetAll(storeKey);
if (map == null || map.size() == 0) {//未曾加锁,直接加锁
    map = new HashMap<>>();
    map.put(param.getTraceId(), ++value);
    result = storeClient.setnx(storeKey, map, param.getExpireTime());
} else if (map.size() == 1 && map.containsKey(traceId)) {//已加锁,判断是否相同traceId value = map.get(traceId);
    result = storeClient.hcompareAndSet(storeKey, param.getTraceId(), value, ++value, param }
```

然而,不幸的是,Squirrel支持的Value类型,要么是Object,使用StoreClient、RedisStoreClient接口相应接口;要么是hash表,使用RedisHashCommands相应接口。对同一storeKey,不支持storeClient.setnx和storeClient.hcompareAndSet同时使用。

```
RedisHashCommands
🐽 a hcompareAndSet(StoreKey, String, Object, Object, int): Boolean
🐽 🚡 hdel(StoreKey, String...): Long
🐞 🚡 hExists(StoreKey, String): Boolean
🐽 🕫 hget(StoreKey, String): T

→ hgetAll(StoreKey): Map<String, T>

• hgetAllByScan(StoreKey): Map<String, T>

  hgetAllByScan(StoreKey, int): Map<String, T>
🐽 ն hincrBy(StoreKey, String, int): Long
🐽 😘 hkeys(StoreKey): Set<String>
🐽 🕫 hlen(StoreKey): Long
  hmget(StoreKey, List<String>): Map<String, T>
👈 🚡 hmget(StoreKey, String...): List<T>

♠ hmset(StoreKey, Map<String, T>): Boolean

👈 ъ hscan(StoreKey, String): Iterable<Map<String, T>>
  hset(StoreKey, String, Object): Long
🐽 🐿 hset(StoreKey, String, Object, int): Long
👈 ն hsetnx(StoreKey, String, Object): Boolean
🎃 🐿 hvals(StoreKey): List<T>
```

最后,因为无法解决初次设置『Key + Field』时的校验,我们只好放弃哈希表的存储方式。

```
Map<String, Integer> map = storeClient.get(storeKey);
if (map == null || map.size() == 0) {//未曾加锁,直接加锁
    map = new HashMap<>();
    map.put(param.getTraceId(), ++value);
    result = storeClient.setnx(storeKey, map, param.getExpireTime());
} else if (map.size() == 1 && map.containsKey(traceId)) {//已加锁,判断是否相同traceId value = map.get(traceId);
    Map<String, Integer> newMap = new HashMap<>();
    newMap.put(traceId, ++value);
    result = storeClient.compareAndSet(storeKey, map, newMap, param.getExpireTime());
}
```

质疑

- 1. 使用Squirrel缓存引擎,是否会存在主从不同步问题?即key已被traceA加锁,而traceB检查是否加锁时,读到的依然是无锁。
 - Squirrel是基于redis-cluster的kv存储,集群采用写master读slave,确实存在主从同步问题。对于分布式锁,每次都必须是最实时的,因此,这里可以通过指定
- com.dianping.squirrel.client.impl.redis.spring.RedisClientBeanFactory#routerType为"master-only",从主库读。
- 2. 每次加锁后,过程如出现意外,例如服务器FullGC,导致该锁超时而被释放?并且第二次请求进入,并加锁成功? 是否会导致互斥原则被打破?
 - 一,服务器停顿确实可能导致缓存中锁因超期而释放;并且,第二次加锁也会成功。此时,须得从释放锁处做逻辑。
 - A: traceA加锁超时,但未存在其他trace对该key加锁的情况,释放锁发现get(storekey) == null,此时,无需释放锁,直接返回;
 - B: traceA加锁超时,且存在traceB对key加锁,则traceA释放锁失败,即traceA的锁可能已被干扰,traceA对应的事务必须回滚。traceB释放锁,正常。

使用说明

1. 添加pom依赖

```
<dependency>
    <groupId>com.sankuai.ia</groupId>
    <artifactId>phx-distributed-lock</artifactId>
    <version>1.0.0-SNAPSHOT</version>
</dependency>
```

2. 添加Squirrel集群配置

```
//配置lock缓存使用的集群
phx.lock.cache.cluster.name=redis-hotel-phx_dev
```

3. 添加包扫描路径

```
@SpringBootApplication(scanBasePackages = { "com.sankuai.ia.lock" })
或
<context:component-scan base-package="com.sankuai.ia.lock"/>
4. 调用
```

方法一: 使用@ReenLock或@BatchReenLock(批量加锁)注解

```
@ReenLock(fieldKey = "#orderId", category="phx-order-lock")
public void transferOrder(Long orderId, Integer orderStatus, Long userId) {
    orderService.transfer(orderId, orderStatus, userId);
}

@BatchReenLock(fieldKey = "#orderIds", category="phx-order-lock")
```

```
public void batchTransferOrder(List<Long> orderIds, Integer orderStatus, Long userId) {
    orderService.batchTransfer(orderIds, orderStatus, userId);
}
```

其中,属性"fieldKey"表示使用方法签名中的orderld作为加锁的key,它使用SpEL表达式语法。category则表示加锁的业务分类,以区分不同的业务方。

方法二:直接调用加锁、解锁方法。使用改方式需要记得unlock要放在finally块中,以避免异常情况下没有释放锁。

```
SquirrelLock lock = SquirrelLock.getInstance();
ReentrantLockParam lockParam = new ReentrantLockParam();
lockParam.setCategory(ReenLockConsts.DEFAULT CATEGORY);
Integer traceNum = (int) (Math.floor((Math.random() * 5) + 1));
String traceId = String.valueOf(traceNum);
lockParam.setTraceId(traceId); //traceId必填
lockParam.setKey("test"); //key必填
int value = lock.reentrantLock(lockParam); //加锁
try {
    logger.info("do something");
} finally {
    ReentrantUnlockParam unlockParam = new ReentrantUnlockParam();
    unlockParam.setCategory(ReenLockConsts.DEFAULT CATEGORY);
   unlockParam.setKey("test"); //key必填
   unlockParam.setTraceId(traceId); //traceId必填
   unlockParam.setOldValue(value); //加锁返回值必填
   lock.reentrantUnlock(unlockParam); //解锁
}
```

方法三:使用lambda表示式,将待加锁的语句块函数作为参数传递给ReenLockService,有它完成操作前的加锁和操作后的解锁,避免放在客户端代码,遗漏。

```
@Autowired
private ReenLockService reenLockService;
@Test
public void test() {
   ReentrantLockParam param = new ReentrantLockParam();
    param.setKey("1000000");
    param.setTraceId("1");
    param.setCategory(ReenLockConsts.DEFAULT_CATEGORY);
    //支持仅入参,无返回值的Consumer函数
   Consumer<String> consumer = (String arg) -> System.out.println(arg);
   reenLockService.processWithReenLock(param, "test", consumer);
    //支持既有参数又有返回值的Function函数
    Function<Object[], String> function = (Object[] args) -> {
       System.out.println(args);
       return "success";
    };
   String result = reenLockService.processWithReenLock(param, new Object[]{param}, function
    assert result.equals("success");
}
```

每次嵌套加锁,更新锁的有效时长,可能在异常的情况,死锁的时长延长。因此,有人提议,仅首次加锁设置超时时间, 即最后层锁需要根据整个操作的所需要的最长时间设置expireTime。

暂不考虑

- 1. 排队等待加锁
- 2. 优先级锁 3. 读锁

凸 赞 4人赞了它 无标签