Pólya原理及其应用

华东师大二附中 符文杰

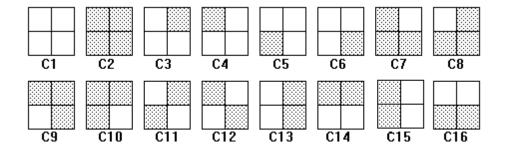
Pólya原理是组合数学中,用来计算全部互异的组合状态的个数的一个十分高效、简便的工具。下面,我就向大家介绍一下什么是Pólya原理以及它的应用。请先看下面这道例题:

【例题1】

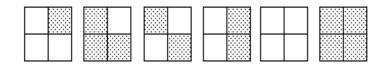
对2*2的方阵用黑白两种颜色涂色,问能得到多少种不同的图像? 经过旋转使之吻合的两种方案,算是同一种方案。

【问题分析】

由于该问题规模很小,我们可以先把所有的涂色方案列举出来。



一个2*2的方阵的旋转方法一共有4种:旋转0度、旋转90度、旋转180度和旋转270度。(注:本文中默认旋转即为顺时针旋转)我们经过尝试,发现其中互异的一共只有6种: C3、C4、C5、C6是可以通过旋转相互变化而得,算作同一种; C7、C8、C9、C10是同一种; C11、C12是同一种; C13、C14、C15、C16也是同一种; C1和C2是各自独立的两种。于是,我们得到了下列6种不同的方案。



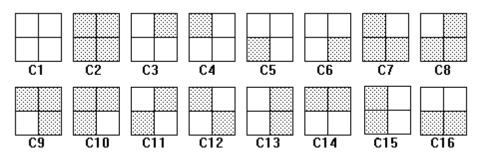
但是,一旦这个问题由2*2的方阵变成20*20甚至200*200的方阵,我们就不能再一一枚举了,利用Pólya原理成了一个很好的解题方法。在接触Pólya原理之前,首先简单介绍Pólya原理中要用到的一些概念。**群:** 给定一个集合 $G=\{a,b,c,...\}$ 和集合G上的二元运算,并满足:

- (a) 封闭性: $\forall a,b \in G, \exists c \in G, a * b = c$ 。
- (b) 结合律: $\forall a,b,c \in G, (a * b) * c = a * (b * c)$ 。
- (c) 单位元: $\exists e \in G, \forall a \in G, a * e = e * a = a$ 。
- (d) 逆元: $\forall a \in G, \exists b \in G, a * b = b * a = e, 记 b = a^{-1}$ 。

则称集合G在运算 * 之下是一个群,简称G是群。一般a * b简写为ab。

置换: n个元素1,2,...,n之间的一个置换 $\begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ a_1 & a_2 & \cdots & a_n \end{pmatrix}$ 表示1被1到n

中的某个数 a_1 取代,2被1到n中的某个数 a_2 取代,直到n被1到n中的某个数 a_n 取代,且 $a_1,a_2,...,a_n$ 互不相同。本例中有4个置换:



转0° a1=
$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 \ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 \ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 \ 1 & 2 & 6 & 3 & 4 & 5 & 10 & 7 & 8 & 9 & 12 & 11 & 16 & 13 & 14 & 15 \ 1 & 2 & 5 & 6 & 3 & 4 & 9 & 10 & 7 & 8 & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 \ 1 & 2 & 5 & 6 & 3 & 4 & 9 & 10 & 7 & 8 & 11 & 12 & 15 & 16 & 13 & 14 \ \end{pmatrix}$$

置换群: 置换群的元素是置换,运算是置换的连接。例如:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 1 & 2 & 4 \\ 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

可以验证置换群满足群的四个条件。

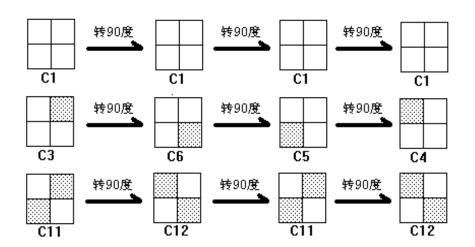
本题中置换群G={转0°、转90°、转180°、转270°}

我们再看一个公式: $|E_k| \cdot |Z_k| = |G|$ k=1...n

该公式的一个很重要的研究对象是群的元素个数,有很大的用处。

 Z_k (**K不动置换类**): 设G是1...n的置换群。若K是1...n中某个元素,G中使K保持不变的置换的全体,记以 Z_k ,叫做G中使K保持不动的置换类,简称K不动置换类。

如本例中: G是涂色方案1~16的置换群。对于方案1,四个置换都使方案1保持不变,所以 Z_1 ={ a_1 , a_2 , a_3 , a_4 };对于方案3,只有置换 a_1 使其不变,所以 Z_3 ={ a_1 };对于方案11,置换 a_1 和 a_3 使方案其保持不变,



所以 $Z_{11} = \{a_1, a_3\}$ 。

 E_k (等价类): 设G是1...n的置换群。若K是1...n中某个元素,K在G作

用下的轨迹,记作Ek。即K在G的作用下所能变化成的所有元素的集合。

如本例中: 方案1在四个置换作用下都是方案1,所以 $E_1=\{1\}$; 方案3,在 a_1 下是3,在 a_2 下变成6,在 a_3 下变成5,在 a_4 下变成4,所以 $E_3=\{3,4,5,6\}$; 方案11,在 a_1 、 a_3 下是11,在 a_2 、 a_4 下变成12,所以 $E_{11}=\{11,12\}$ 。

本例中的数据,也完全符合这个定理。如本例中:

$$|E_1| \cdot |Z_1| = 1 \times 4 = 4 = |G|$$

$$|E_3| \cdot |Z_3| = 4 \times 1 = 4 = |G|$$

$$|E_{11}| \cdot |Z_{11}| = 2 \times 2 = 4 = |G|$$

限于篇幅,这里就不对这个定理进行证明。

接着就来研究每个元素在各个置换下不变的次数的总和。见下表:

置换\Sij\元素j	1	2	 16	D(ai)
aı				
a1	S 1,1	S1,2	 S 1,16	D(a1)
a2	S 2,1	S2,2	 S2,16	D(a ²)
a3	S 3,1	S3,2	 S3,16	$\sum_{j=1}^{16} Z_j = \sum_{j=1}^{D(a_3)} D(a_j)$ $D(a_4)$
a4	S 4,1	S 4,2	 S4,16	$D(a^{\frac{j-1}{4}})$
Zi	$ Z_1 $	$ Z_2 $	 Z16	

其中

$$S_{ij} = \begin{cases} 0 & \exists a_i \notin Z_j, \mathbb{D}_j \in a_i$$
的变化下变动了
$$1 & \exists a_i \in Z_j, \mathbb{D}_j \in a_i$$
的变化下没有变

D(a_i) 表示在置换a_i下不变的元素的个数

y 如本题中:涂色方案1在 a_1 下没变动, $S_{1,1}=1$;方案3在 a_3 变动了,

 $S_{3,3}$ =0;在置换 a_1 的变化下16种方案都没变动, $D(a_1)$ =16;在置换 a_2 下只有1、2这两种方案没变动, $D(a_2)$ =2。

一般情况下,我们也可以得出这样的结论: $\sum_{j=1}^{n} |Z_{j}| = \sum_{i=1}^{s} D(a_{i})$

我们对左式进行研究。

不妨设 $N=\{1,, n\}$ 中共有L个等价类, $N=E_1+E_2+.....+E_L$,则 当j和k属于同一等价类时,有 $\left|Z_j\right|=\left|Z_k\right|$ 。所以

$$\sum_{k=1}^{n} |Z_{k}| = \sum_{i=1}^{L} \sum_{k \in E_{i}} |Z_{k}| = \sum_{i=1}^{L} |E_{i}| \cdot |Z_{i}| = L \cdot |G|$$

这里的L就是我们要求的互异的组合状态的个数。于是我们得出:

$$L = \frac{1}{|G|} \sum_{k=1}^{n} |Z_k| = \frac{1}{|G|} \sum_{j=1}^{s} D(a_j)$$

利用这个式子我们可以得到本题的解 L=(16+2+4+2)/4=6 与前面枚举得到的结果相吻合。这个式子叫做Burnside引理。

但是,我们发现要计算 $D(a_j)$ 的值不是很容易,如果采用搜索的方法,总的时间规模为 $O(n\times s\times p)$ 。 $(n表示元素个数,s表示置换个数,p表示格子数,这里n的规模是很大的)下一步就是要找到一种简便的 <math>D(a_j)$ 的计算方法。先介绍一个循环的概念:

循环:记

$$(a_1 a_2 \cdots a_n) = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \cdots & a_{n-1} & a_n \\ a_2 & a_3 & \cdots & a_n & a_1 \end{pmatrix}$$

称为n阶循环。每个置换都可以写若干互不相交的循环的乘积,两个循环 $(a_1a_2...a_n)$ 和 $(b_1b_2...b_n)$ 互不相交是指 $a_i \neq b_j, i,j=1,2,...,n$ 。例如:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix} = (13)(25)(4)$$

这样的表示是唯一的。置换的循环节数是上述表示中循环的个数。例如(13)(25)(4)的循环节数为3。

有了这些基础,就可以做进一步的研究,我们换一个角度来考虑 这个问题。我们给2*2方阵的每个方块标号,如下图:

2	1
3	4

构造置换群 $G'=\{g_1,g_2,g_3,g_4\}, \mid G'\mid =4$,令 g_i 的循环节数为 $c(g_i)$ (i=1,2,3,4)

在G'的作用下,其中

$$g_1$$
表示转 0° , 即 g_1 = $(1)(2)(3)(4)$ $c(g_1)$ = 4

$$g_3$$
表示转180°,即 g_3 =(13)(24) $c(g_3)$ =2

我们可以发现, g_i 的同一个循环节中的对象涂以相同的颜色所得的图像数 $m^{c(g_i)}$ 正好对应G中置换 a_i 作用下不变的图象数,即

$$2^{c(g_1)}=2^4=16=D(a_1)$$
 $2^{c(g_2)}=2^1=2=D(a_2)$

$$2^{c(g_3)}=2^2=4=D(a_3)$$
 $2^{c(g_4)}=2^1=2=D(a_4)$

由此我们得出一个结论:

设G是p个对象的一个置换群,用m种颜色涂染p个对象,则不同

$$L = \frac{1}{|G|} (m^{c(g_1)} + m^{c(g_2)} + \dots + m^{c(g_s)})$$

染色方案为:

其中 $G=\{g_1,\ldots g_s\}$ $c(g_i)$ 为置换 g_i 的循环节数($i=1\ldots s$)

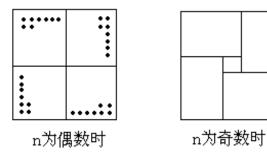
这就是所谓的Pólya定理。我们发现利用Pólya定理的时间复杂度为 O(s×p) (这里s表示置换个数,p表示格子数),与前面得到的Burnside 引理相比之下,又有了很大的改进,其优越性就十分明显了。Pólya 定理充分挖掘了研究对象的内在联系,总结了规律,省去了许多不必要的盲目搜索,把解决这类问题的时间规模降到了一个非常低的 水平。

现在我们把问题改为: n×n的方阵,每个小格可涂m种颜色,求在旋转操作下本质不同的解的总数。

【问题分析】

先看一个很容易想到的搜索的方法。(见附录)

这样搜索的效率是极低的,它还有很大的改进的余地。前面, 我们采用的方法是先搜后判,这样的盲目性极高。我们需要边搜边 判,避免过多的不必要的枚举,我们更希望把判断条件完全融入到 搜索的边界中去,消灭无效的枚举。这个美好的希望是可以实现的。



我们可以在方阵中分出互不重叠的长为[(n+1)/2], 宽为[n/2]的 四个矩阵。当n为偶数时,恰好分完; 当n为奇数时, 剩下中心的一

个格子,它在所有的旋转下都不动,所以它涂任何颜色都对其它格子没有影响。令m种颜色为0~m-1,我们把矩阵中的每格的颜色所代表的数字顺次(左上角从左到右,从上到下;右上角从上到下,从右到左;……)排成m进制数,然后就可以表示为一个十进制数,其取值范围为0~m^[n₂/4]-1。(因为[n/2]*[(n+1)/2]=[n²/4]) 这样,我们就把一个方阵简化为4个整数。我们只要找到每一个等价类中左上角的数最大的那个方案(如果左上角相同,就顺时针方向顺次比较) 这样,在枚举的时候其它三个数一定不大于左上角的数,效率应该是最高的。

进一步考虑,当左上角数为i时, $(0 \le i \le R-1)$ 令 $R=m^{\lfloor n_2/4 \rfloor}$ 可分为下列的4类:

- ① 其它三个整数均小于i,共i3个。
- ② 右上角为i, 其它两个整数均小于i, 共i²个。
- ③ 右上角、右下角为i, 左下角不大于i, 共i+1个。
- ④ 右下角为i, 其它两个整数均小于i, 且右上角的数不小于左下角的, 共i(i+1)/2个。

$$L = \sum_{i=0}^{R-1} (i^3 + i^2 + i + 1 + \frac{1}{2}i(i+1)) = \sum_{i=0}^{R-1} (i^3 + \frac{3}{2}i^2 + \frac{3}{2}i+1)$$

$$= \sum_{i=1}^{R} ((i-1)^3 + \frac{3}{2}(i-1)^2 + \frac{3}{2}(i-1)+1) = \sum_{i=1}^{R} (i^3 - \frac{3}{2}i^2 + \frac{3}{2}i)$$

$$= \frac{1}{4}R^2(R+1)^2 - \frac{3}{2} \times \frac{1}{6}R(R+1)(2R+1) + \frac{3}{2} \times \frac{1}{2}R(R+1)$$

$$= \frac{1}{4}(R^4 + R^2 + 2R)$$

因此,

当n为奇数时,还要乘一个m。

由此我们就巧妙地得到了一个公式。但是,我们应该看到要想到这个公式需要很高的智能和付出不少的时间。另一方面,这种方法只能对这道题有用而不能广泛地应用于一类试题,具有很大的不定性因素。因此,如果能掌握一种适用面广的原理,就会对解这一类题有很大的帮助。

下面我们就采用Pólya定理。我们可以分三步来解决这个问题。

1. 确定置换群

在这里很明显只有4个置换: 转0°、转90°、转180°、转270°。所以, 置换群G={转0°、转90°、转180°、转270°}。

2. 计算循环节个数

首先,给每个格子顺次编号(1~n²),再开一个二维数组记录置换后的状态。最后通过搜索计算每个置换下的循环节个数,效率为一次方级。

3. 代入公式

即利用Pólya定理得到最后结果。

$$L = \frac{1}{|G|} (\mathbf{m}^{c(g_1)} + \mathbf{m}^{c(g_2)} + \dots + \mathbf{m}^{c(g_s)})$$

【程序题解】

const maxn=10; var a,b:array[1..maxn,1..maxn] of integer;{记录方阵的状态} i,j,m,n:integer;{m颜色数;n方阵大小} l,l1:longint;

```
procedure xz;{将方阵旋转90°}
var
 i,j:integer;
begin
 for i:=1 to n do
  for j:=1 to n do
   a[j,n+1-i]:=b[i,j];
b := a
end:
procedure xhj;{计算当前状态的循环节个数}
var
 i,j,i1,j1,k,p:integer;
begin
k:=0;{用来记录循环节个数,清零}
 for i:=1 to n do
  for j:=1 to n do
   if a[i,j]>0 then{搜索当前尚未访问过的格子}
    begin
     inc(k);{循环节个数加1}
     i1:=(a[i,j]-1) \text{ div } n;
    j1:=(a[i,j]-1) \mod n+1;{得到这个循环的下一个格子}
     a[i,j]:=0;{表示该格已访问}
     while a[i1,j1]>0 do begin
      p:=a[i1,j1];{暂存当前格的信息}
      a[i1,j1]:=0;{置已访问标志}
      i1:=(p-1) \text{ div } n+1;
     j1:=(p-1) mod n+1{得到这个循环的下一个格子}
     end{直到完整地访问过这个循环后退出}
    end;
 11:=1;
 for i:=1 to k do l1:=l1*m;{计算m的k次方的值}
```

```
1:=1+11{进行累加}
end:
begin
writeln('Input m,n=');
readln(m,n);{输入数据}
for i=1 to n do
 for j:=1 to n do a[i,j]:=(i-1)*n+j;{对方阵的状态进行初始化}
b:=a;
xhj;{计算转0°状态下的循环节个数}
xz;{转90°}
xhj; {计算转90°状态下的循环节个数}
xz;{再转90°}
xhj; {计算转180°状态下的循环节个数}
xz;{再转90°}
xhj; {计算转270°状态下的循环节个数}
1:=1 \text{ div } 4;
writeln(l);{输出结果}
readln
end.
```

在上面的程序中,我暂时回避了高精度计算,因为这和我讲的内容关系不大。

如果大家再仔细地考虑一下,就会发现这个题解还可以继续优化。对n分情况讨论:

① n为偶数: 在转0°时,循环节为n²个,转180°时,循环节为n²/2个,转90°和转270°时,循环节为n²/4个。

② n为偶数: 在转0°时,循环节为n²个,转180°时,循环节为(n²+1)/2 个,转90°和转270°时,循环节为(n²+3)/4个。

把这些综合一下就得到:在转 0° 时,循环节为 n^{2} 个,转 180° 时,循环节为 $[(n^{2}+1)/2]$ 个,转 90° 和转 270° 时,循环节为 $[(n^{2}+3)/4]$ 个。(其中,方括号表示取整)于是就得到:

$$L = \frac{1}{4} (m^{n^{2}} + m^{[\frac{n^{2}+3}{4}]} + m^{[\frac{n^{2}+1}{2}]} + m^{[\frac{n^{2}+3}{4}]})$$

这和前面得到的结果完全吻合。

经过上述一番分析,使得一道看似很棘手的问题得以巧妙的解决,剩下的只要做一点高精度计算即可。

通过这几个例子,大家一定对Pólya原理有了八九成的了解,通过和搜索方法的对比,它的优越性就一目了然了。它不仅极大地提高了程序的时间效率,甚至在编程难度上也有减无增。所以,我们在智能和经验不断增长的同时,也不能忽视了原理性的知识。智能和经验固然重要,但是掌握了原理就更加踏实。因此,我们在解题之余,也要不忘对原理性知识的学习,不停给自己充电,使自己的水平有更大的飞跃。

附录 (搜索方法的程序)

```
const
  maxn=10;
type
  sqtype=array[1..maxn,1..maxn] of byte;
var
  n,total,m:integer;
  sq:sqtype;
```

```
function big:boolean;(检验当前方案是否为同一等价类中最大的)
var
 units:array[2..4] of sqtype;(记录三种旋转后的状态)
 i,j,k:integer;
begin
 for i:=1 to n do
  for j:=1 to n do begin
   units[2,j,n+1-i]:=sq[i,j];
   units[3,n+1-i,n+1-j]:=sq[i,j];
   units[4,n+1-j,i]:=sq[i,j]
  end;
 big:=false;
 for k:=2 to 4 do (进行比较)
  for i:=1 to n do begin
   j:=1;
   while (j \le n) and (sq[i,j] = units[k,i,j]) do inc(j);
   if i<=n then
    if sq[i,j]<units[k,i,j]
      then exit
      else break
  end;
 big:=true
end:
procedure make(x,y:byte);(枚举每个格子中涂的颜色)
var i:integer;
begin
 if x>n then begin
  if big then inc(total);
  exit
 end:
 for i:=1 to m do begin
  sq[x,y]:=i;
  if y=n then make(x+1,1) else make(x,y+1)
 end
end;
begin
 writeln('Input m,n=');readln(m,n);
 total:=0;
 make(1,1);
 writeln(total);readln
```

end.