

Java安全漫谈 - 18.原生反序列化利用链

JDK7u21

这是[代码审计知识星球](#)中Java安全的第十八篇文章。

攻克了前面介绍过的第三方的反序列化利用链，自然我们会想到，没有合适的第三方库存在时，Java反序列化是否还能利用。这是一件幸运又不幸的事情，幸运的是，的确存在不依赖第三方库的Java反序列化利用链，不幸的是，新的Java版本没有这样的问题。

这条利用链就是JDK7u21，顾名思义，它适用于Java 7u21及以前的版本。所以，在阅读并复现本文章前，需要先安装Java 7u21，并在项目中将版本设置为7u21。

JDK7u21的核心原理

相信学习了CommonsCollections的这些利用链后，大家心里对反序列化有自己的认识。如果问，什么是某条反序列化利用链的核心点，有的同学可能会说是readObject或TemplatesImpl。不过我的理解是，核心在于触发“**动态方法执行**”的地方，而不是TemplatesImpl或某个类的readObject方法。

举几个例子：

- CommonsCollections系列反序列化的核心点是那一堆 `Transformer`，特别是其中的 `InvokerTransformer`、`InstantiateTransformer`
- CommonsBeanutils反序列化的核心点是 `PropertyUtils#getProperty`，因为这个方法会触发任意对象的getter

而JDK7u21的核心点就是 `sun.reflect.annotation.AnnotationInvocationHandler`，记性好的同学应该还对此有印象。我们曾经在《Java安全漫谈》的第10和11章中介绍过（不记得的同学回看一下），但当时只用到了这个类会触发 `Map#put`、`Map#get` 的特点。

其实，我们看到AnnotationInvocationHandler类中的equalsImpl方法：

```
1 private Boolean equalsImpl(Object o) {
2     if (o == this)
3         return true;
4
5     if (!type.isInstance(o))
6         return false;
7     for (Method memberMethod : getMemberMethods()) {
8         String member = memberMethod.getName();
9         Object ourValue = memberValues.get(member);
10        Object hisValue = null;
11        AnnotationInvocationHandler hisHandler = asOneOfUs(o);
12        if (hisHandler != null) {
13            hisValue = hisHandler.memberValues.get(member);
14        } else {
15            try {
16                hisValue = memberMethod.invoke(o);
17            } catch (InvocationTargetException e) {
18                return false;
19            } catch (IllegalAccessException e) {
20                throw new AssertionError(e);
21            }
22        }
23    }
24 }
```

```

23         if (!memberValueEquals(ourValue, hisValue))
24             return false;
25     }
26     return true;
27 }
28
29 private transient volatile Method[] memberMethods = null;
30 private Method[] getMemberMethods() {
31     if (memberMethods == null) {
32         memberMethods = AccessController.doPrivileged(
33             new PrivilegedAction<Method[]>() {
34                 public Method[] run() {
35                     final Method[] mm = type.getDeclaredMethods();
36                     AccessibleObject.setAccessible(mm, true);
37                     return mm;
38                 }
39             });
40     }
41     return memberMethods;
42 }

```

这个方法中有个很明显的反射调用 `memberMethod.invoke(o)`，而 `memberMethod` 来自于 `this.type.getDeclaredMethods()`。

也就是说，`equalsImpl` 这个方法是将 `this.type` 类中的所有方法遍历并执行了。那么，假设 `this.type` 是 `Templates` 类，则势必会调用到其中的 `newTransformer()` 或 `getOutputProperties()` 方法，进而触发任意代码执行。

这就是 `DK7u21` 的核心原理。

如何调用 `equalsImpl`

那么，现在的任务就是通过反序列化调用 `equalsImpl`，`equalsImpl` 是一个私有方法，在 `AnnotationInvocationHandler#invoke` 中被调用。

`AnnotationInvocationHandler#invoke` 这个名字好像又很熟悉，也是《Java安全漫谈》提到过的一个知识点，在第11篇中：

作为一门静态语言，如果想劫持一个对象内部的方法调用，实现类似PHP的魔术方法 `__call`，我们需要用到 `java.reflect.Proxy`：

```

1 Map proxyMap = (Map) Proxy.newProxyInstance(Map.class.getClassLoader(),
    new Class[] {Map.class}, handler);

```

`Proxy.newProxyInstance` 的第一个参数是 `ClassLoader`，我们用默认的即可；第二个参数是我们需要代理的对象集合；第三个参数是一个实现了 `InvocationHandler` 接口的对象，里面包含了具体代理的逻辑。

...

我们回看 `sun.reflect.annotation.AnnotationInvocationHandler`，会发现实际上这个类实际就是一个 `InvocationHandler`，我们如果将这个对象用 `Proxy` 进行代理，那么在 `readObject` 的时候，只要调用任意方法，就会进入到 `AnnotationInvocationHandler#invoke` 方法中，进而触发我们的 `LazyMap#get`。

十分美妙。

InvocationHandler是一个接口，他只有一个方法就是invoke：

```
1 public interface InvocationHandler {
2     public Object invoke(Object proxy, Method method, Object[] args)
3         throws Throwable;
4 }
```

在使用 `java.reflect.Proxy` 动态绑定一个接口时，如果调用该接口中任意一个方法，会执行到 `InvocationHandler#invoke`。执行invoke时，被传入的第一个参数是这个proxy对象，第二个参数是被执行的方法名，第三个参数是执行时的参数列表。

而 `AnnotationInvocationHandler` 就是一个 `InvocationHandler` 接口的实现，我们看看它的invoke方法：

```
1 public Object invoke(Object proxy, Method method, Object[] args) {
2     String member = method.getName();
3     Class<?>[] paramTypes = method.getParameterTypes();
4
5     // Handle Object and Annotation methods
6     if (member.equals("equals") && paramTypes.length == 1 &&
7         paramTypes[0] == Object.class)
8         return equalsImpl(args[0]);
9     assert paramTypes.length == 0;
10    if (member.equals("toString"))
11        return toStringImpl();
12    if (member.equals("hashCode"))
13        return hashCodeImpl();
14    if (member.equals("annotationType"))
15        return type;
16    // ...
```

可见，当方法名等于“equals”，且仅有一个Object类型参数时，会调用到 `equalsImpl` 方法。

所以，现在的问题变成，我们需要找到一个方法，在反序列化时对proxy调用equals方法。

找到equals方法调用链

比较Java对象时，我们常用到两个方法：

- equals
- compareTo

任意Java对象都拥有 `equals` 方法，它通常用于比较两个对象是否是同一个引用；而compareTo实际上是 `java.lang.Comparable` 接口的方法，我在上一篇介绍 `java.util.PriorityQueue` 时也介绍过，通常被实现用于比较两个对象的值是否相等。

所以，我第一时间想到使用 `java.util.PriorityQueue`，但实际上其中用的是compareTo，而非equals。

另一个常见的会调用equals的场景就是集合set。set中储存的对象不允许重复，所以在添加对象的时候，势必会涉及到比较操作。

我们查看HashSet的readObject方法：

```
1 private void readObject(java.io.ObjectInputStream s)
2     throws java.io.IOException, ClassNotFoundException {
3     // Read in any hidden serialization magic
```

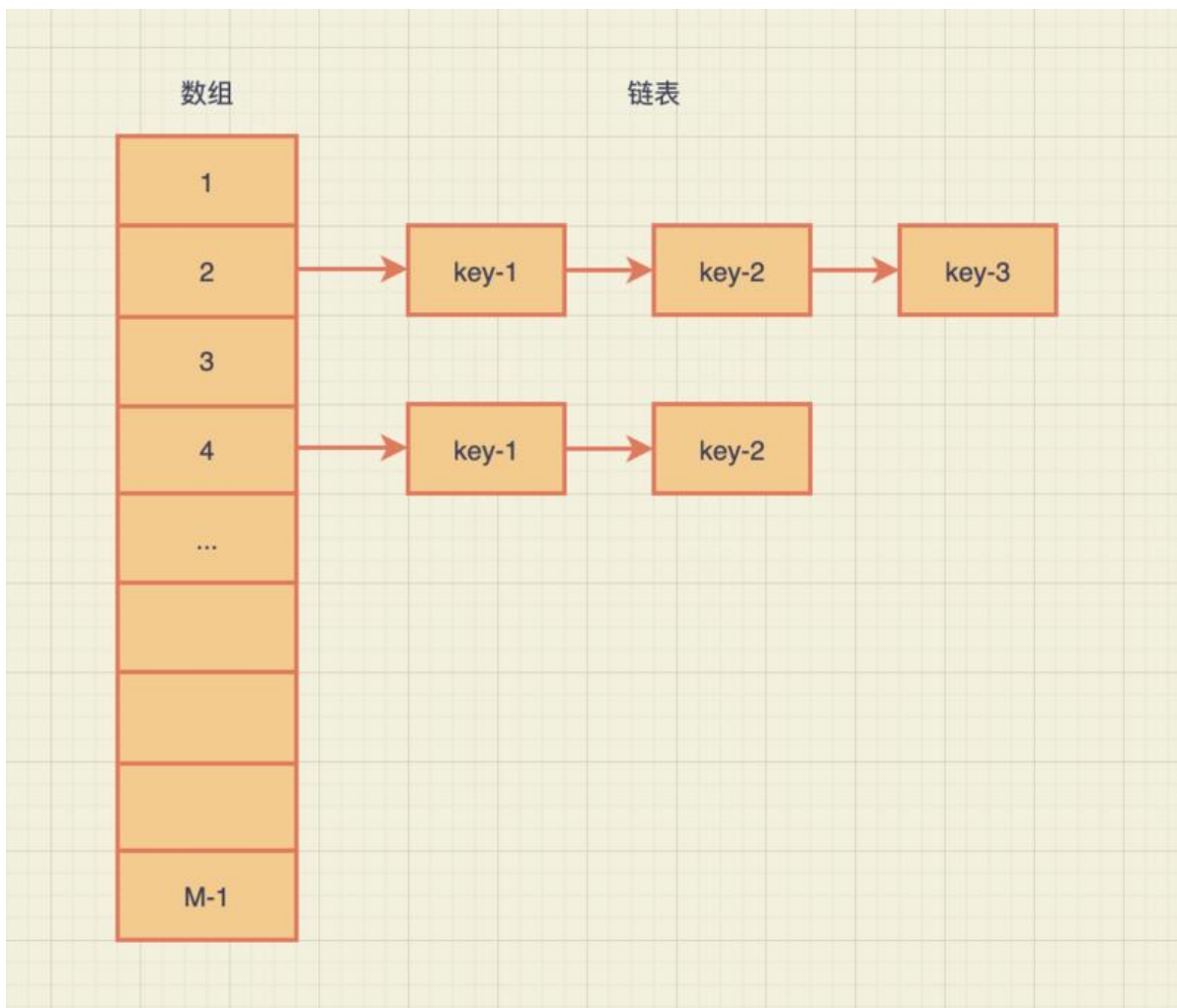
```

4      s.defaultReadObject();
5
6      // Read in HashMap capacity and load factor and create backing HashMap
7      int capacity = s.readInt();
8      float loadFactor = s.readFloat();
9      map = (((HashSet)this) instanceof LinkedHashSet ?
10             new LinkedHashMap<E, Object>(capacity, loadFactor) :
11             new HashMap<E, Object>(capacity, loadFactor));
12
13     // Read in size
14     int size = s.readInt();
15
16     // Read in all elements in the proper order.
17     for (int i=0; i<size; i++) {
18         E e = (E) s.readObject();
19         map.put(e, PRESENT);
20     }
21 }

```

可见，这里使用了一个HashMap，将对象保存在HashMap的key处来做去重。

HashMap，就是数据结构里的哈希表，相信上过数据结构课程的同学应该还记得，哈希表是由数组+链表实现的——哈希表底层保存在一个数组中，数组的索引由哈希表的 `key.hashCode()` 经过计算得到，数组的值是一个链表，所有哈希碰撞到相同索引的key-value，都会被链接到这个链表后面。



所以，为了触发比较操作，我们需要让比较与被比较的两个对象的哈希相同，这样才能被连接到同一条链表上，才会进行比较。

跟进下HashMap的put方法：

```

1 public V put(K key, V value) {
2     if (key == null)
3         return putForNullKey(value);
4     int hash = hash(key);
5     int i = indexFor(hash, table.length);
6     for (Entry<K,V> e = table[i]; e != null; e = e.next) {
7         Object k;
8         if (e.hash == hash && ((k = e.key) == key || key.equals(k))) {
9             V oldValue = e.value;
10            e.value = value;
11            e.recordAccess(this);
12            return oldValue;
13        }
14    }
15
16    modCount++;
17    addEntry(hash, key, value, i);
18    return null;
19 }

```

变量 `i` 就是这个所谓的“哈希”。两个不同的对象的 `i` 相等时，才会执行到 `key.equals(k)`，触发前面说过的代码执行。

所以，我们接下来的目的就是为了让proxy对象的“哈希”，等于TemplateImpl对象的“哈希”。

巧妙的Magic Number

计算“哈希”的主要是下面这两行代码：

```

1 int hash = hash(key);
2 int i = indexFor(hash, table.length);

```

将其中的关键逻辑提权出来，可以得到下面这个函数：

```

1 public static int hash(Object key) {
2     int h = 0;
3     h ^= key.hashCode();
4
5     h ^= (h >>> 20) ^ (h >>> 12);
6     h = h ^ (h >>> 7) ^ (h >>> 4);
7     return h & 15;
8 }

```

除了 `key.hashCode()` 外再没有其他变量，所以proxy对象与TemplateImpl对象的“哈希”是否相等，仅取决于这两个对象的 `hashCode()` 是否相等。TemplateImpl的 `hashCode()` 是一个Native方法，每次运行都会发生变化，我们理论上是无法预测的，所以想让proxy的 `hashCode()` 与之相等，只能寄希望于 `proxy.hashCode()`。

`proxy.hashCode()` 仍然会调用到 `AnnotationInvocationHandler#invoke`，进而调用到 `AnnotationInvocationHandler#hashCodeImpl`，我们看看这个方法：

```

1 private int hashCodeImpl() {
2     int result = 0;
3     for (Map.Entry<String, Object> e : memberValues.entrySet()) {
4         result += (127 * e.getKey().hashCode()) ^
5             memberValueHashCode(e.getValue());
6     }
7     return result;
8 }

```

遍历 memberValues 这个Map中的每个key和value，计算每个 $(127 * \text{key.hashCode()}) \wedge \text{value.hashCode()}$ 并求和。

JDK7u21中使用了一个非常巧妙的方法：

- 当 memberValues 中只有一个key和一个value时，该哈希简化成 $(127 * \text{key.hashCode()}) \wedge \text{value.hashCode()}$
- 当 key.hashCode() 等于0时，任何数异或0的结果仍是它本身，所以该哈希简化成 value.hashCode()。
- 当 value 就是TemplateImpl对象时，这两个哈希就变成完全相等

所以，我们找到一个hashCode是0的对象作为 memberValues 的key，将恶意TemplateImpl对象作为 value，这个proxy计算的hashCode就与TemplateImpl对象本身的hashCode相等了。

找一个hashCode是0的对象，我们可以写一个简单的爆破程序来实现：

```

1 public static void bruteHashCode()
2 {
3     for (long i = 0; i < 9999999999L; i++) {
4         if (Long.toHexString(i).hashCode() == 0) {
5             System.out.println(Long.toHexString(i));
6         }
7     }
8 }

```

运行了挺长时间，跑出来第一个是 f5a5a608，这个也是ysoserial中用到的字符串。

利用链梳理

所以，整个利用的过程就清晰了，按照如下步骤来构造：

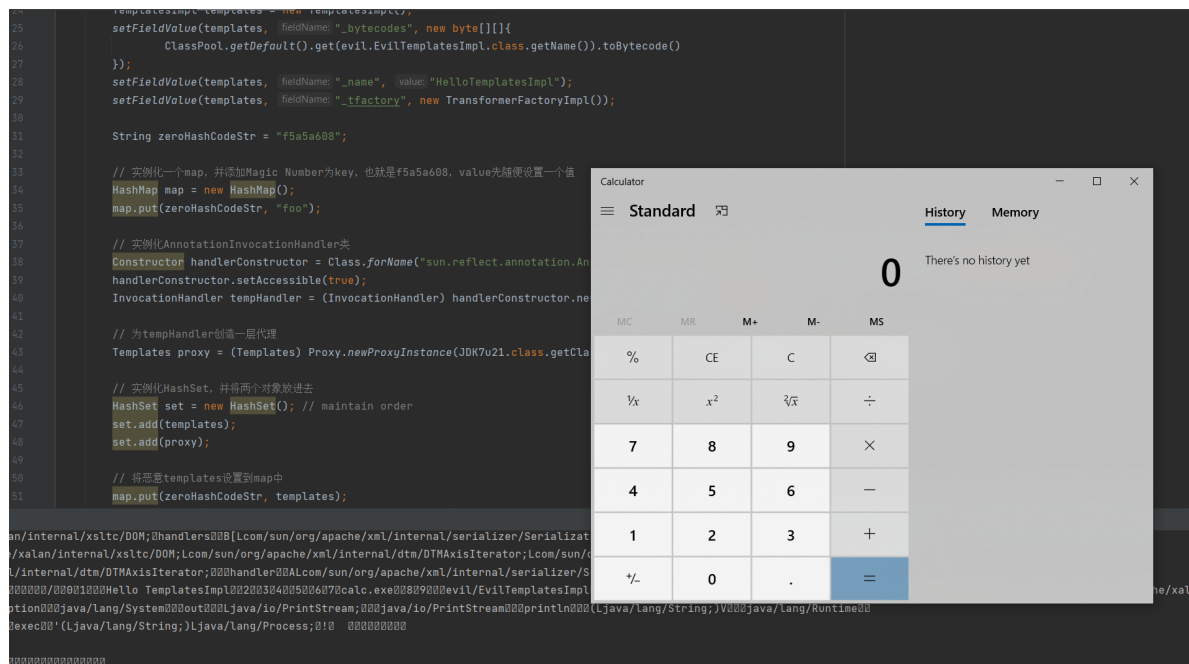
- 首先生成恶意 TemplateImpl 对象
- 实例化 AnnotationInvocationHandler 对象
 - 它的type属性是一个TemplateImpl类
 - 它的memberValues属性是一个Map，Map只有一个key和value，key是字符串 f5a5a608，value是前面生成的恶意TemplateImpl对象
- 对这个 AnnotationInvocationHandler 对象做一层代理，生成proxy对象
- 实例化一个HashSet，这个HashSet有两个元素，分别是：
 - TemplateImpl对象
 - proxy对象
- 将HashSet对象进行序列化

这样，反序列化触发代码执行的流程如下：

- 触发HashSet的readObject方法，其中使用HashMap的key做去重

- 去重时计算HashSet中的两个元素的 `hashCode()`，因为我们的精心构造二者相等，进而触发 `equals()` 方法
- 调用 `AnnotationInvocationHandler#equalsImpl` 方法
- `equalsImpl` 中遍历 `this.type` 的每个方法并调用
- 因为 `this.type` 是 `TemplatesImpl` 类，所以触发了 `newTransform()` 或 `getOutputProperties()` 方法
- 任意代码执行

按照这个步骤，我简化了一个比较好理解的JDK7u21代码：<https://github.com/phith0n/JavaThings/blob/master/general/src/main/java/com/govuln/deserialization/JDK7u21.java>



修复

这个利用链俗名是JDK7u21，可以认为它可以在7u21及以前的版本中使用，这就牵扯出两个问题：

- 这个利用链是否影响DK6和DK8，具体影响哪些小版本
- JDK7u21以上的版本如何修复这个问题

第一个问题，Java的版本是多个分支同时开发的，并不意味着JDK7的所有东西都一定比JDK6新，所以，当看到这个利用链适配7u21的时候，我们不能先入为主地认为JDK6一定都受影响。

Oracle JDK6一共发布了30多个公开的版本，最后一个公开版本是6u45，在2013年发布。此后，Oracle公司就不再发布免费的更新了，但是付费用户仍然可以获得Java 6的更新，最新的Java 6版本是6u221。

其中，公开版本的最新版6u45仍然存在这条利用链，大概是6u51的时候修复了这个漏洞，但是这个结论不能肯定，因为免费用户下载不到这个版本。

JDK8在发布时，JDK7已经修复了这个问题，所以JDK8全版本都不受影响。

我们来看看官方在JDK7u25中是怎样修复这个问题的：<https://github.com/openjdk/jdk7u/commit/b3dd6104b67d2a03b94a4a061f7a473bb0d2dc4e>


```
jdk/src/share/classes/sun/reflect/annotation/AnnotationInvocationHandler.java
... @@ -1,5 +1,5 @@
1 1 /*
2 2 - * Copyright (c) 2003, 2011, Oracle and/or its affiliates. All rights reserved.
3 3 + * Copyright (c) 2003, 2013, Oracle and/or its affiliates. All rights reserved.
4 4 * DO NOT ALTER OR REMOVE COPYRIGHT NOTICES OR THIS FILE HEADER.
5 5 *
6 6 * This code is free software; you can redistribute it and/or modify it
7 7
8 8 @@ -337,12 +337,15 @@ private void readObject(java.io.ObjectInputStream s)
9 9
10 10 try {
11 11     annotationType = AnnotationType.getInstance(type);
12 12 } catch (IllegalArgumentException e) {
13 13     // Class is no longer an annotation type; all bets are off
14 14     return;
15 15     // Class is no longer an annotation type; time to punch out
16 16     throw new java.io.InvalidObjectException("Non-annotation type in annotation serial stream");
17 17 }
18 18
19 19 Map<String, Class?>> memberTypes = annotationType.memberTypes();
20 20
21 21 // If there are annotation members without values, that
22 22 // situation is handled by the invoke method.
23 23 for (Map.Entry<String, Object> memberValue : memberValues.entrySet()) {
24 24     String name = memberValue.getKey();
25 25     Class?> memberType = memberTypes.get(name);
26 26 }
```

在 `sun.reflect.annotation.AnnotationInvocationHandler` 类的 `readObject` 函数中，原本有一个对 `this.type` 的检查，在其不是 `AnnotationType` 的情况下，会抛出一个异常。但是，捕获到异常后没有做任何事情，只是将这个函数返回了，这样并不影响整个反序列化的执行过程。

新版中，将 `return;` 修改成 `throw new java.io.InvalidObjectException("Non-annotation type in annotation serial stream");`，这样，反序列化时会出现一个异常，导致整个过程停止：

```
Run: JDK7u21
.AnnotationInvocationHandlerU...MemberValuest...java/util/Map;Ljava/lang/Class;xpr...java.util.HashMap...
loadFactor10 thresholdxp7...tf5a5a608q0~0 xvr0javax.xml.transform.Templates...xpx
Exception in thread "main" java.io.InvalidObjectException: Non-annotation type in annotation serial stream
    at sun.reflect.annotation.AnnotationInvocationHandler.readObject(AnnotationInvocationHandler.java:341)
    at sun.reflect.NativeMethodAccessorImpl.invoke0(Native Method)
    at sun.reflect.NativeMethodAccessorImpl.invoke(NativeMethodAccessorImpl.java:62)
    at sun.reflect.DelegatingMethodAccessorImpl.invoke(DelegatingMethodAccessorImpl.java:43)
    at java.lang.reflect.Method.invoke(Method.java:483)
    at java.io.ObjectStreamClass.invokeReadObject(ObjectStreamClass.java:1017)
    at java.io.ObjectInputStream.readSerialData(ObjectInputStream.java:1826)
    at java.io.ObjectInputStream.readOrdinaryObject(ObjectInputStream.java:1801)
    at java.io.ObjectInputStream.readObject0(ObjectInputStream.java:1351)
    at java.io.ObjectInputStream.defaultReadFields(ObjectInputStream.java:1993)
    at java.io.ObjectInputStream.readSerialData(ObjectInputStream.java:1918)
    at java.io.ObjectInputStream.readOrdinaryObject(ObjectInputStream.java:1801)
    at java.io.ObjectInputStream.readObject0(ObjectInputStream.java:1351)
    at java.io.ObjectInputStream.readObject(ObjectInputStream.java:371)
    at ...
```

这个修复方式看起来击中要害，实际上仍然存在问题，这也导致后面的另一条原生利用链DK8u20。我们下会再来分析。