我们一直有一个疑惑，NGO盈利的边界在哪里。绿色家园在盈利，陈老师对外讲课收费；而夏令营与绿色家园的合作不仅限于讲课上，还相当于借此来给自己挂上环保科普的牌子；而且绿色家园由于有着很好的境外口碑，还会帮一些大学筹划夏令营，并收取一些筹划费用。但这些盈利从我们的第一感觉上还是可以接受的。相比之下，希望树的X老师靠开快递公司来补贴公益的费用，他在给自己公司宣传的时候说自己的公司挣的钱会用在公益上，从而超过了竞争对手，这使得他在同行中的口碑很差，而我们对此也感觉有些不太对。NGO不是NPO，当然是可以盈利的，但公益NGO该如何盈利，要不要利用公益的名声盈利，是我们一直以来所困惑的。

下面是我自己的一些想法啦。

绿色家园的盈利没用利用公益的名声，就算是和夏令营的合作，也只是打的绿色环保的旗号而不是公益。而利用公益名声来做一些盈利活动其实也是可以的，云南连心就开有青年旅社的，盈利的30%用于公益。所以关键是信息要公开，利益分配一开始就要明了，不要留下个人拿走的可能，也就不会给人留下诟病的把柄，