主要需要解决的问题

1. 用赵腾的文字搜索部分，进行追溯性判定，这段怎么改，改哪里，还要把代码写出来，可能比较费时间。考虑写代码这部分可以找赵腾帮忙。 这个是技术性最强的一部分也比较费时间
2. 要做一个简单的系统，比较费时间。 寻求赵腾帮忙
3. 论证为什么最后是通过判定追溯性来达到 验证目标实现的逻辑。 这里是现在弄不清楚的重点
4. 论证此方法的可行性。一方面有些只能通过专家判断，有待实际开发工作的检验 。
5. 最后设置的值应为多少，才能确定属于符合可追溯的 小事
6. 实际只考虑前三个目标。 小事
7. 考虑存在的四条基线和要求的生命周期数据类型，可能影响整个论文
8. 对于模型进行验证这项工作怎样做，能做吗（思路是把进行验证写成对需求追溯算法的验证<这段怎么写，才能套进去（就是通过需求的追溯判断整个变更过程的追溯性&去看以下论文&）>），这项工作这样来糊弄过去。至于这项工具的验证：1.本来就是辅助的，审定人员提供帮助，2.由于具体数据资料不全（国内现状），无法进行精确验证。

一个一个来解决

首先解决问题7

适航软件Do178c要求的四条基线，两条基线之间是否是不需要变更单的。没有变更单的话，应该满足\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_约束条件。可能应该是基线的构架库只能增加，不能减少，因为已经确定的不能无缘无故减少。

由于错误引起的变更，跟由于需求引起的变更之间有什么区别。答：在处理方式上应该是相同的。

对于

所以、目前主要面临几个技术问题：

1. 怎么对目标进行分析。解决办法：uml 和 gsn
2. 怎么对算法进行改进。主要来源是赵腾论文。这里是否能有所改进
3. 将算法与追溯性进行结合的说法怎样才能成立。

更新主要工作。

从别人的工作中（在研发阶段的uml建模），根据审定的特殊性以及实际研发情况，进行必要的分析、归类（通过研究Do178c）,建立审定所使用的配置管理关键技术的模型。

为完成对数据追溯性的审查工作，提出了一种进行追溯性的方法，此方法实在。。。的基础上，根据Do178c标准中生命周期数据的特点，进行了。。。改进。