**7.2.1配置标识**

活动包括：

a．应该为软件生命周期的数据建立配置标识。

b．应为每个单独的控制元件配置标识，同时，为能够构成一个产品的配置项的集合也配置标识。

c．配置项应该在执行变更控制和可追溯性分析前配置标识。

d．一个配置项应该在（其被其他软件生命周期引用、被其他软件生命周期的数据引用、用于软件制造商、软件加载过程）之前配置标识。

e．如果存在某种软件产品的标识不能被物理检查（例如，部分数字板检查）确定，那么可执行对象代码和参数数据项文件，如果有的话，应该包含可以被系统或设备的其他部分访问的配置识别，这可能适用于现场可装载软件。

**7.2.2基线和可追溯性**

活动如下：

a．应为建立基线供认证信誉（certification credit）使用的配置项。期间也可建立其他基线，以帮助控制软件生命周期过程活动。（可实现）

b．应为软件产品建立软件产品基线，并且定义在软件配置索引中（见11.100m6）。 人工审查。

note：（用户可修改软件）不包括在软件产品基线中，除非（  特殊情况    ）。因此，修改（用户可修改软件）可能不影响软件产品基线的配置标识。

c．基线控应建立受控软件库， 无论是物理的，电子的或其他，以确保其完整性。基线一旦建立，其更改应该收到保护。 可以抽取软件库内容，不保证其正确性，提供辅助

d．变更控制活动应从已建立的基线发展出一个衍生的基线。 可以实现

e． 基线应可追溯它是从哪个基线衍生出来的，以便认证信誉（certification credit）需要与previous基线的开发相关的生命周期数据进程活动或数据， 可以实现

f．一个配置项应该可追溯至它是从哪个配置项派生出来的，以便信用认证需要与上一版本的配置项相关的软件生命周期过程活动或数据。 只要导入数据，可以实现

g。 看不懂

**7.2.3问题报告，跟踪和纠正措施**

活动如下：

a．一个问题报告应准备好描述进程不按计划执行，输出的不足，或软件异常行为，并采取纠正措施，像11.17节中定义的一样。 基本可以。

note：软件生命周期过程和软件产品的问题，可在单独的问题报告系统记录。

b． 问题的报告应提供受影响的配置项或受影响的活动过程的配置标识，问题报告的现状报告，以及问题报告的批准与关闭情况。 可以实现

c．若问题报告需要对 对软件产品或软件生命周期过程的输出 采取纠正行动，应调用变更控制活动。 被关闭的、 未引起变更的默认为不会采取行动

**7.2.4变更控制**

活动如下：

a．变更控制应通过对配置项和基线的变化提供保护 来保证他们的完整性。 可以实现

b．变更控制应确保任何一个配置项的变化，都需要改变其配置标识。

1.检查配置项是否变化

a.变更程序 b.未经过变更程序 私自改变，无法直接监测，若出现问题

c．对处于变更控制下的基线和配置项的变更，应被记录、批准，并进行跟踪。

问题报告与变更控制相关，因为报告问题的决议可能会导致配置项或基线的变化。 可以完成监测。

     Note：人们普遍认识到，早日实施变更控制会有助于软件生命周期过程活动的控制和管理。

d．软件的变化应当追溯到源头，软件生命周期过程应当从(变化会影响它们的输出的地方）重新开始。 无法用机器检测到。人工审核。

     例如，在软/硬件集成发现的错误，来源于不正确的设计，应该进行设计修正，编码修正，以及相关的不可分割的过程活动的重复。

e．在整个变更活动中，受变化影响的软件生命周期数据应该更新，变更控制活动的记录应保存。

     变更控制活动受到变更审查活动的帮助。 不会有错误的记录。若有未保存的记录，则由人工审查。

**7.2.5变更审查**提供反馈的

活动如下：

a．评估问题或提议的系统需求变化的影响。应为系统过程提供反馈，包括系统安全评估过程，系统过程的任何反应都应被评估。 有，但是内容不确定。

b．评估问题或提议的软件生命周期数据变化的影响，确定 将要做出的变更和采取的行动。

逻辑性太强，无法

c．确认受影响的配置项已经被标识。 假设所有需要的配置项都已被标识

d．对问题报告或变化的影响进行反馈，并作出决定（影响那些过程）。 可以确定。