

这一回，《纽约时报》的“双标” 20 分钟就玩砸了

原标题：这一回，《纽约时报》的“双标”20 分钟就玩砸了……

意大利封城，是“冒着牺牲自己的经济风险”；中国封城，是“极大损害人们的生活与自由”……这是《纽约时报》在同一天内先后发布的两条推文内容。



▲《纽约时报》推特截图

同样是“封城”，同样是特殊时期采取的特殊措施，《纽约时报》如此拉踩分明，实在有违新闻媒体基本的职业操守。

3月8日,《纽约时报》在其官方推特上先后发布了两条推文。

第一条发布于上午10点30分,抨击中国:“为对抗新冠疫情,中国隔离了6000万人,并对数亿人实施严格的检疫和旅行限制。这场战‘疫’极大损害了人们的生活与自由”。



熟悉《纽约时报》“双标”套路的网友,就曾在第一条推特下方做出了“神预测”:意大利也封城了,但《纽约时报》一定会说意大利是做出“自我牺牲”。



等不及要看你怎么说意大利采取的封城措施了。我确信,一定不会说“失去自由”之类的话,肯定是美好的词语,比如“无私的牺牲”。

谁知，果不其然！《纽约时报》的“双标”没有让网友失望。

20 分钟后，10 点 50 分，该账号又发布第二条消息，赞扬意大利称：“意大利封锁了米兰、威尼斯、以及北部大部分城市。他们冒着牺牲自己经济的风险在阻止这场欧洲最严重疫情的蔓延”。



很快，《纽约时报》的留言板被“双标”(double standards)“偏见”(bias)等字眼淹没了……





有网友对报道感到愤怒，并留言写道：你能活着，得感谢中国做出的努力和牺牲！



中国做出了巨大的牺牲以防止疫情扩散，你能活着，没感染疫情，就是因为中国的努力，你应该感恩。



中国牺牲了一个省（的自由），换取全世界免受新冠肺炎感染。



中国做出的决定是为了整个社会。如果得不到及时控制，会发展成灾难。

更有网友说出了真相：中国无论怎么做，都会遭到外媒的批驳。



无论中国做什么，西方媒体都会进行批驳。如果中国什么都不做，会被批，如果做了什么，依然会被批……

就在几天前，3月5日，《纽约时报》刊发了世卫组织专家组组长的采访实录。

The New York Times

Q&A

Inside China's All-Out War on the Coronavirus

文中，《纽约时报》的记者犀利提问世界卫生组织专家组组长布鲁斯·艾尔沃德（Bruce Aylward）博士：“（全国上下一起战疫）能成为可能，是不是只因为中国是一个专制国家？”

Isn't it possible only because China is an autocracy?

当时艾尔沃德博士给出了很明确、很清晰的答案：

还有记者说，“他们只是出于对政府的恐惧才行动起来的”，说得好像这是一个喷火吃人的邪恶政权一样。我与很多体制外的人交谈过，在旅馆里、火车上和在深夜街头。

Journalists also say, “Well, they ‘re only acting out of fear of the government, ” as if it’s some evil fire-breathing regime that eats babies. I talked to lots of people outside the system — in hotels, on trains, in the streets at night.

他们都被动员起来，就像上战场一样，但驱使他们前进的，是对病毒的恐惧。他们确实把自己视为奋斗在前线的战士，这是在保卫中国其他地区乃至整个世界。

They ‘re mobilized, like in a war, and it’s fear of the virus that was driving them. They really saw themselves as on the front lines of protecting the rest of China. And the world.

这些话，相信是当时采访现场《纽约时报》记者亲耳听到的。采访实录里，清晰地写着，中国人在这次对抗疫情中所做的牺牲和努力，我们就不一一赘述了。

明明知道中国的努力，还要发这样的贴文欺骗网友。《纽约时报》意欲何为呢？

