

## Automatika 1 ZH kidolgozás by Old Nick Fiai

Ha ezt a jegyzetet 100%-osan tudod simán 4-esre teljesítheted a vizsgát. 4 embernek már bevált, de garanciát senki nem vállal semmiért. A végén találtok kézírásos kiegészítéseket és az utolsó két tétel vázlatát is.

1-3.: Az összes alaptag átviteli és átmeneti függvénye, diff. Egyenletei, Bode-diagramjai.

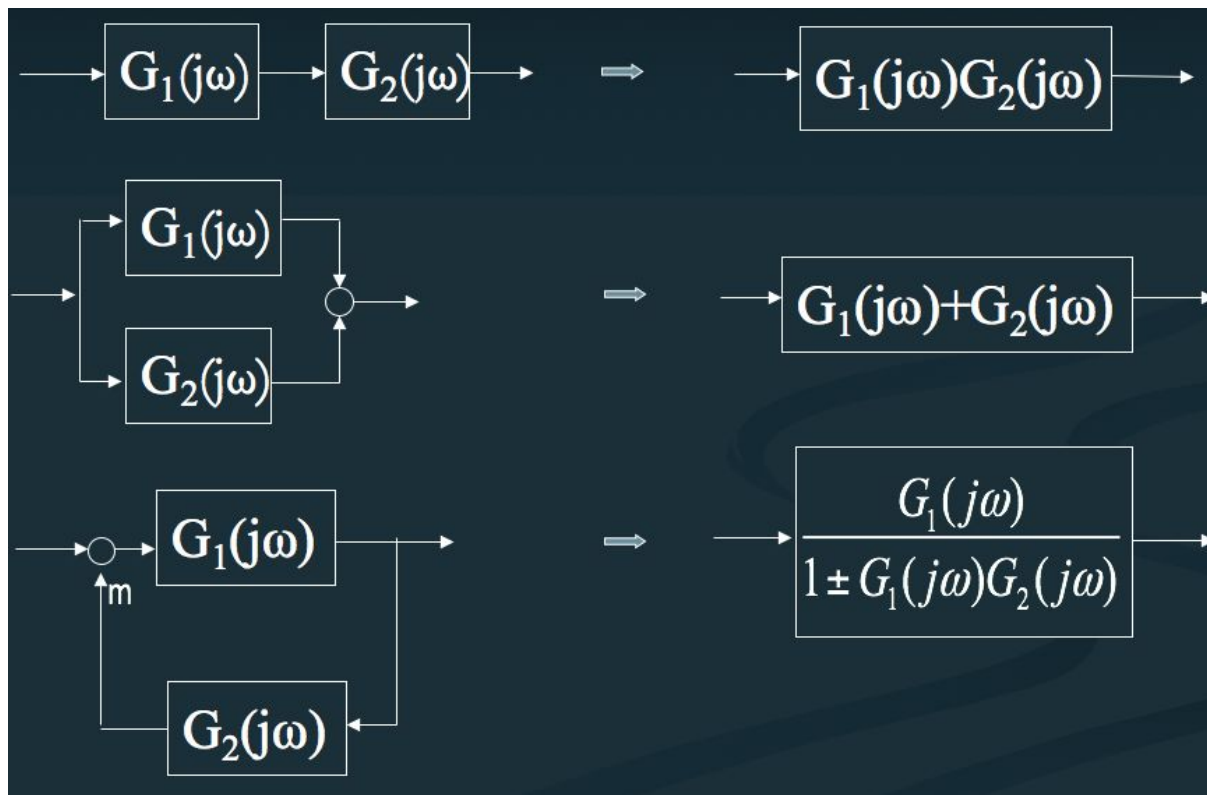
Átviteli függvények soros, párhuzamos és visszacsatolt eredője.

Itt megtalálod.

Teljes link, hogy exportálás után is elérjétek:

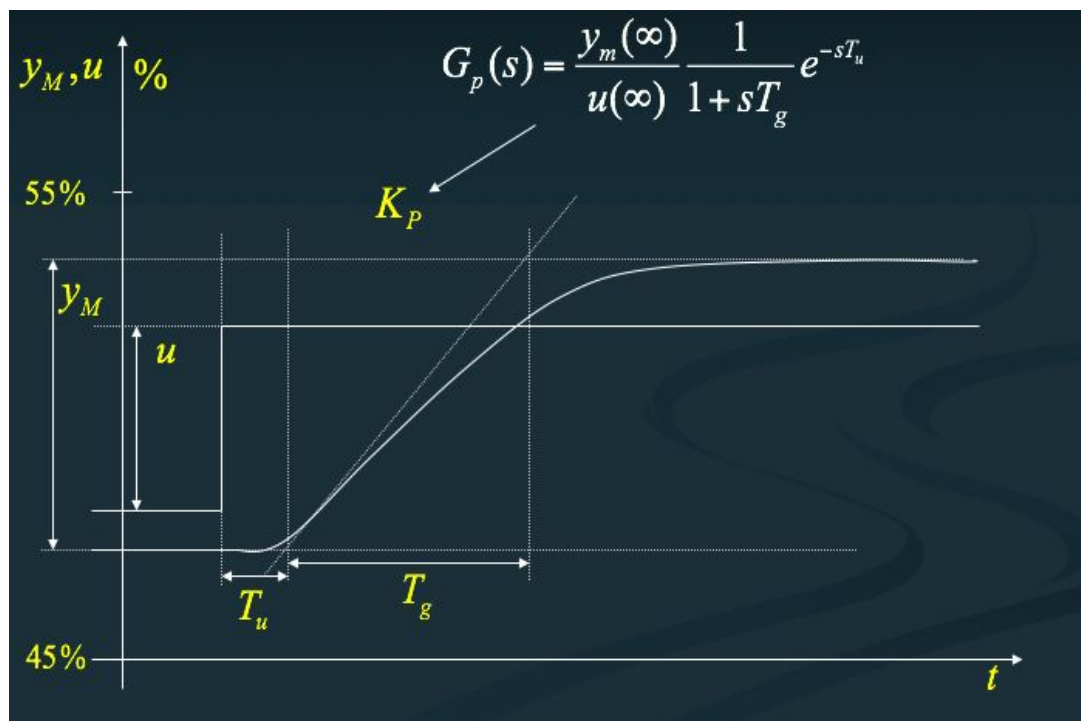
A PI ROSSZUL VAN BENNE A JÓ A 12.-NÉL!!

[https://mega.nz/#!oQQyXTTJ!PUI2VPTVMq4ffenRLdgnL8tONYnnB-zd7\\_rb7py1tL0](https://mega.nz/#!oQQyXTTJ!PUI2VPTVMq4ffenRLdgnL8tONYnnB-zd7_rb7py1tL0)



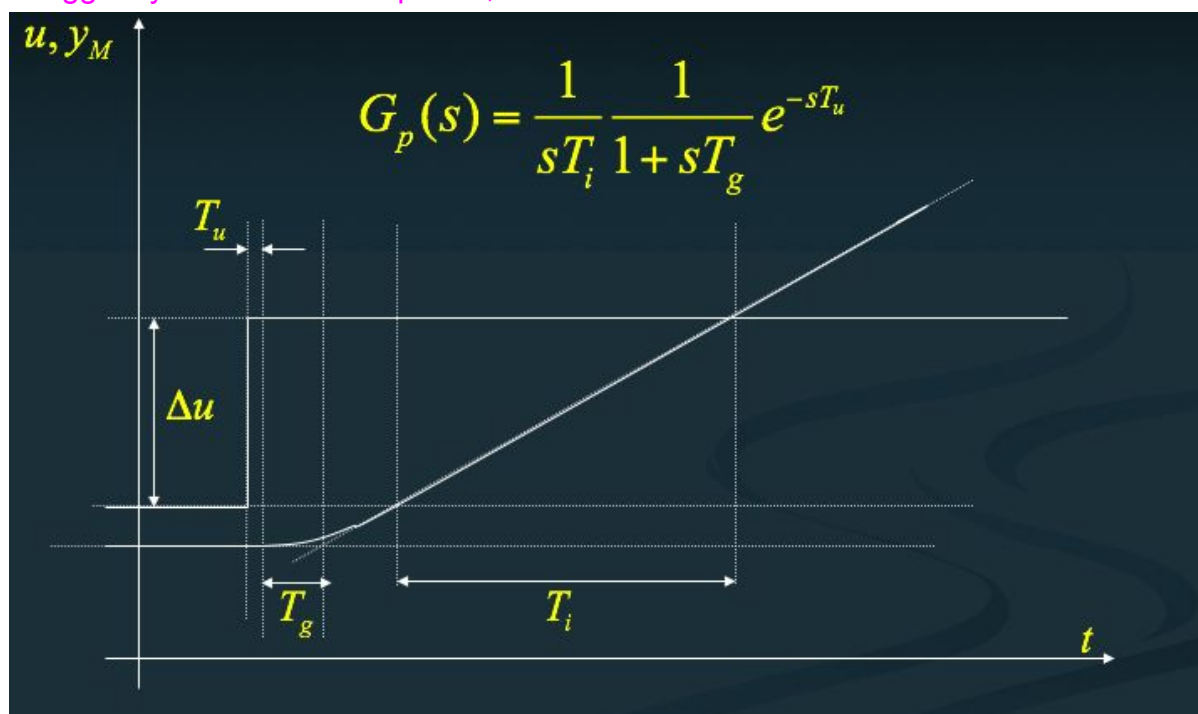
4. A típuszám fogalma. A HPT1 tag átmeneti függvénye és hol olvashatók le a paraméterei?

Típuszám: Integráló hatások száma a hurokban (0 értékű pólusok)  
Az egyhurkos körben csak 1,2,3 lehet (akkor stabil)



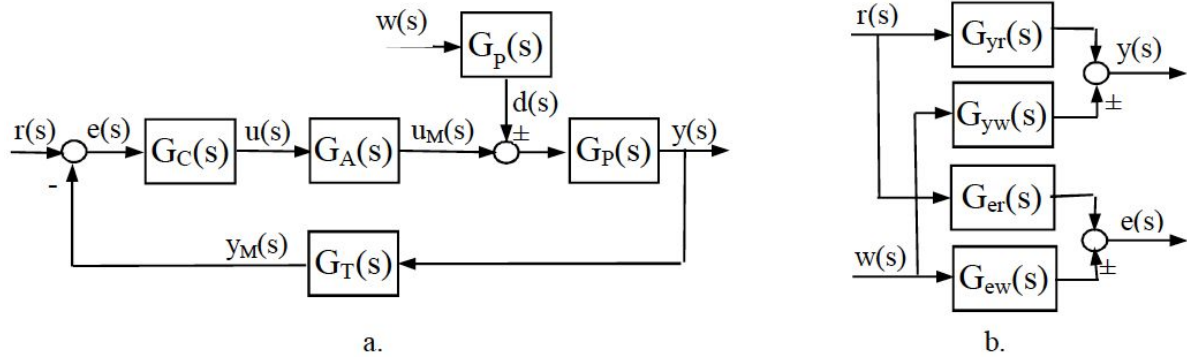
5. Az IT1 tag átmeneti függvénye és hol olvashatók le a paraméterei?

A függvénybe nem kell a exp-rész, az holtidő lenne



6-9.: A zárt szabályozási kör összes átviteli függvénye. Tipusszám.

A típuszám a hurokban levő integráló hatások száma, ami csak három értéket vehet fel. A hurokátviteli függvény Bode alakjából vagy gyöktényezős alakjából lehet leolvasni.



**Alapjel átviteli függvény:**

$$G_{yr}(s) = \frac{y(s)}{r(s)} = \frac{G_C(s)G_A(s)G_P(s)}{1 + G_C(s)G_A(s)G_P(s)G_T(s)} \quad w=0$$

**Hibajel átviteli függvény:**

$$G_{er}(s) = \frac{e(s)}{r(s)} = \frac{1}{1 + G_C(s)G_A(s)G_P(s)G_T(s)} \quad w=0$$

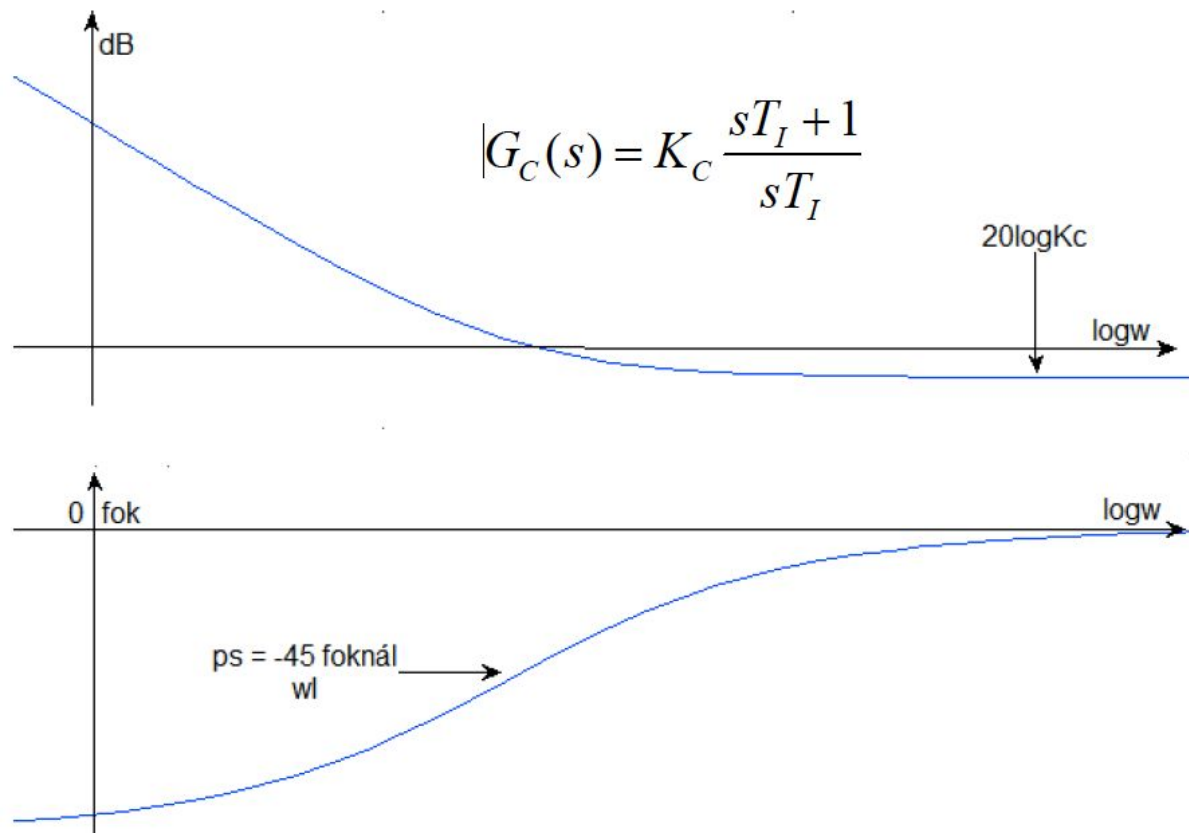
**Zavar átviteli függvény:**

$$G_{yw}(s) = \frac{y(s)}{w(s)} = \frac{G_{w1}(s)G_P(s)}{1 + G_C(s)G_A(s)G_P(s)G_T(s)} \quad r=0$$

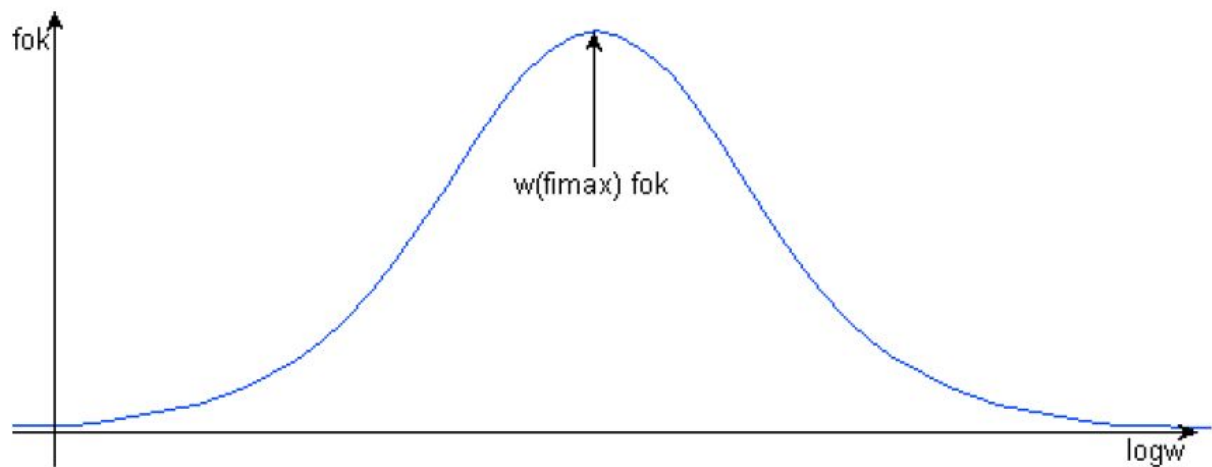
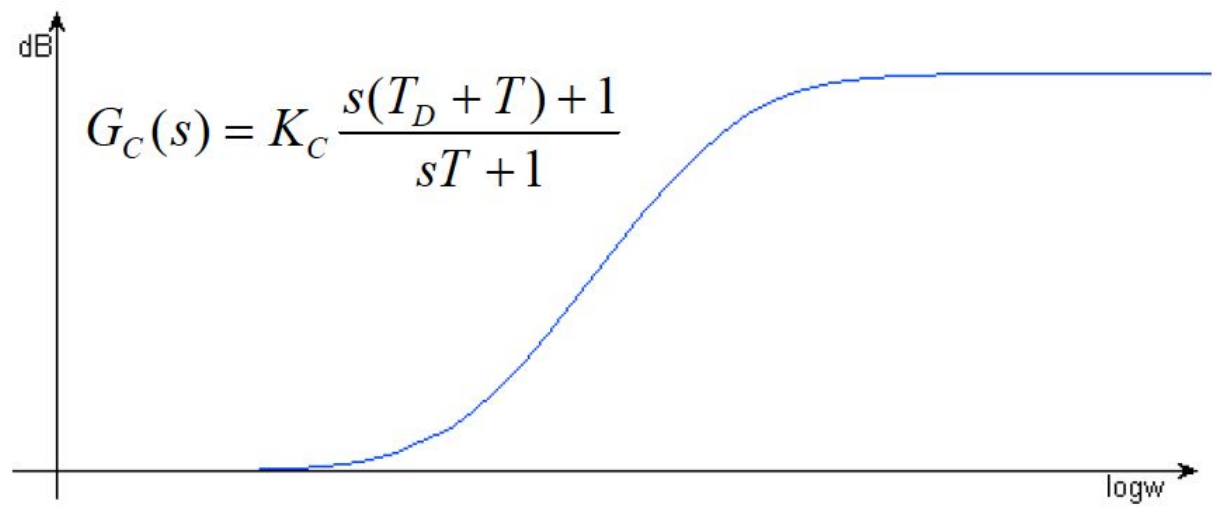
**Zavar, hibajel átviteli függvény:**

$$G_{ew}(s) = \frac{e(s)}{w(s)} = \frac{-G_{w1}(s)G_P(s)G_T(s)}{1 + G_C(s)G_A(s)G_P(s)G_T(s)} \quad r=0$$

10. Adja meg az PI kompenzáló tag átviteli függvényét, Bode diagramját, valamint a leendő vágási körfrekvencia leolvasási pontját!



11. Adja meg az PDT1 kompenzáló tag átviteli függvényét, Bode diagramját, valamint a leendő vágási körfrekvencia leolvasási pontját!



12. Adja meg az PIDT1 kompenzáló tag lehetséges átviteli függvényeit! Az egyes csatornák szerepe? A lehetséges átviteli függvények közül melyik milyen szakasz esetén előnyös?

Arányos	P	$G_P(s) = K_C$
Integráló	I	$G_I(s) = \frac{1}{sT_I}$
Arányos Integráló	PI	$G_{PI}(s) = K_C \left\{ 1 + \frac{1}{sT_I} \right\} = K_C \frac{1 + sT_I}{sT_I}$
Arányos Differenciáló PDT	PDT	$G_{PDT}(s) = K_C \left\{ 1 + \frac{s\tau_D}{1 + sT} \right\} = K_C \frac{sT_D + 1}{1 + sT}$
Arányos Integráló Differenciáló	PIDT	$G_{PIDT}(s) = K_C \left\{ 1 + \frac{1}{sT_I} + \frac{s\tau_D}{1 + sT} \right\} = K_C \frac{1 + s\tau_1}{sT_I} \frac{1 + s\tau_2}{1 + sT}$

A három jelátvivő tag jelleget (arányos, integráló, differenciáló) tartalmazza.

Az arányos hatás felerősíti a rendelkező (hiba) jelet, azaz a szabályozási eltérést.

Az integráló hatás addig változtatja a végrehajtó jelet, amíg a rendelkező (hiba) jel nem nulla.

A differenciáló egytárolós hatás előjel helyesen felerősíti a rendelkező (hiba) jel változását, és így gyorsítja a végrehajtó jelet.

**P** kompenzálás esetén csak az arányos csatorna van bekapcsolva. A P kompenzálás az integráló jellegű eredő szakaszok kompenzálásához ajánlott.

**I** kompenzálás esetén csak az integráló csatorna van bekapcsolva. Az I kompenzálás a nagyon nagy holtidővel rendelkező eredő szakaszok kompenzálásának egyetlen lehetséges módja a klasszikus PIDT struktúrával.

**D** kompenzálás nem létezik. Állandósult állapotban a D hatás felszakítja a szabályozási kört, ami ellentmond a szabályozás céljának.

**PI** kompenzálás esetén az arányos és az integráló csatorna van bekapcsolva. A PI kompenzálás az önbeálló jellegű eredő szakaszok kompenzálásához javasolt.

**PDT** kompenzálás esetén az arányos és a differenciáló csatorna van bekapcsolva. PDT kompenzálás integráló jellegű eredő szakaszok kompenzálásához ajánlott. A szabályozási körben I és DT1 hatást együtt nem szokás alkalmazni, mert PT1 tag jellege van, ráadásul az megszünteti a jelformáló tag erősítését.

**PIDT** kompenzálás esetén mindhárom csatorna be van kapcsolva. Ez a legérzékenyebb az eredő szakasz paramétereinek változására, ezért csak akkor javasolják, ha sokkal jobb minőségi jellemzőket szolgáltat, mint a PI vagy PDT.

### 13. Ismertesse a vezérlés és a szabályozás közötti választás szempontját. Adja meg a jelátvivő tag fogalmát! A dimenzió n.lkülv. tétel eljárása. A blokkdiagram átalakítás szabályai.

Az irányítási struktúra kiválasztása a szakasz matematikai modelljétől függ. Ha a modellre ható jellemzők értékeinek ismeretében a modell kielégítő pontossággal megadja a valóságos berendezés irányítandó jellemzőjének értékét, akkor alkalmazható a nyílt hurkú (visszacsatolás nélküli) irányítás, vagyis a **vezérlés**. Fontos feltétel, hogy az irányítandó rendszerre ható nem mérhető, és/vagy nem determinisztikus fizikai jellemzők hatása elhanyagolható legyen.

**A vezérlés előnye**, hogy **strukturálisan stabil és pontos**, vagyis nem lép fel irányíthatatlan jelváltozás a szakasz kimenetén, és átmenetileg sincs az előírttól eltérő értéke a kimenetnek.

Ha a kielégítő pontosságú modell műszerezési igénye gazdaságtalanná teszi az automatizálást, vagy vannak véletlenszerű változások, akkor alkalmaznak zárt hurkú (visszacsatolt) irányítást, vagyis **szabályozást**.

A szabályozás elve, hogy az irányítandó jellemzőt **folyamatosan mérve és összehasonlítva** az előírt értékkel az eltérés mértéke és iránya úgy módosítja a folyamatokat, és ezáltal az irányított jellemző állapotát, hogy az eltérés mértéke csökkenjen.

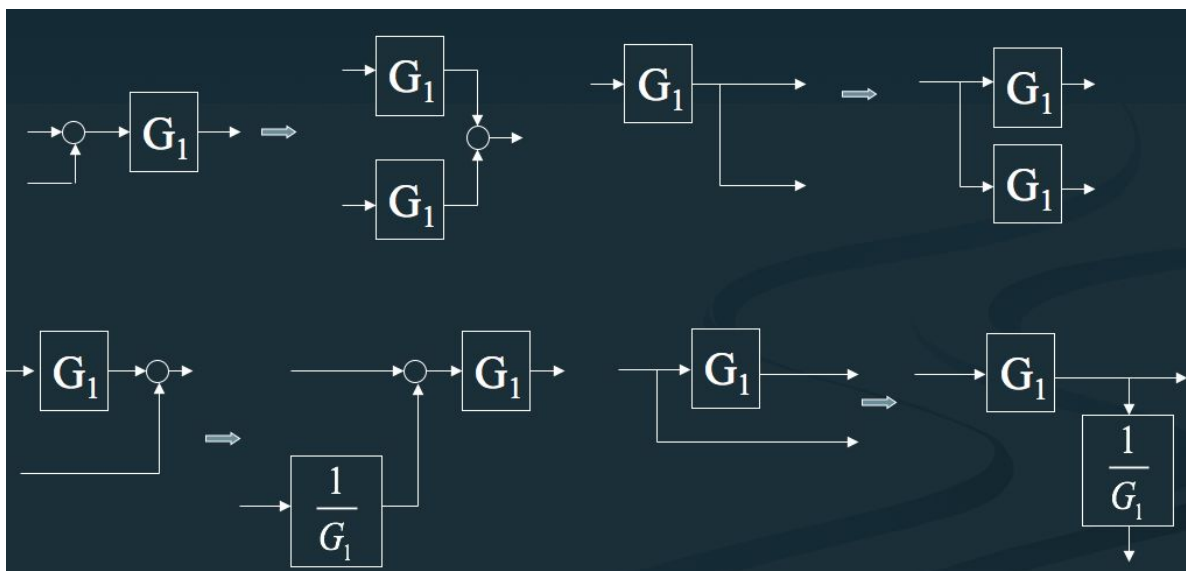
A **jelátviteli tag** két jel vagy jellemző közötti függvénykapcsolat. A függvénykapcsolatot egy téglalap alakú szimbólumba írják.

Bármelyik jel, csak az időtől függő,  $\{0 - 1\}$  számtartománybeli számmá konvertálható a következő kifejezéssel:

$$x(t) = \frac{x(t)[\text{dim}] - x_{\min}[\text{dim}]}{x_{\max}[\text{dim}] - x_{\min}[\text{dim}]}$$

A  $\{0 - 1\}$  számtartománybeli szám használata nem komfortos, ezért szokás az  $M$  (10, 100, esetleg egyéb) értékével beszorozni

$$x(t) = \frac{x(t)[\text{dim}] - x_{\min}[\text{dim}]}{x_{\max}[\text{dim}] - x_{\min}[\text{dim}]} \cdot M$$





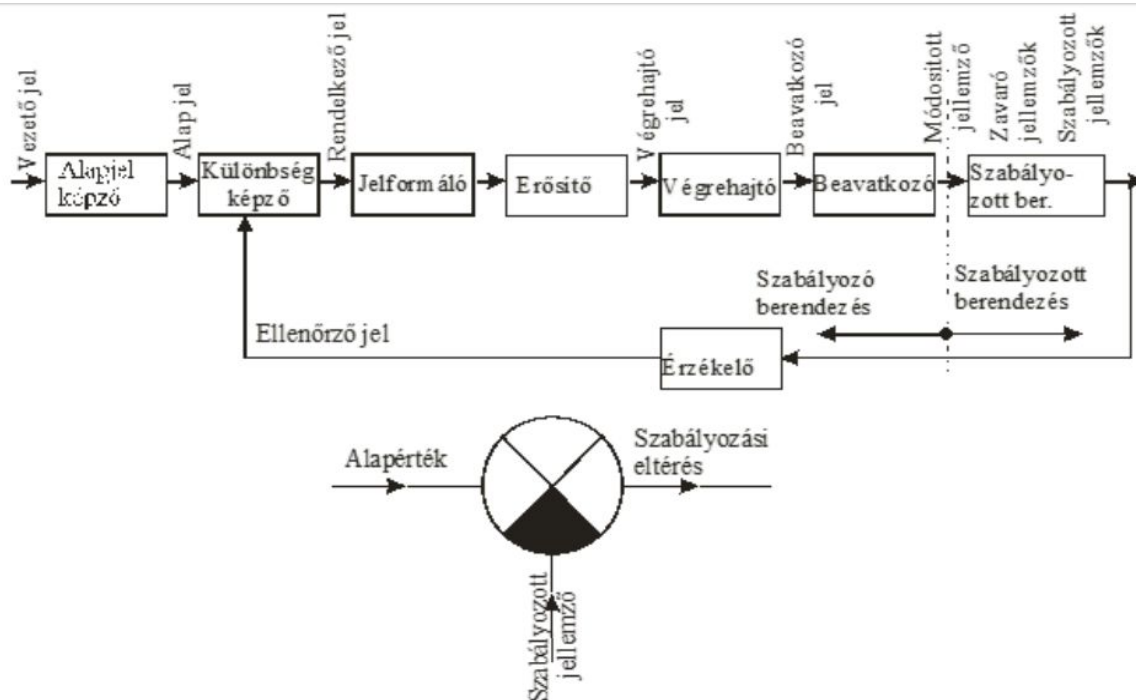
#### 14. A szabályozási körnek milyen szabványos megnevezésű elemei és jelei vannak? Mi a póluskiejtéssel történő kompenzálás elve?

##### **Póluskiejtéses kompenzálás:**

a folyamat kedvezőtlen pólusait a szabályozó zérusaival „kiejtjük”, és a kedvezőtlen pólusokat kedvezőbbekkel helyettesítjük. Például a PI hatással kiejtjük a folyamat legnagyobb időállandóját és behozunk helyette egy integráló hatást.

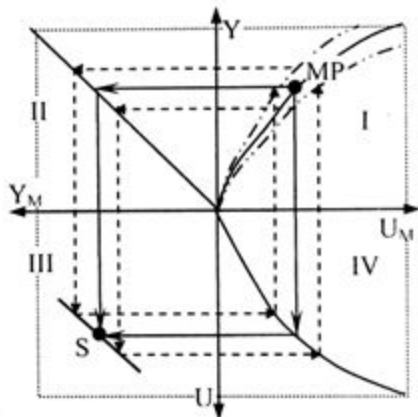
Zárt hatásláncú irányítás, amelyen a szabályozási művelet jelei haladnak a szabályozási eltérést megállapító különbségképző (összehasonlító) szervtől a kompenzáló és a végrehajtó- és beavatkozó szerven keresztül a szabályozottszakaszba, majd onnan vissza az érzékelő szerv révén az összehasonlító szervhez.

A szabályozási kör tagokat és tagcsoportokat tartalmazhat, amelyek úgy vannak adott folyamat lebonyolítása végett összekötve, hogy a hatáslánc valamelyik pontjáról elindított vagy valamely pontján a hatásláncban belépő jel végéi fut a zárt láncon (hurkon) és visszatér a kiindulási pontra





15. A szabályozási kör egyensúlyi helyzetének értelmezése és a munkapont beállítása. Mi a munkaponti linearizáció, és hogyan dönthető el, hogy mekkora tartományra alkalmazható?



3.3. A statikus karakterisztikák illesztése

Statikus jel illesztésekor fontos, hogy a jelek, jellemzők végértékei illeszkedjenek egymáshoz

1. **szakasz** –  $Y=F(U_M)$  folyt.vonal az általános zavar melletti
2. **távadó** –  $Y_M=F(U)$  sokszor lineáris
4. **végrehajtó** –  $U_M=F(U)$  lineáris
3. **szabályzó** – sokszor önbeálló, lehet inverz vagy direkt

**Munkaponti linearizáció:** Az állandósult állapotokat összerendelő statikus karakterisztikán az M munkapont környezetében kijelölhető egy olyan a teljes bemeneti jel értelmezési tartományánál szűkebb tartomány, ahol a statikus karakterisztika görbéje egyenessel közelíthető.

Mivel a szuperpozíció elve csak itt teljesül, a szokványos módszerekkel csak itt lehet egyértelműen biztosítani a szabályozási stabilitását, ezért ebbe a tartományba felnyitott hurokkal, vezérléssel kell eljuttatni a rendszert.

16. Mi a szabályozási kör értékkövetése? Mitől függ értékkövetés esetén a maradó szabályozási eltérés? Melyik átviteli függv.nyből határozná meg a konkrét értékét?

Értékkövetés: A tranziens lezajlása után a rendszer képes-e követni az alapjel által előírt értéket és ha igen akkor mekkora hibával.

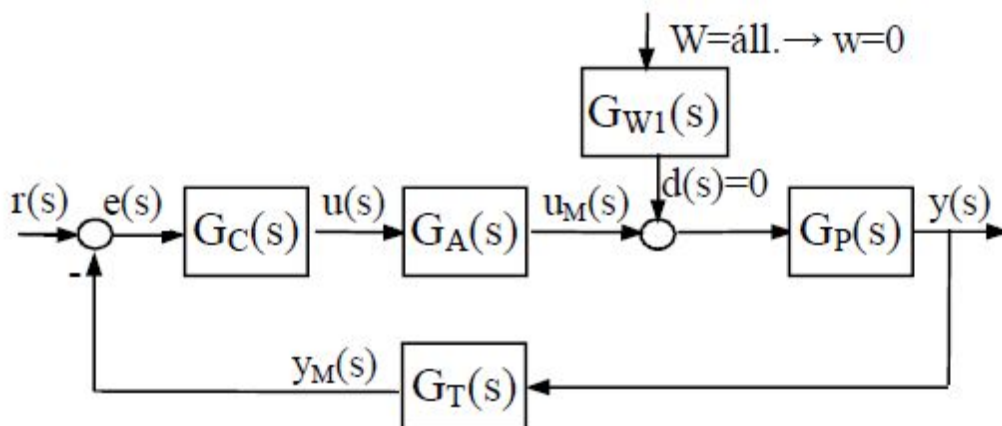
Felnyitott hurokátvitelből lehet meghatározni.

Zárt szabályozási kör értékkövetés képességének vizsgálatához a következő határértéket kell vizsgálni.

$$e(s) = G_{er}(s) \cdot r(s)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot e(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot G_{er}(s) \cdot r(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot r(s) \cdot \frac{1}{1 + G_0(s)}$$

Függ: Alapjel alakjától, Szab kör típuszámától (minél nagyobb, annál jobban követhető, de annál kevésbé stabil), hurokerősítéstől.



### 3.7. Értékkövetés

17. A mintavételi idő megválasztása szürke doboz modell esetén. A mintavételi idő megválasztása fekete doboz modell esetén az átmeneti függvényből, valamint a körfrekvencia függvényből.

Szürke doboz modell alapján:

Ha ismert az eredő szakasz átviteli függvénye, akkor ismertek a pólusai is. A pólusok abszolút értékének reciprok értéke az eredő szakasz  $T_k$  időállandói. Ha a TS mintavételi idő megválasztásakor eleget teszünk az alábbi ajánlásnak, akkor a mintavételezésből származó hiba legfeljebb néhány ezrelék.

$$\frac{\sum_{k=1}^K T_k}{50} \geq T_s \geq \frac{\sum_{k=1}^K T_k}{150} ; K: a \text{ pólusok száma}$$

Ha az eredő szakasz közel PT1 jellegű vagy rendelkezik egy domináns időállandóval, akkor nagyobb számmal {100 – 150} célszerű osztani, hiszen az amplitúdó viszonylag magas körfrekvenciákon sem csökken meredeken.

Ha az eredő szakasz három vagy több időállandóval rendelkezik és nincs köztük domináns, akkor kisebb számmal {50 – 100} célszerű osztani, hiszen az amplitúdó meredeken csökken a nagyobb körfrekvenciákon.

Ha integráló jellegű az eredő szakasz, akkor az eredő szakasz Bode alakjának időállandóit (köztük a TI integrálási időt) kell összegezni.

18. Mi a szabályozási kör értéktartása? Mitől függ értéktartás esetén a maradó szabályozási eltérés? Melyik átviteli függvényből határozná meg a konkrét értékét?

A tranziensek után a rendszer képes-e megszüntetni vagy csökkenteni a zavaró jellemzők okozta eltérést.

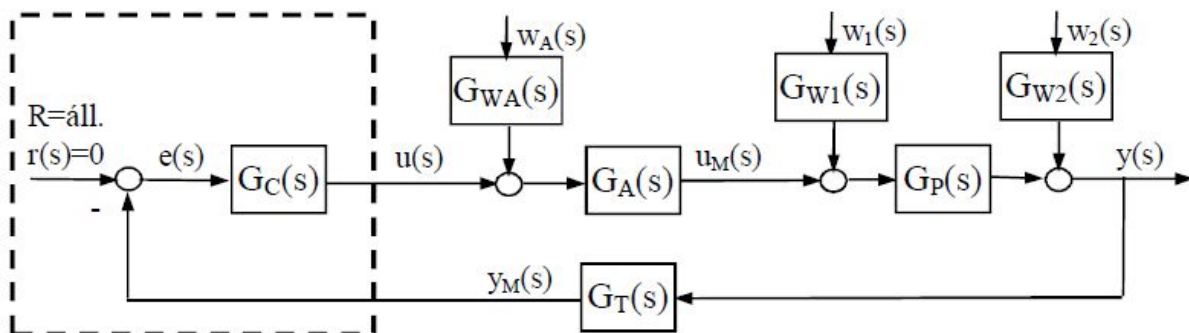
$$e(s) = G_{ew}(s) \cdot w(s)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot e(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot G_{ew}(s) \cdot w(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot w(s) \cdot \frac{G(s)}{1 + G_0(s)}$$

Zavaró jel mint gerjesztő jel.

$$w(s) = \frac{c}{s^k}$$

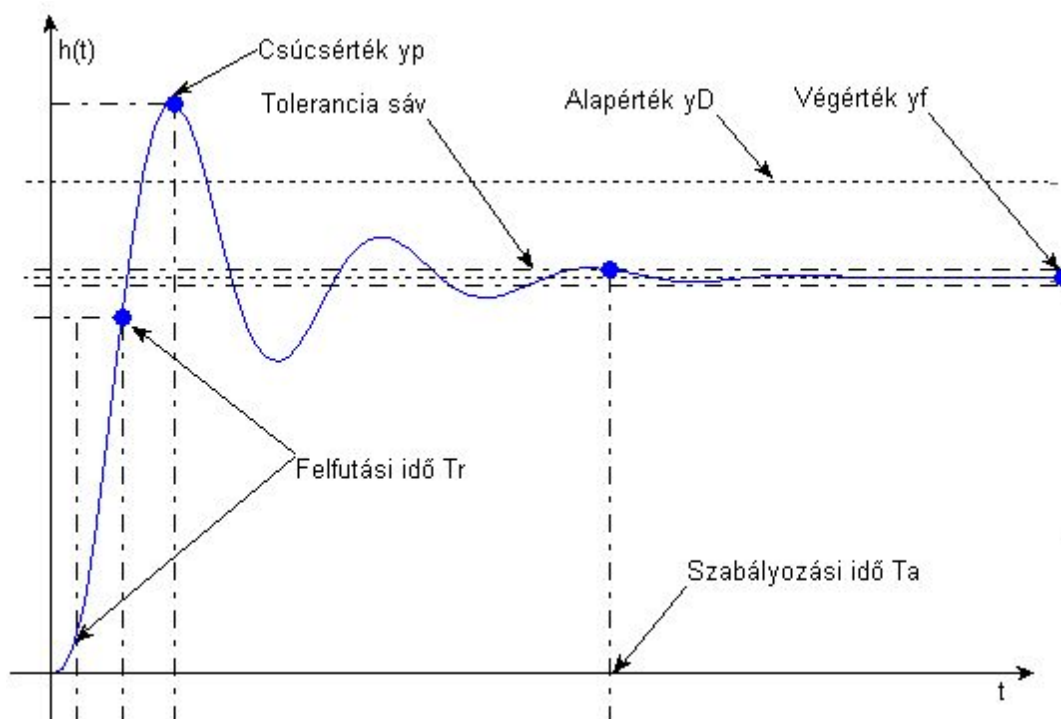
Az egyhurkos, zárt szabályozási kör értéktartási képessége a szabályozási kör típuszámán (i), az időtartománybeli vizsgáló jel erősítésén és típusán (c, k), valamint a hurokerősítés (K) értékén túl, függ az előre vezető ág erősítésétől ( $K_w$ ) és az előre vezető ágban található integráló hatások számától (j), vagyis a zavaró jellemző támadáspontjától is.



3.8. Értéktartáskor a lehetséges zavaró jellemző támadáspontok

19. Minőségi jellemzők az időtartományban.

A szabályozási kör – működési elvéből adódóan – átmeneti (tranzienst) időre eltér az előírt értéktől. A gyakorlati alkalmazásokban, a berendezés vagy technológia kielégítő működése érdekében a tranziens lejátszódásának (elhalásának) időtartama és az előírt értéktől való maximális és/vagy állandósult eltérés egyaránt fontos paraméter.



A  $h(\infty)$  végérték (final value) a zárt szabályozási kör új állandósult állapota  $y_f$ . Az  $y_D$  alapérték ( $y_D$ ), ahová a szabályozott jellemzőnek be kellett volna állnia. Az alapérték és a végérték különbsége az  $y_h = y_D - h(\infty)$  szabályozási hiba, avagy a maradó szabályozási eltérés (remaining error, steady-state error). Az  $h(\infty)$  végérték, az  $y_D$  alapérték, és az  $y_h$  maradó szabályozási eltérés közül csak a  $y_h$  szabályozási hiba a minőségi jellemző.

A mérnöki gyakorlatban az  $\pm 5\%$  a megengedett maximális tolerancia sáv (tolerance band), ami a végérték 95%-a és 105%-a közötti sáv (ábrán  $\pm 2\%$ ). A tolerancia sáv szélességét a technológiai igény határozza meg.

A  $T_a$  szabályozási idő (settling time) a szabályozott jellemző értékének tartósan a tolerancia sávon belülré kerüléséhez szükséges idő ( $T_a$ ). A  $T_a$  szabályozási idő értéke függ a választott tolerancia sáv értéktől is. A szabályozási idő minőségi jellemző. (Megjegyzés: Bármely önbeálló jelátviteli taghoz rendelhetünk tolerancia sávot. Ha nem zárt szabályozási kört vizsgálunk, akkor a tolerancia sávon belülré kerüléséhez szükséges időt beállási időnek nevezik.)

A tolerancia sávot szokás a dinamikai pontossággal definiálni.

$$\Delta_{\%} = \frac{h(T_a) - h(\infty)}{h(\infty)} 100\%$$

A  $h(T_p)$  csúcsérték az átmeneti függvény maximális értéke, ahol  $T_p$  a csúcsérték elérésének időpontja.

Az  $M_p$  túllendülés (overshoot) a szabályozási kör minőségi jellemzője. A túllendülés, avagy túllövés az alábbi kifejezéssel számítható.

$$M_p \% = \frac{h(T_p) - h(\infty)}{h(\infty)} 100\%$$

(Megjegyzés: A  $h(T_p) < h(\infty)$  esetén a túllendülés értéke nulla, akkor is, ha a zárt szabályozási kör átmeneti függvényének van lokális maximuma. Számos szakkönyv  $\delta\%$ -al jelöli a túllendülést.)

A  $T_r$  felfutási idő (rising time) az átmeneti függvény kezdeti nagy meredekségű szakaszán a  $h(\infty)$  végérték 10%-kától, a végérték 90%-káig jutáshoz szükséges időtartam. A felfutási idő minőségi jellemző.

(Megjegyzés: Lehet eltérő alsó és felső határt definiálni, de akkor ezt külön jelezni kell. A felfutási időt emelkedési időnek is nevezik.)

A  $v$  lengés szám (oscillation's number). A  $T_a$  szabályozási időn belüli lengési periódusok száma, vagyis a végértéken való első áthaladástól a fölé-lendülések száma. A lengés szám minőségi jellemző.

A  $d$  csillapítási tényező (damping). A  $d$  csillapítási tényező a második és az első túllendülés arányát adja meg. A csillapítási tényező minőségi jellemző. Az aperiodikus beállítású szabályozási kör átmeneti függvénye nem tartalmaz túllendülést. Így a lengő hajlamhoz tartozó minőségi jellemzők nem értelmezhetők (csillapítási tényező) vagy nullaértékűek (túllendülés, lengésszám). A többi minőségi jellemző (maradó szabályozási eltérés, a szabályozási idő, a felfutási idő) azonosak a lengő hajlamú válaszfüggvényénél.

20. A fázistartalék és az erősítéstartalék fogalma. Hogyan választ kompenzáló tagot az eredő szakasz körfrekvencia függvénynek (Bode diagramjának) ismeretében?

Fázistartalék:

A Nyquist diagram és az egység sugarú kör metszéspontjához húzzunk egyenest az origótól. Az egyenes negatív valós tengellyel bezárt szöge a fázistartalék.

- jele:  $\phi_t$
- $\phi_t = 180 + \phi_{\omega_c} = \arg(L(j\omega_c)) + 180$
- $\phi_t > 0 \rightarrow$  a rszr stabil

A vágási frekvenciát (amikor az erősítés 1) be tudjuk helyettesíteni az átviteli függvénybe, hozzáadunk  $180^\circ$ -ot, és meg is van a fázistartalék, abból pedig, hogy stabil-e a rendszer (sőt, ez nagyjából azt is megmondja, hogy mennyire stabil a rendszer, sőt, a túllövést is csökkenti a nagy fázistartalék).

Erősítési tartalék:

- Értékével megszorozva a körerősítést, a kritikus körerősítést kapjuk meg (Nyquist diagram metszeni fogja a  $(-1, 0)$ -t)
- Jele: g
- $$g_m = \frac{1}{|L(j\omega_{180})|}$$
- - $g_m < 1 \rightarrow$  a rszr labilis
  - $g_m = 1 \rightarrow$  a rszr a stabilitás határán van
  - $g_m > 1 \rightarrow$  a rszr stabil
- A struktúráisan stabilis rendszerek bármekkora hurokerősítés mellett stabilak maradnak.

21. A stabilitás vizsgálat zárt szabályozási kör frekvencia átviteli függvénynek gyökei, illetve a felnyitott hurokátviteli függvény Bode diagramja alapján.



**Bode stabilitási kritérium:** A zárt szabályozási kör stabil, ha a felnyitott hurok átviteli függvény  $\omega_p$  fázis-keresztvezőési körfrekvenciáján az amplitúdó átvitel  $a(\omega_p) < 1$ , és az  $\omega_c$  vágási körfrekvencián (amplitúdó-keresztvezőési körfrekvencián) a körfrekvenciához tartozó fázistolás  $\varphi(\omega_c)$  nem éri el a  $-180^\circ$ -ot. Ha több fázis-keresztvezőési körfrekvencia van, akkor elegendő, ha a legnagyobb értékűnél teljesül a feltétel. Ha több vágási körfrekvencia van, akkor mindegyiknél teljesülnie kell a feltételnek

22. Milyen szakaszmodell közelítéseket ismer az arányos és integráló szakaszok azonosítására? Hogyan használhatók a közelítő modell paraméterei kompenzáláskor?

A szabályozó felől nézve az eredő szakasz (távadó, szakasz, végrehajtó együttese) identifikálásától függ.

- Pólus áthelyezés módszere: Szürke vagy kellően pontos fekete modell. Ismert az eredő szakasz ( $GAPT(s)$ ) átviteli függvénye és így a pólusai.
- Az eredő szakasz átmeneti függvénye alapján: Fekete modell. Empirikus tapasztalatból származó ajánlások alapján választ kompenzációs struktúrát és paramétereket.
- Az eredő szakasz mérésrel meghatározott ( $GAPT(j\omega)$ ) körfrekvencia átviteli függvénye alapján: Fekete modell. Bode diagramon illesztik egymáshoz a kompenzáló tag ( $GC(j\omega)$ ) és az eredő szakasz ( $GAPT(j\omega)$ ) körfrekvencia függvényeit.

**Pólus áthelyezés módszere:** Szürke vagy kellően pontos fekete modell. Ismert az eredő szakasz ( $GAPT(s)$ ) átviteli függvénye és így a pólusai.

Az eredő szakasz átmeneti függvénye alapján: Fekete modell. Empirikus tapasztalatból származó ajánlások alapján választ kompenzációs struktúrát és paramétereket. Az eredő szakasz mérésrel meghatározott ( $GAPT(j\omega)$ ) körfrekvencia átviteli függvénye alapján: Fekete modell. Bode diagramon illesztik egymáshoz a kompenzáló tag ( $GC(j\omega)$ ) és az eredő szakasz ( $GAPT(j\omega)$ ) körfrekvencia függvényeit.

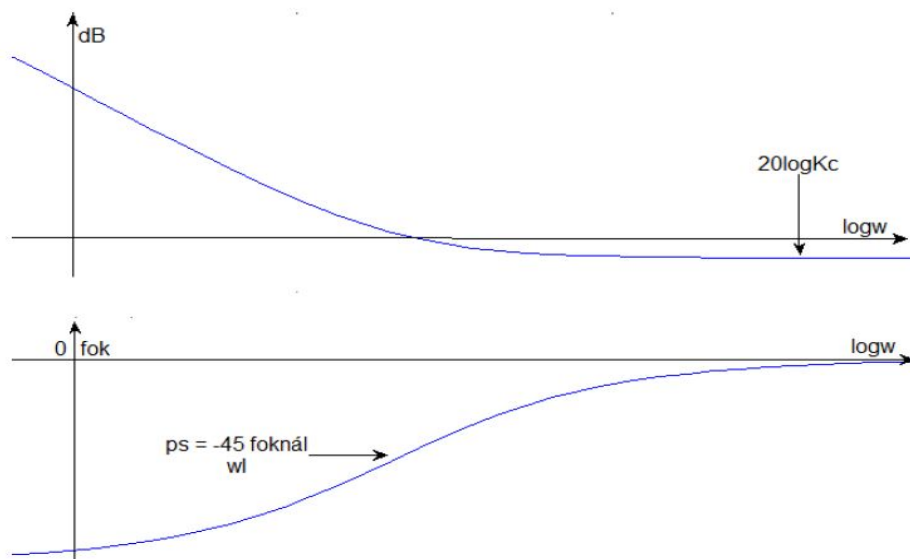
### **Pólusáthelyezés:**

Az eredő szakasz lehet egy áramkör, amelynek átviteli függvénye számítható a Kirchoff törvényekből. Valós pólusok és zérusok esetén az időállandók a pólusok és zérusok abszolút értékének reciproka. A legkisebb valós értékű pólusok a legnagyobb időállandók. Ezeket lecserélve gyorsítjuk a szabályozási kört.

23. A PI kompenzáció menete a körfrekvencia tartományban.

PI kompenzálás esetén az arányos és az integráló csatorna van bekapcsolva. A PI kompenzálás az önbeálló jellegű eredő szakaszok kompenzálásához javasolt. Az  $\omega$  körfrekvencia a  $-45^\circ$  fázistoláshoz tartozik.

A PI kompenzáló tag Bode diagramja



Az  $\omega$  többszörös (2, 5, 10) értékeihez tartozó amplitúdó átvitel „a” és fázistolás „psPID” értékei.

#### 4.2. Táblázat. PI kompenzáló tag fázistolása többszörös $\omega_I$ értékeknél

	$2\omega_I$	$5\omega_I$	$10\omega_I$
$ps_{PI}$	$-26.5 [^\circ]$	$-11.3 [^\circ]$	$-5.7 [^\circ]$
a	1.12	1.09	1.005

#### 24. A PDT kompenzálás menete a körfrekvencia tartományban.

PDT kompenzálás esetén az arányos és a differenciáló csatorna van bekapcsolva. PDT kompenzálás integráló jellegű eredő szakaszok kompenzálásához ajánlott. A szabályozási körben I és DT1 hatást együtt nem szokás alkalmazni, mert PT1 tag jellege van, ráadásul az  $\square\square\square$  megszabja a jelformáló tag erősítését.

A PDT kompenzáló tag Bode és gyöktényezős alakjai az alábbiak:

$$G_C(s) = K_C \frac{s(T_D + T) + 1}{sT + 1}; \quad G_C(s) = K_{zp} \frac{s + z_1}{s + p_1}$$

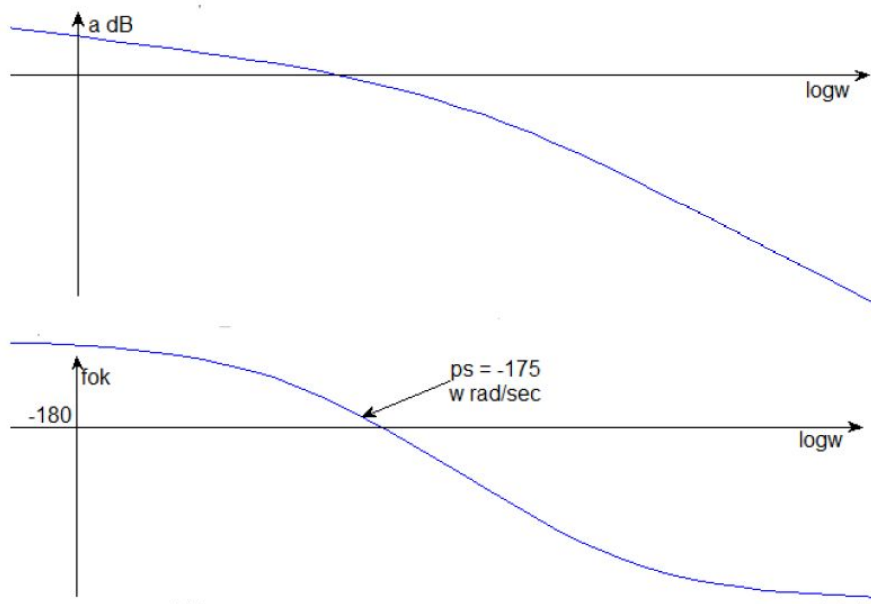
A gyöktényezős alak dimenzió nélküli paramétereit:

$$K_{zp} = K_C(A_D + 1); \quad z_1 = \frac{1}{T_D + T} = \omega_{DT}; \quad p_1 = \frac{1}{T} = \omega_T$$

Az eredő szakasz Bode diagramjának és a kompenzáló tag jellegének meghatározása után - a harmadik lépésben - a  $G_C(s)$  eredő szakasz Bode diagramján megkeresendő fázistolás értékét kell meghatározni.

$$ps^\circ = pm^\circ - \varphi_{max}^\circ - 180^\circ$$

Ha a fázistartalék  $pm^\circ$  és  $\varphi_{max}^\circ$  konkrét érték, akkor a 4.21. kifejezéssel kiszámolt „ps” fázistolás értéknél az  $\omega(\varphi_{max})$  [rad/sec] leolvasható az eredő szakasz Bode diagramjáról (A 4.12. ábrán  $pm^\circ = 60^\circ$  és  $\varphi_{max}^\circ = 54.9^\circ$ ).



4.12. ábra. Az eredő szakasz Bode diagramja

Az  $\omega(\varphi_{max}) = \omega$  [rad/sec] összerendeléssel az  $\omega_{DT}$  és az  $\omega_T$  kiszámítható, ha ismerjük  $A_D$  értékét.

$$\omega_T = \sqrt{A_D + 1} \cdot \omega(\varphi_{max}); \quad \omega_{DT} = \frac{\omega(\varphi_{max})}{\sqrt{A_D + 1}}$$

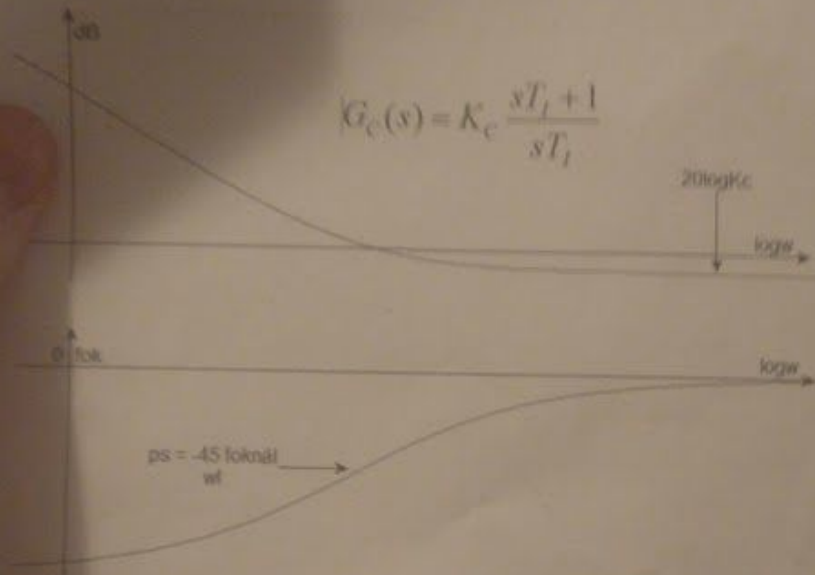
Ebből az időállandók:

$$T = \frac{1}{\omega_T}; \quad T_D + T = \frac{1}{\omega_{DT}}; \quad T_D = \frac{1}{\omega_{DT}} - \frac{1}{\omega_T}$$

Az időállandók ismeretében a  $g_c(j\omega)$ , majd a  $g_0(j\omega)$  meghatározása.

$$g_0(j\omega) = g_c(j\omega)G_E(j\omega)$$

16. Adja meg az  $PI$  kompenzáls tag átviteli függvényét, Bode diagramját, valamint a leíró  $\omega$  frekvencia felelősségi pontját!



$$\omega_1 = \frac{1}{T_I} \quad \omega_C = 2\omega_1 \quad \omega_C = 5\omega_1 \quad \omega_C = 10\omega_1$$

$$P_S = P_m - 180^\circ - P_{SP1}$$

hívott fázistartás

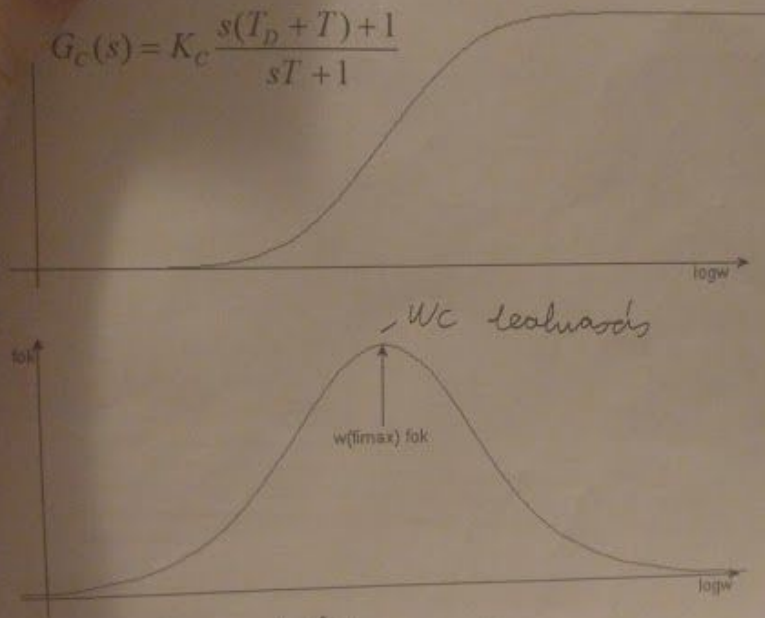
előírt fázistartás

illesztett fázistartás

tolóhatás

az PD1 kompenzáló tag átviteli függvényét, Bode diagramját, valamint a leendő  
frekvencia leolvasási pontját!

$$G_c(s) = K_c \frac{s(T_D + T) + 1}{sT + 1}$$



$$\varphi_S = \varphi_m - \varphi_{max} - 180^\circ$$

$\varphi_{max}$  A<sub>0</sub>-tól távolaságtól



25. A szabályozási kör egyensúlyi helyzetének értelmezése és a munkapont beállítása. Mi a munkaponti linearizáció, és hogyan dönthető el, hogy mekkora tartományra alkalmazható?



3.3. A statikus karakterisztikák illesztése

Statikus jel illesztésekor fontos, hogy a jelek, jellemzők végértékei illeszkedjenek egymáshoz

1. szakasz –  $Y=F(U_m)$  folyt.vonal az általános zavar mellett

2. távadó –  $Y_m=F(U)$  sokszor lineáris

4. végrehajtó –  $U_m=F(U)$  lineáris

3. szabályzó – sokszor örebeálló, lehet inverz vagy direkt

**Munkaponti linearizáció:** Az állandósult állapotokat összerendelő statikus karakterisztikán az M munkapont környezetében kijelölhető egy olyan a teljes bemeneti jel értelmezési tartományánál szűkebb tartomány, ahol a statikus karakterisztika görbéje egyenessel közelíthető.

Mivel a szuperpozíció elve csak itt teljesül, a szokványos módszerekkel csak itt lehet egyértelműen biztosítani a szabályozási stabilitását, ezért ebbe a tartományba felejtett hurokkal, vezérléssel kell eljuttatni a rendszert.

Egyensúlyi helyzet: amikor az irányított jellemző és a kívánt bemenetek értékei nem változnak. Az irányított célja, hogy a lehető legjobb dinamikával az előírt állandósult állapotokat kövesse az irányított jellemző.



nyozási kör értékkövetése? Mitől függ értékkövetés esetén a maradó szabályozási  
 ik átviteli függv.nyból határozná meg a konkrét értékét?

vetés: A transziens lezajlása után a rendszer képes-e követni az alapjel által előírt értéket  
 a igen akkor mekkora hibával.

előírt hurokátvitelből lehet meghatározni.

*alapjel átviteli*

Zárt szabályozási kör értékkövetés képességének vizsgálatához a következő határértéket kell  
 vizsgálni.

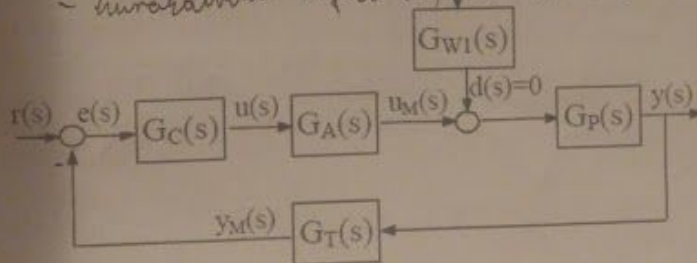
$$e(s) = G_{er}(s) \cdot r(s)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot e(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot G_{er}(s) \cdot r(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot r(s) \cdot \frac{1}{1 + G_0(s)}$$

Függ: Alapjel alakjától, Szab kör típuszámától (minél nagyobb, annál jobban követhető, de annál  
 kevésbé stabil), hurokátviteltől.

- *szabályozó jel típusától (2)*

- *hurokátviteli tényező (K<sub>0</sub>)* ↓ W=áll. → w=0



### 3.7. Értékkövetés

*maradó szabályozási eltérés: szabályozó jel erősítése  
 & hurokátviteli tényező*

mi a szabályozási kör értéktartása? Mitől függ értéktartás esetén a maradó szabályozási hiba? Melyik átviteli függvényből határozná meg a konkrét értékét?  
 zavarások után a rendszer képes-e megszüntetni vagy csökkenteni a zavaró jellemzők okozta hibát.

$$e(s) = G_{ew}(s) \cdot w(s)$$

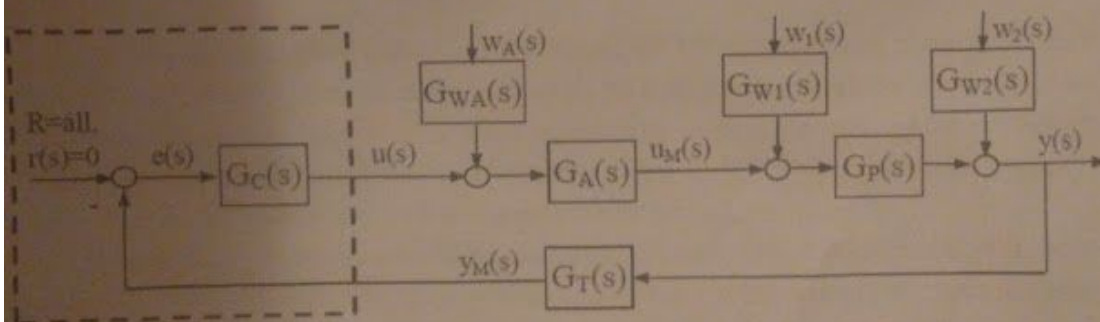
$$\lim_{s \rightarrow 0} s \cdot e(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot G_{ew}(s) \cdot w(s) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot w(s) \cdot \frac{G(s)}{1 + G_0(s)}$$

zavaró jel mint gerjesztő jel.

$$w(s) = \frac{c}{s^k}$$

*alapjel átviteli*

egyhurkos, zárt szabályozási kör értéktartási képessége a szabályozási kör típuszámán (i), az előtartománybeli vizsgáló jel erősítésén és típusán (c, k), valamint a hurokerősítés (K) értékén is, függ az előre vezető ág erősítésétől (K<sub>w</sub>) és az előre vezető ágban található integráló hatások számától (j), vagyis a zavaró jellemző támadáspontjától is.



3.8. Értéktartáskor a lehetséges zavaró jellemző támadáspontok

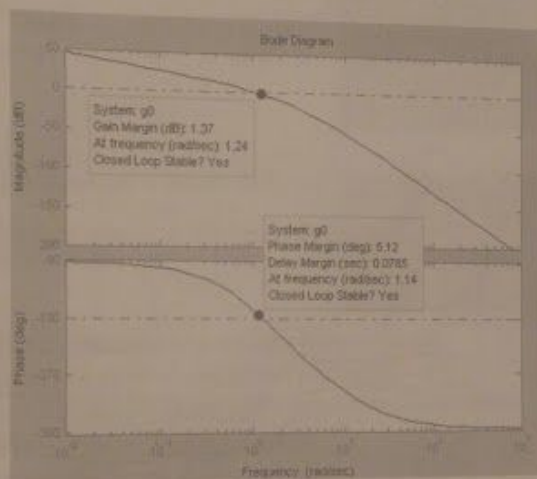
felhúzási időt emelkedési időnek is nevezik.)

A  $v$  lengés szám (oscillation's number). A  $T_a$  szabályozási időn belüli lengési periódusok száma, vagyis a végértéken való első áthaladástól a fölé-lendületek száma. A lengés szám minőségi jellemző.

A  $d$  csillapítási tényező (damping). A  $d$  csillapítási tényező a második és az első túllendülés arányát adja meg. A csillapítási tényező minőségi jellemző. Az aperiodikus beállású szabályozási kör átmeneti függvénye nem tartalmaz túllendülést. Így a lengő hajlamhoz tartozó minőségi jellemzők nem értelmezhetők (csillapítási tényező) vagy nullaértékűek (túllendülés, lengésszám). A többi minőségi jellemző (maradó szabályozási eltérés, a szabályozási idő, a felhúzási idő) azonosak a lengő hajlamu válaszfüggvényénél.

20. A fázistartalék és az erősítéstartalék fogalma. Hogyan választ kompenzáló tagot az eredő szakasz körfrekvencia függvénynek (Bode diagramjának) ismeretében?

- A vágási (gain crossover) körfrekvencia az a körfrekvencia ahol az amplitúdó átvitel értéke 1.
- A fázis-keresztelkedési (phase crossover) körfrekvencia az a körfrekvencia ahol fázistolás  $-180^\circ$ .
- Van fázistartalék (pm) ha teljesül: (fázistolás a vágási körfrekvenciánál)  $+180^\circ$  érték pozitív.
- Van erősítéstartalék (gm) ha teljesül: a fázis-keresztelkedési körfrekvenciához tartozó erősítés reciprok értéke nagyobb, mint 1.



Körmax értéke  
kvadráns

A fázis-keresztelkedési  $\omega_k$ -k közül a legnagyobbánál a  $K_{pmax}$  értéke reciprok

Az  $\omega_k$  a  $\omega_k$ -khez tartozó  $\phi(\omega_k)$  fázistolásuk közül ahol  $\phi(\omega_k)$  a legnagyobbánál a  $\phi_{max}(\omega_k)$  távolodva a  $-180^\circ$ -as fázistolástól  
 $P_m = \phi_{max}(\omega_k) - (-180^\circ)$



us áthelyezés módszere: Szürke vagy kellően pontos fekete modell. Ismert az eredő (GAPT(s)) átviteli függvénye és így a pólusai.

Az eredő szakasz átmeneti függvénye alapján: Fekete modell. Empirikus tapasztalatból származó ajánlások alapján választ kompenzációs struktúrát és paramétereket.

Az eredő szakasz mérésrel meghatározott (GAPT(jw)) körfrekvencia átviteli függvénye alapján: Fekete modell. Bode diagramon illesztik egymáshoz a kompenzáló tag (GC(jw)) és az eredő szakasz (GAPT(jw)) körfrekvencia függvényeit.

**Pólus áthelyezés módszere:** Szürke vagy kellően pontos fekete modell. Ismert az eredő szakasz (GAPT(s)) átviteli függvénye és így a pólusai.

Az eredő szakasz átmeneti függvénye alapján: Fekete modell. Empirikus tapasztalatból származó ajánlások alapján választ kompenzációs struktúrát és paramétereket. Az eredő szakasz mérésrel meghatározott (GAPT(jw)) körfrekvencia átviteli függvénye alapján: Fekete modell. Bode diagramon illesztik egymáshoz a kompenzáló tag (GC(jw)) és az eredő szakasz (GAPT(jw)) körfrekvencia függvényeit.

#### Pólusáthelyezés:

Az eredő szakasz lehet egy áramkör, amelynek átviteli függvénye számítható a Kirchoff törvényekből. Valós pólusok és zérusok esetén az időállandók a pólusok és zérusok abszolút értékének reciprok értéke. A legkisebb valós értékű pólusok a legnagyobb időállandók. Ezeket lecserélve gyorsítjuk a szabályozási kört.

alacsony  $f$ -en közel 0 fázistolás

örvénycsilló  $V(s) = \frac{1}{1+sT_H} e^{-sT_H}$   $V(s) = \frac{1}{(1+sT)^n}$

időállandóktól függően: P, PI vagy PID, vagy holtidő: I

integráló  $V(s) = \frac{1}{sT_1} \frac{1}{1+sT_H} e^{-sT_H}$   $V(s) = \frac{1}{sT_1} e^{-sT_H}$

időállandóktól függően: P vagy PD

kellően alacsony frekvencián  $-90^\circ$  fázistolás

- $G_E(s)$  eredő szakasz Bode ábrázolására
- választási  $\phi_{pp1}$  és  $\omega = \omega_i$  arányát
- $P_S^0 = P_m^0 - P_{SP1}^0 = 180^\circ$  fázistolással tartó  $\omega$ -t megkeresni
- ekkor a  $k$ -ad néve  $\omega_i$  és  $T_i = \frac{1}{\omega_i}$
- átviteli  $G_0 = G_E \frac{ST_i + 1}{ST_i}$  Bode
- ezen megkeresni a  $P_m$ -hez tartozó  $\omega$ -nál az aminek a reciproka a  $K_c$
- $G_{p1}(s) = K_c \left(1 + \frac{1}{ST_i}\right) = K_c \frac{ST_i + 1}{ST_i}$
- beállítással a leggyakrabban használt

22

$$|C_c| = |G_{TOT}| = K_C \left( 1 + \frac{STD}{ST+1} \right) = K_C \frac{S(TD+T)+1}{ST+1}$$

~~eredő statikus Bodeja alapján~~

- AD érték változása

-  $PS = p_{m0} \angle \phi_{max} - 180^\circ$  → AD-től függ

PS fázistolásához tartozó  $\omega$

-  $\omega_H = \omega(p_{max}) \sqrt{AD+1}$ -ből  $\omega$  kiszámolva  $T = \frac{1}{\omega_H}$

-  $T_D = AD \cdot T$

- átviteli  $GO = \frac{S(TD+T)+1}{ST+1}$  GE Bodejait

- megkeresni a  $p_{m0}$  fázistolásához tartozó  $\omega$ -t tartálékhoz  
= amplitúdóerősítést, ennek a reciproka  $K_C$

Gytr. függ. alapján lehet meghatározni a kompenzációs paramétereit

(23)