ARITHMETIK IN ZAHLENSYSTEMEN MIT GANZZAHLIGER BASIS (A318)

Referenten:

Jonas Nögel - Selim Mert Kaştan - Maxim Balajan

EINLEITUNG

- Konventionelles Zahlensystem: Basis 10, Ziffern 0 9
 - Nur eines von (unendlich) Vielen
 - Beispiele für andere Zahlensysteme: Binär- (Basis = 2), Oktal- (8), Hexadezimalsystem (16)
- Theoretisch können Basis und Alphabet beliebig gewählt werden
- Aber: Meist nur Unterstützung für genannte Systeme
- Idee: Implementierung einer Funktion, die mit jeglichem System zurecht kommt

EINLEITUNG

Signatur:

```
void arith_op_any_base(int base, const char* alph, const char* z1,
    const char* z2, char op, char* result)
```

Parameter:

- base: Basis des Zahlensystems
- alph: Alphabet des Zahlensystems
- z1 & z2: Operanden der durchzuführenden Operation
- Op: Durchzuführende Operation ('+', '-' oder '*')
- Result: Buffer, an dem Ergebnis gespeichert werden soll

LÖSUNGSANSATZ

Inhalt:

- Rahmenbedingungen
- Addition und Subtraktion
- Multiplikation
- Bewertung

RAHMENBEDINGUNGEN

Erlaubte Eingaben:

- **1** Alphabet:
 - © Kein Vorkommen des Null-Byte und des Minus-Zeichen im Alphabet
 - Kein wiederholtes Aufkommen der selben Zeichen
- Basis:
 - B = $[-254, 254] \setminus \{-1, 0, 1\}$
 - Absoluter Wert der Basis gleich der Länge des Alphabetes
- Zahlen:
 - Nur Zeichen des Alphabets
 - Ausnahme bei positiven Basen: Minus-Zeichen am Anfang der Zahlen

ADDITION UND SUBTRAKTION

Umsetzung:

- © Implementierung der schriftlichen Addition bzw. Subtraktion
- Umwandeln der Ziffern in numerische Werte zur Verrechnung und anschließendes Zurückwandeln
- Merken und anschließende Dazurechnen der Carry-Werte

Abbildung 1: Schriftliche Addi-/Subtraktion mit Zahlen der Basis 10

ADDITION UND SUBTRAKTION

Sonderfälle:

- Negative Basen:
 - Verändern der VZ für alle Carry-Werte
- Subtraktion bei pos. Basen:
 - Subtraktion einer kleineren von einer größeren Zahl nur indirekt möglich

Abbildung 2: Schriftliche Addi-/Subtraktion mit Zahlen der Basis -10

Abbildung 3: Subtraktion einer kleinern Zahl von einer größeren (Basis -10)

MULTIPLIKATION

Umsetzung:

- Erneutes Implementieren der schriftlichen Multiplikation
- Multiplizieren aller Ziffern einer Zahl mit zweiter Zahl und anschließende Addition aller Teilergebnisse
- Gleiche Regeln für Carry-Werte wie bei Addition und Subtraktion

$356 \cdot 312$				$50 \cdot 50$
	+	106800		18500
	+	3560	+	10000
	+	712	+	0
-	c:	012000	c:	00000
-	=	111072	=	18500
		1 1 1 1 1 / / /		

Abbildung 4: Schriftliche Multiplikation mit Zahlen der Basis ± 10

BEWERTUNG: LÖSUNGSANSATZ

- Einfacher Algorithmus zur Umsetzung von arithmetischen Operationen
- Im Gegensatz zu einer direkten Konvertierung auf alle Zahlenbereiche anwendbar
- Relativ gute Laufzeit
 - Ausnahme: Multiplikation (Wiederholte Addition)
 - Lösungsansatz: Hybrid-Implementierung der direkten Konvertierung mit der bereits beschriebenen Implementierung

- Da Eingabewerte ganzzahlig sind, und Operation '+', '-' oder '*'
 ist, ist das Ergebnis ebenfalls ganzzahlig
- Korrektheit: Ausgegebenes und erwartetes Ergebnis stimmen komplett (inkl. Einerstelle) überein
 - → Korrektheit impliziert Genauigkeit
- Rechenalgorithmen nicht kritisch, allerdings deren Umsetzung und Anwendung auf Strings beliebiger Länge

- Idee: "Abarbeiten" der String-Zahlen durch zwei voneinander unabhängige Pointer
- Beispiel: Basis = 3, Alphabet = "012", Operation: "2" + "21" = "100"

	Berechnung	Char	Carry	z1		z2				
Cabulat O.	Taibialiaiawaa		0	↓	0	∀	0			
Schritt 0:	Initialisierung		0	<u> </u>	0	<u> </u>	0	<u> </u>	1 ' '	
				z1P		z2P		revRes		
Schritt 1:	('2' + '1' + 0) % 3 = 0	,0,	1	'2'	0	`2`	0	'0' ?	? ?	
				♦ z1P		∳ z2P		↑ revRes		
Schritt 2:	(0 + '2' + 1) % 3 = 0	,0,	1	'2'	0	`2` \1`	0	,0, ,0,	? ?	
				♦ z1P	7	∳ z2P		↑ revR	es.	
Schritt 3:	(0 + 0 + 1) % 3 = 1	`1 `	0	'2'	0	`2` \1`	0	,0, ,0,	`1 ` 7	
				↑ z1P	∳ z2P	·			↑ revRes	

Bei Multiplikation: z1 verändert sich erst, nachdem z2 die ganze Zahl abgelaufen ist

Referenzimplementierung: Konvertieren der Werte in Dezimal-system, und Berechnung durch Computer

- Problem: Darstellungsbereich der Datentypen ist begrenzt (z.B. int64_t auf $\pm 2^{63} 1$)
- Idee: Ähnlich zu Hauptimplementierung, Unterteilen der Zahlen in darstellbare Teile
- Beispiel: Basis 16, Länge der Teile: 2

$$0x12AB + 0xAB34 = 0xBDDF$$

Schritt 1: $0xAB + 0x34 = 171 + 52 = 223 = DF$

Schritt 2: 0x12 + 0xAB = 18 + 171 = 189 = BD

• Wie soll Länge der darstellbaren Teile gewählt werden?

Addition/Subtraktion:
$$\lfloor \log_{basis}(2^{63}-1) \rfloor$$
 Multiplikation: $\lfloor \frac{\log_{basis}(2^{63}-1)}{2} \rfloor$

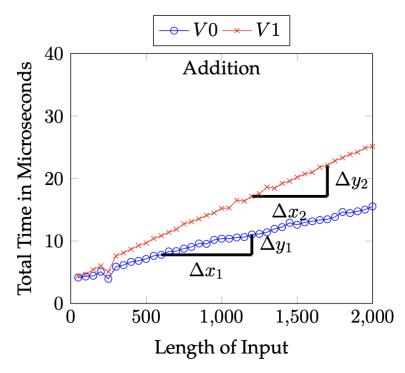
Testen der beiden Implementierungen im Hinblick auf

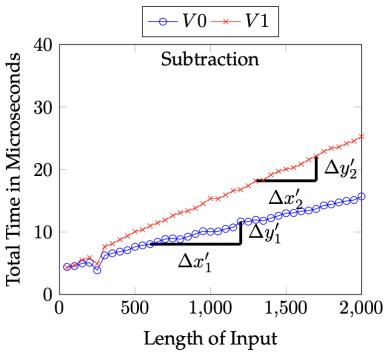
- 1. Generelle Korrektheit
 - a) Basen ungleich 10
 - b) Operanden verschiedener Länge
 - c) Vorangestellte Nullen
- 2. Korrektheit bei sehr großen Werten (>2⁶³)

PERFORMANCEANALYSE

- Hardware: MacBook Air M1
- Compiler-Stufe: 03
- Basis: 50
- 15 unterschiedliche Zahlenpaare 15-mal berechnet
- V0 für Hauptimplementierung,
 V1 für Referenzimplementierung

ADDITION UND SUBTRAKTION





$$\Delta_{1} = \frac{\Delta y_{1}}{\Delta x_{1}} = \frac{11.03 - 7.77}{1200 - 600} = \frac{3.26}{600} \approx 0.0054$$

$$\Delta_{2} = \frac{\Delta y_{2}}{\Delta x_{2}} = \frac{22.13 - 17.14}{1700 - 1200} = \frac{4.99}{500} \approx 0.01$$

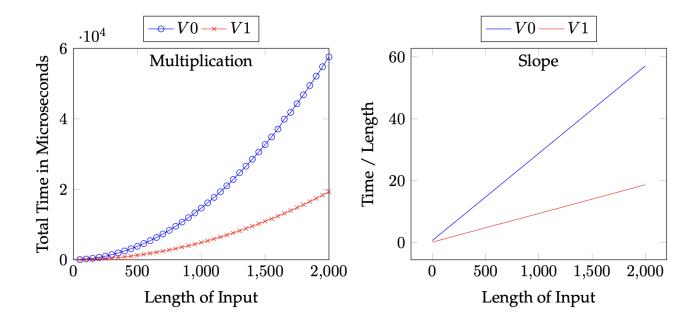
$$\Delta'_{1} = \frac{\Delta y'_{2}}{\Delta x'_{2}} = \frac{22.12 - 18.19}{1700 - 1300} = \frac{3.93}{400} \approx 0.01$$

$$\Delta'_{2} = \frac{\Delta y'_{1}}{\Delta x'_{1}} = \frac{11.67 - 8.04}{1200 - 600} = \frac{3.63}{600} \approx 0.006$$

$$\Delta = \frac{\Delta_{1}}{\Delta_{2}} \approx 0.5$$
(5)
$$\Delta' = \frac{\Delta'_{1}}{\Delta'_{2}} \approx 0.5$$

- Lineare Laufzeit
- O(n)
- V1 halb so schnell wie V0
 - -> V0 bei Addi/-Subtraktion bevorzugt

MULTIPLIKATION



$$f_0(x) = 0.01411x^2 + 0.6264x - 6.411$$

$$f_1(x) = 0.0046464x^2 + 0.1054x + 13.646$$

$$f'_0(x) = 0.02822x + 0.6264$$

$$f'_1(x) = 0.0092928x + 0.1054$$

- Quadratische Laufzeit
- 0(n^2)
- V1 effizienter als V0
 - -> V1 bei Multiplikation bevorzugt

ZUSAMMENFASSUNG

- Beide Implementierung mit verschiedenen Ansätzen und unterschiedlichen Resultaten
- Korrekte Implementierung durch diverse Tests sichergestellt
 - -> Mögliches Zusammenführen beider Implementierungen bei einer potentiellen Veröffentlichung

FRAGEN?

BACK UP

BACK UP

1. Testen der generellen Korrektheit

```
Jonas@MacBook-Pro-Jonas Implementierung % ./main -b'-'8 -a01234567 -o'+' 000123 0456 -V0 Result: 000123 + 0456 = 561

Jonas@MacBook-Pro-Jonas Implementierung % ./main -b'-'8 -a01234567 -o'+' 000123 0456 -V1 Result: 000123 + 0456 = 561

Jonas@MacBook-Pro-Jonas Implementierung % ./main -b'-'8 -a01234567 -o'-' 000123 0456 -V0 Result: 000123 - 0456 = 1665

Jonas@MacBook-Pro-Jonas Implementierung % ./main -b'-'8 -a01234567 -o'-' 000123 0456 -V1 Result: 000123 - 0456 = 1665

Jonas@MacBook-Pro-Jonas Implementierung % ./main -b'-'8 -a01234567 -o'*' 000123 0456 -V0 Result: 000123 * 0456 = 32112

Jonas@MacBook-Pro-Jonas Implementierung % ./main -b'-'8 -a01234567 -o'*' 000123 0456 -V1 Result: 000123 * 0456 = 32112
```

2. Testen der Korrektheit bei sehr großen Werten (>2⁶³)