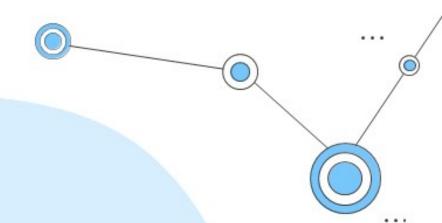


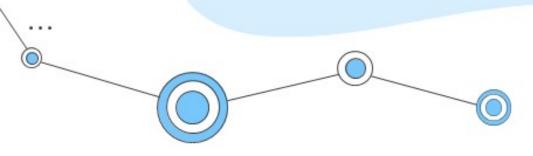
# Algoritmi Fundamentali

Lector dr. Dorin IORDACHE



# Cursul nr. 3

Eficiența algoritmilor





#### Generalitati

# **Agenda**



Masurarea eficienței algoritmilor

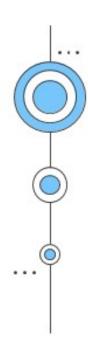


Exemple



Cazuri favorabile și nefavorabile





# Generalitati





Analiza eficientei algoritmilor inseamna:

estimarea volumului de resurse de calcul necesare executiei algoritmilor

Observatie: uneori se foloseste termenul de analiza a complexitatii

Utilitate: analiza eficientei este utila pentru a compara algoritmii intre ei si pentru a obtine informatii privind resursele de calcul necesare pentru executia algoritmilor



Resurse de calcul:

Spatiu de memorie = spatiu necesar stocarii datelor prelucrate de catre algoritm

Timp de executie = timp necesar executiei prelucrarilor din cadrul algoritmului

Algoritm eficient: algoritm care necesita un volum rezonabil de resurse de calcul

Daca un algoritm utilizeaza mai putine resurse de calcul decat un alt algoritm atunci este considerat mai eficient



#### Componentele utilizării spațiului/memoriei:

1. spațiu de instrucțiuni

Afectat de: compilator, opțiunile compilatorului, computerul țintă (cpu)

2. spațiu de date

Afectat de: dimensiunea datelor/memoria alocată dinamic, variabilele programului statice,

3. spațiu de stivă în timpul rulării

Afectat de: compilator, apeluri de funcții de rulare și recursivitate, variabile locale, parametri



Durata reală de funcționare depinde de mulți factori:

- Viteza computerului: CPU (nu doar viteza de ceas), I/O etc.
- 2. Compilatorul, opțiunile compilatorului.
- 3. Cantitatea de date ex. caută o listă lungă sau scurtă.
- 4. Datele reale ex. în căutarea secvenţială dacă numele este primul sau ultimul.



Exista doua tipuri de eficienta

- Eficienta in raport cu spatiul de memorie = se refera la spatiul de memorie necesar algoritmului
- Eficienta in raport cu timpul de executie = se refera la timpul necesar executiei prelucrarilor din algoritm

Ambele tipuri de analiza a eficientei algoritmilor se bazeaza pe urmatoarea ipoteza:

volumul resurselor de calcul necesare depinde de volumul datelor de intrare = dimensiunea problemei

Scopul analizei eficientei este sa raspunda la intrebarea:

Cum depinde volumul resurselor necesare de dimensiunea problemei?



... de regula foarte simplu pornind de la enuntul problemei si de la proprietatile datelor de intrare

Dimensiunea problemei = volumul de memorie necesar pentru a stoca toate datele de intrare ale problemei

Dimensiunea problemei este exprimata in una dintre urmatoarele variante:

- numarul de componente (valori reale, valori intregi, caractere etc) ale datelor de intrare
- numarul de biti necesari stocarii datelor de intrare

. . .



## Exemple

Determinarea minimului unui tablou x[1..n]

Dimensiunea problemei: n

Calculul valorii unui polinom de ordin n

Dimensiunea problemei: n

Obs: numarul coeficientilor este de fapt n+1

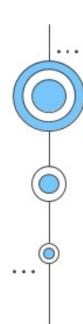
Calculul sumei a doua matrici cu m linii si n coloane

Dimensiunea problemei: (m,n) sau mn

4. Verificarea primalitatii unui numar n

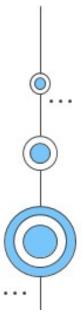
Dimensiunea problemei: n sau log<sub>2</sub>n

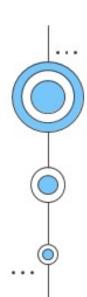
Obs: numarul de biti necesari stocarii valorii n este de fapt [log<sub>2</sub>n]+1 ([..] reprezinta partea intreaga inferioara)



# 02

# Masurarea eficientei algoritmilor

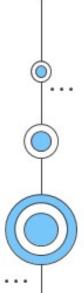




# Masurarea eficientei presupune

#### Stabilirea:

- unui model de calcul
- · unei unități de măsură a timpului de execuție



. . .



Model de calcul: masina cu acces aleator (Random Access Machine = RAM)

Caracteristici (ipoteze simplificatoare):

Toate prelucrarile sunt executate secvential (nu exista paralelism in executia algoritmului)

Timpul de executie al unei prelucrari elementare nu depinde de valorile operanzilor

(timpul de executie pentru a calcula 1+2 nu difera de timpul de executie pentru 12433+4567)

Timpul necesar accesarii datelor nu depinde de locatia datelor in memorie (nu este diferenta intre timpul necesar prelucrarii primului element al unui tablou si cel al prelucrarii ultimului element)



Unitate de masura = timpul necesar executiei unei prelucrari elementare (prelucrare de baza)

Operatii elementare (de baza):

- Atribuire
- Operatii aritmetice
- Comparatii
- Operatii logice

Timp de executie al algoritmului = numarul de operatii elementare executate

Estimarea timpului de executie exprima dependenta dintre numarul de operatii elementare executate si dimensiunea problemei



- 20								
2	be		_	CI	20	tı.	ırı	•
а		ıu	$\overline{}$	C	JO	ιc		

1  $c_1$   $n_1$ 

 $c_2 c_2 n_2$ 

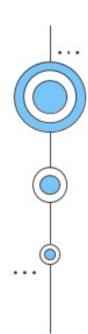
 $c_3$   $c_3$   $c_3$ 

.... ....

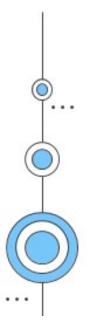
o  $c_o$   $n_o$ 

Timp de executie:

$$T(n) = \sum_{op=1}^{o} Cost_{op} * Nr. Repetatiop$$



# 03 Exemple



Preconditii: n>=1

Postconditii: S=1+2+...+n

Dim. problema: n

Algoritm: Sum(n)

1: S←0

2: i ← 0

3: WHILE i<n DO

**4**: i ← i+1

5: S ← S+i

6: ENDWHILE

7: RETURN S

Tabel de costuri:

Operatie Cost Nr. repetari

1 c1 1

2 c2

3 c3 n+1

l c4 n

5 c5 n

Timp de executie:

T(n)=(c3+c4+c5)n+(c1+c2+c3)= a\*n +b

Obs: unele dintre costuri sunt identice (c1=c2), iar altele pot fi considerate diferite (c5>c1)

#### Observatii:

Varianta cea mai simpla este sa se considere toate prelucrarile simple ca avand acelasi cost

Daca in exemplul anterior se considera ca toate operatiile elementare au cost unitar atunci se obtine urmatoarea estimare pentru timpul de executie: T(n)=3(n+1)

Constantele ce intervin in expresia timpului de executie nu sunt foarte importante. Elementul important este faptul ca timpul de executie depinde liniar de dimensiunea problemei.

Algoritmul anterior este echivalent cu:

$$S \leftarrow 0$$
FOR  $i \leftarrow 1, n$  DO
$$S \leftarrow S+i$$
ENDFOR

Se observa ca gestiunea contorului ciclului FOR implica executia a 2(n+1) operatii; celelalte (n+1) operatii corespund calcului sumei (initializarea lui S si actualizarea de la fiecare repetare a corpului ciclului)

Preconditii: x[1..n], n>=1 Postconditii: m=min(x[1..n])
Dimensiunea problemei: n

#### Algoritm:

Minim(x[1..n])

1:  $m \leftarrow x[1]$ 

2: FOR i ← 2,n DO

3: IF x[i]<m THEN

4:  $m \leftarrow x[i]$ 

5: ENDIF

6: ENDFOR

7:RETURN m

#### Tabel de costuri:

Op.	Cost	Rep.	Total
1	1	1	1
2	2n	1	2n
3	1	n-1	n-1
4	1	t(n)	t(n)

#### T(n)=3n+t(n)

Obs: Timpul de executie depinde nu doar de dimensiunea pb. ci si de proprietatile datelor de intrare

Daca timpul de executie depinde de proprietatile datelor de intrare atunci trebuie analizate cel putin cazurile extreme:

Cel mai favorabil caz : x[1] <= x[i], i=1..n => t(n)=0 => T(n)=3nCel mai defavorabil caz x[1] > x[2] > ... > x[n]) => t(n)=n-1 => T(n)=4n-1

Rezulta ca: 3n<=T(n)<=4n-1

Atat limita inferioara cat si cea superioara depind liniar de dimesiunea problemei

Varianta de analiza ce ia in calcul doar operatia dominanta, respectiv comparatia, ce conduce la

T(n) = n-1

#### Algoritm:

Minim(x[1..n])

1:  $m \leftarrow x[1]$ 

2: FOR i ← 2,n DO

3: IF x[i]<m THEN

4:  $m \leftarrow x[i]$ 

5: ENDIF

6: ENDFOR

7: RETURN m

Preconditii: x[1..n], n>=1, v o valoare

Postconditii: variabila logica "gasit" contine valoarea de adevar a afirmatiei

"valoarea v este in tabloul x[1..n]"

Dimensiunea problemei: n

#### Algoritm (cautare secventiala):

```
caut(x[1..n],v)

1: gasit ← False
```

2: i ← 1

3: WHILE (gasit=False) AND (i<=n) DO

4: IF x[i]=v THEN //t1(n)

5: gasit ← True //t2(n)

ELSE

6:  $i \leftarrow i+1$  //t3(n)

7: ENDIF

8: ENDWHILE T(n) = 1 + 1 + (t(n) + 1) + t(n) + 1 + (t(n) - 1) = 3 \* t(n) + 3.

9: RETURN gasit

#### Tabel de costuri:

Op.	Cost	Rep.	Total
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	t(n)+1	t(n)+1
4	1	t(n)	t(n)
5	1	1	1
6	1	t(n)-1	t(n)-1

Timpul de executie depinde de proprietatile tabloului x[1..n].

Caz 1: valoarea v apartine tabloului (fie k cel mai mic indice cu proprietatea ca x[k]= v)

Caz 2: valoarea v nu se afla in tablou

$$t1(n) = \begin{cases} k & daca \ v \ este \ in \ x[1..n] \\ n & daca \ v \ nu \ este \ in \ x[1..n] \end{cases}$$

t3(n)= 
$$\begin{cases} k-1 & \text{daca v este in x[1..n]} \\ n & \text{daca v nu este in x[1..n]} \end{cases}$$

```
Algoritm (cautare secventiala):
```

```
caut(x[1..n],v)
```

Cel mai favorabil caz: 
$$x[1]=v$$
  
 $t1(n)=1, t2(n)=1, t3(n)=0$   
 $T(n)=6$ 

Cel mai defavorabil caz: v nu se afla in x[1..n] t1(n)=n, t2(n)=0, t3(n)=n T(n)=3n+3

Marginile (inferioara si superioara) ale timpului de executie sunt:

$$6 \le T(n) \le 3(n+1)$$

Obs: limita inferioara este constanta iar cea superioara depinde liniar de dimensiunea pb.

$$t1(n) = \begin{cases} k & \text{daca v este in } x[1..n] \\ n & \text{daca v nu este in } x[1..n] \end{cases}$$

t3(n)= 
$$\begin{cases} k-1 & \text{daca v este in x[1..n]} \\ n & \text{daca v nu este in x[1..n]} \end{cases}$$

7: return gasit

Preconditii: x[1..n], n>=1, v o valoare

Postconditii: variabila logica "gasit" contine valoarea de adevar a afirmatiei

"valoarea v este in tabloul x[1..n]"

Dimensiunea problemei: n

```
Caut2(x[1..n],v)
1: i ← 1
                                       Tabel de costuri:
2: while x[i]<>v and i<n do
                                                          Rep.
                                                                   Total
                                       Op.
                                                 Cost
3: i ← i+1
   endwhile
                                                           t(n)+1
                                                                   t(n)+1
4: if x[i]=v then
                                                                    t(n)
                                                           t(n)
5: gasit ← true
  else
6: gasit ← false
endif
```

$$T(n) = 1 + (t(n) + 1) + t(n) + 1 + 1 + 1 = 2 * t(n) + 5.$$

# Discutie exemplu 3 si 4

#### Algoritm (cautare secventiala):

```
caut(x[1..n],v)
                                             Caut2(x[1..n],v)
1: gasit ← False
                                             1: i ← 1
                                             2: while x[i]<>v and i<n do
2: i ← 1
                                             3: i ← i+1
3: WHILE (gasit=False) AND (i<=n) DO
                                                endwhile
4: IF x[i]=v THEN
                        //t1(n)
                                             4: if x[i]=v then
          gasit ← True //t2(n)
                                             5: gasit ← true
     ELSE
                                               else
                                             6: gasit ← false
                        //t3(n)
     i ← i+1
                                             endif
     ENDIF
                                             7: return gasit
8: ENDWHILE
9: RETURN gasit
      T(n) = 3 * t(n) + 3.
                                                   T(n) = 2 * t(n) + 5.
```

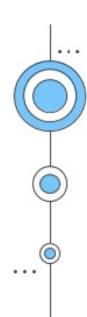


Pentru anumite probleme cazul cel mai favorabil si cel mai defavorabil sunt cazuri rare (exceptii)

Astfel ... timpul de executie in cazul cel mai favorabil respectiv in cazul cel mai defavorabil nu furnizeaza suficienta informatie

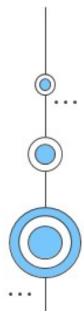
In aceste cazuri se efectueaza o alta analiza... analiza cazului mediu

Scopul acestei analize este sa furnizeze informatii privind comportarea algoritmului in cazul unor date de intrare arbitrare (care nu corespund nici celui mai favorabil nici celui mai defavorabil caz)



# 04

# Cazuri favorabile si nefavorabile





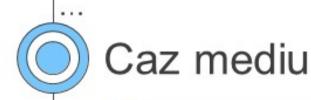
# Caz favorabil și nefavorabil

#### Analiza în cazul cel mai favorabil:

- furnizezaza o margine inferioara pentru timpul de executie
- Permite identificarea algoritmilor ineficienti (daca un algoritm are un cost ridicat chiar si in cel mai favorabil caz atunci el nu reprezinta o solutie acceptabila)

#### Analiza in cazul cel mai nefavorabil:

- furnizezaza cel amai mare tip de executie executie in raport cu toate datele de intrare de dimensiune n (reprezinta o margine superioara a timpului de executie)
- Marginea superioara a timpului de executie este mai importanta decat marginea inferioară



Aceasta analiza se bazeaza pe cunoasterea distributiei de probabilitate a datelor de intrare

Aceasta inseamna cunoasterea (estimarea) probabilitatii de aparitie a fiecareia dintre instantele posibile ale datelor de intrare (cat de frecvent apare fiecare dintre posibilele valori ale datelor de intrare)

Timpul mediu de executie este valoarea medie (in sens statistic) a timpilor de executie corespunzatori diferitelor instante ale datelor de intrare

## Caz mediu

Ipoteze. Presupunem ca sunt satisfacute urmatoarele ipoteze:

- datele de intrare pot fi grupate in clase astfel incat timpul de executie corespunzator datelor din aceeasi clasa este acelasi
- sunt m=M(n) clase cu date de intrare
- Probabilitatea de aparitie a unei date din clasa k este Pk
- Timpul de executie al algoritmului pentru date de intrare apartinand clasei k este T<sub>k</sub>(n)

In aceste ipoteze timpul mediu de executie este:

$$T_a(n) = P_1T_1(n) + P_2T_2(n) + ... + P_mT_m(n)$$

Observatie: daca toate clasele de date au aceeasi probabilitate atunci timpul mediu de executie este:

$$T_a(n)=(T_1(n)+T_2(n)+...+T_m(n))/m$$

# Caz mediu - exemplu

Exemplu: cautare secventiala (operatie dominanta: comparatia) lpoteze privind distributia de probabilitate a datelor de intrare:

- Probabilitatea ca valoarea v sa se afle in tablou: p
  - valoarea v apare cu aceeasi probabilitate in fiecare dintre pozitiile din tablou
  - probabilitatea ca valoarea v sa se afle pe pozitia k este 1/n
- Probabilitatea ca v sa nu se afle in tablou: 1-p

 $T_a(n)=p(1+2+...+n)/n+(1-p)n=p(n+1)/2+(1-p)n=(1-p/2)n+p/2$ Daca p=0.5 se obtine  $T_a(n)=3/4$  n+1/4

Concluzie: timpul mediu de executie al algoritmului de cautare secventiala depinde liniar de dimensiunea datelor de intrare

# O Caz mediu - analiza

Exemplu: cautare secventiala (varianta cu santinela sau fanion) ldee de baza

- Tabloul este extins cu un element suplimentar (n+1) a carui valoare este v
- Tabloul este parcurs pana la intalnirea lui v (valoarea va fi gasita in cel mai rau caz pe pozitia n+1 – in acest caz rezultatul algoritmului este : tabloul x[1..n] nu contine valoarea)

x[1] x[2] x[3] ... x[n] v

Valoare santinela (fanion)

## Caz mediu - analiza

# Algoritm: Cautare\_fanion(x[1..n],v) i:=1 WHILE x[i]<>v DO

i:=i+1

RETURNI

Operatie dominanta: comparatia

Probabilitatea ca valoarea v sa fie pe pozitia k din {1,2,...,n+1} este 1/(n+1)

#### Timpul mediu de executie:

$$T_a(n)=(1+2+...+(n+1))/(n+1)=(n+2)/2$$

#### Observatie:

 Schimband ipoteza privind distributia datelor de intrare valoarea timpului mediu se modifica (in cazul cautarii secventiale dependenta de dimensiunea problemei ramane liniara

Timpul mediu de executie NU este in mod necesar media aritmetica dintre timpii de executie corespunzatori cazurilor extreme (cel mai favorabil si cel mai defavorabil)

### Rezumat

Pas 1: Identificarea dimensiunii problemei

Pas 2: Identificarea operatiei dominante

Pas 3: Determinarea numarului de executii ale operatiei dominante

Pas 4. Daca numarul de executii ale operatiei dominante depinde de proprietatile datelor de intrare atunci se analizeaza:

Cel mai favorabil caz

Cel mai nefavorabil caz

Cazul mediu

### Rezumat

#### Tabel de costuri:

Operatie Cost Nr. repetari

1  $c_1$   $n_1$ 

 $c_2 c_2 n_2$ 

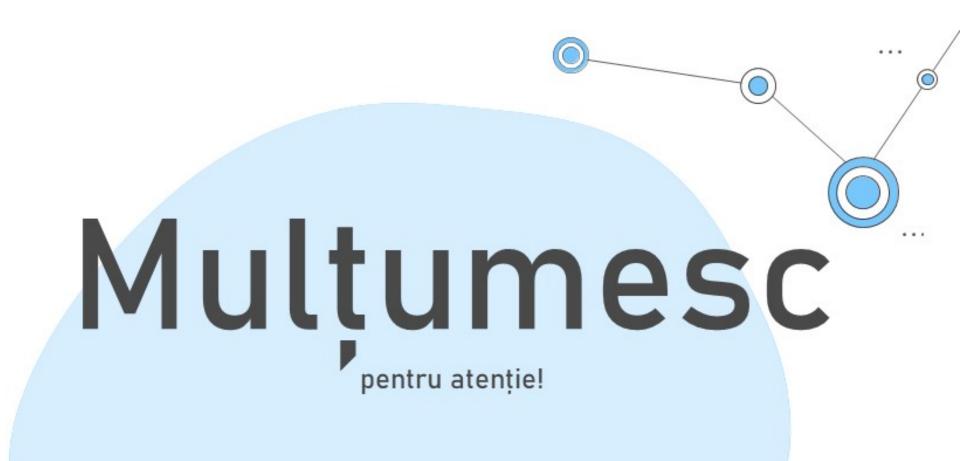
 $c_3$   $c_3$   $c_3$ 

.... .... .....

 $o \hspace{1cm} c_o \hspace{1cm} n_o$ 

Timp de executie:

$$T(n) = \sum_{op=1}^{o} Cost_{op} * Nr. Repetatiop$$



dorin.iordache@365.univ-ovidius.ro