



newyouthpolicy.org





Преамбула

На сегодняшний день процесс интеграции стран в глобальную систему мировой экономики проводится на основе так называемого «Вашингтонского консенсуса».

Под консенсусом следует понимать — принятие решения или текста договора на международных конференциях и в международных организациях на основе общего согласия участников без проведения формального голосования, если против него не выступает ни один из участников данного форума.

Консенсус применяется также как средство обеспечения единства позиций государств до проведения голосования по обсуждаемым вопросам, которое в этом случае отсрочивается на время процесса согласования.

Термин «Вашингтонский консенсус» был введён в 1989 году американским экономистом Джоном Уильямсоном. Общепринятых формулировок «Вашингтонского консенсуса» нет, поскольку в произведениях самого Дж.Уильямсона, его последователей и комментаторов формулировки видоизменялись с течением времени.

Тем не менее, вне зависимости от вариаций конкретных формулировок, именно дух «Вашингтонского консенсуса» задолго до того, как Дж.Уильямсон его выразил лексически, на протяжении всей второй половины XX века определял принципы вовлечения в процесс глобализации экономических систем государств — «проблемных» для США и Запада в целом, главным образом развивающихся и постсоциалистических. К их числу можно отнести и постсоветскую Россию, прочие постсоветские государства, а не только страны Латинской Америки, по отношению к которым «Вашингтонский консенсус» был впервые сформулирован Дж.Уильямсоном в последние годы существования СССР.



Вашингтонский консенсус

Кратко положения «Вашингтонского консенсуса» можно выразить так:

Бюджетная дисциплина. Государства должны бюджетный дефицит если не ликвидировать, то свести к такому минимуму, который был бы приемлем для частного капитала.

Особая направленность расходов госбюджета. Субсидии потребителям и дотации производителям должны быть сведены до минимума. Правительство должно расходовать деньги лишь на первоочередную медицинскую помощь, на начальное образование и на развитие инфраструктуры.

Налоговая политика. База налогообложения должна быть как можно более широкой, но ставки налогов — умеренными. То есть в базу налогообложения должны входить и физические, и юридические лица.

Процентные ставки. Процентные ставки по кредиту должны складываться на внутренних финансовых рынках, и государство не должно вмешиваться в этот процесс. Предлагаемый вкладчикам процент должен стимулировать их вклады в банки и сдерживать бегство капиталов. Для того, чтобы банковская деятельность была рентабельной, а это зависит и от вкладчиков в том числе, ставка рефинансирования должна быть выше процента по инфляции.

Обменный курс. Страны должны ввести такой обменный курс своей валюты, который способствовал бы их экспорту, делая экспортные цены на их продукцию более конкурентоспособными.



Торговый либерализм. Квоты на импорт должны быть отменены и заменены таможенными тарифами. Таможенные тарифы на импорт должны быть минимальными и не должны вводиться на те товары, импорт которых необходим для производства товаров в стране для последующего экспорта из неё.

Прямые иностранные капиталовложения. Должна быть принята политика поощрения и привлечения капитала и технологических знаний из-за рубежа. Условия конкуренции для иностранных и местных фирм должны быть одинаковыми.

Приватизация предприятий. Должна всячески поощряться приватизация государственных предприятий.

Дерегуляция. Излишнее государственное регулирование порождает лишь коррупцию и дискриминацию в отношении участников рынка, не имеющих возможности пробиться к высшим слоям бюрократии. Следует стремиться к тому, чтобы в перспективе покончить с государственным регулированием экономики и с государственным сектором.

Права частной собственности. Эти права должны быть гарантированы при постоянном усилении их защиты. Этому должна быть подчинена и законодательная база, и правоприменительная практика.

экономической Неадекватность проводимой политики, множеством стран на основе реализации этих принципов, показала практика применения в экономике стран «третьего реальность мирового финансового странах. Такое положение развитых дел обусловлено несоответствием благонамеренных оглашений «Вашингтонского консенсуса», приведённых выше, реальным закономерностям функционирования экономики. Потому раскроем умолчания и укажем действительные последствия реализации оглашённых принципов.



БЮДЖЕТНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Сведение бюджетного дефицита к минимуму ведёт к тому, что государства не могут направлять средства на крупные долгосрочные проекты. В итоге они становятся зависимыми от организаций, в частности международных, которые имеют возможности реализовывать подобные проекты. Так государства становятся несвободными в выборе путей своего развития в долгосрочной перспективе. И таким образом деятельность отдельных государств вписывается в стратегии глобальной интеграции, проводимые на надгосударственном уровне.

ОСОБАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ РАСХОДОВ ГОСБЮДЖЕТА

В народном хозяйстве есть отрасли с низкой рентабельностью, которые в принципе не способны нормально функционировать в неконтролируемом финансовом климате рынка. Себестоимость высокая, некоторых товаров достаточно что субсидирования потребления для нормального развития производящей данные товары отрасли. Поэтому субсидий потребителям и дотаций производителям к минимуму будет замыкать государства, следующие этим принципам, на производителей других государств, имеющих изначально конкурентное преимущество и, что особенно важно, будет уменьшать устойчивость функционирования производственнопотребительской системы государств, последовавших этому принципу.

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

Внесение в базу налогообложения всех физических лиц в первую очередь увеличивает необходимый штат налоговой службы в разы. Что легче: обслуживать 50 тыс. юридических лиц, которые занимаются внутренним учётом работников, или 140 млн. физических лиц по отдельности? Создаются пропагандистские мифы о равенстве всех перед законом: и предпринимателей, и наёмных работников, и о том, что государственность — «финансово-общенародно-наёмная», так как все платят налоги



на её содержание. Тогда как реально государственность оказывается кланово-олигархической и только прикрывается такими мифами.

ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ

Для того, чтобы банковская деятельность была рентабельной, а это зависит и от вкладчиков в том числе, по мнению банкиров, воспринимающих банковское дело как одну из форм производства или предпринимательства, а не как часть единой системы макрорегулирования, ставка рефинансирования должна быть выше процента по инфляции. Ссудный процент забирает в стоимостной форме из общества заранее оговорённую долю производимого, которая исторически реально всегда выше, чем полезный эффект от взятия кредитной ссуды. Налоги возвращаются в общество в том или ином виде, тогда как ссудный процент перекачивает платёжеспособность общества в банковский сектор, который в свою очередь практически везде замкнут на международные финансовые институты.

ОБМЕННЫЙ КУРС

Рассмотрение вопроса о курсах валют бессмысленно вне рассмотрения продуктообмена в глобальных масштабах между региональными производственно-потребительскими системами. В реальности же для государств, следующих «Вашингтонскому консенсусу», обменный курс в принципе не является управляемым параметром. Однако стоит отметить, что вследствие принятия положений Ваш/Кона обменный курс государства становится подвержен управлению извне.

На сегодняшний день международная валютная система, которая обеспечивает международную торговлю, представляет собой следующее: Несколько стран обладают правом эмиссии валют, которые являются резервными. После отмены Бреттон-Вудского соглашения, эти валюты не обеспечиваются ничем, в том числе и золотом. Остальные страны для того, что бы эмитировать свою валюту должны прежде обеспечить наличие в своих запасах



золота или валют, являющихся резервными (доллар США, Евро и т.д.). Контроль за соблюдением и помощь в выравнивании платёжных балансов осуществляет Международный валютный фонд. Такая система порождает возможности для контроля денежной массы в странах со стороны стран эмитентов резервных валют и возможности спекуляций со стороны этих стран эмитентов и международных кредитно-финансовых организаций.

ТОРГОВЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ

Отмена квот на импорт и замена их минимальными таможенными тарифами ведут к стимулированию импорта компонентов более сложных продуктов, которые потом экспортируются для удовлетворения интересов внешних потребителей за счёт производственного потенциала страны-импортёра. Это ведёт к разрыву технологических цепочек и может поставить в сильную зависимость от конъюнктуры рынков стратегические отрасли стран, следующих этому принципу.

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ

Введение одинаковых условий для иностранных и местных фирм создаёт изначально лучшие конкурентные условия для уже существующих крупных транснациональных корпораций, которые способны демпинговать цены местных производителей. После того, как местные производители вытеснены с рынков, цены поднимают до приемлемого для корпораций уровня.

ДЕРЕГУЛЯЦИЯ. ПРИВАТИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Государственное регулирование обеспечивает долгосрочные проекты в интересах общественного развития, на которые не нацелены бизнес-структуры, ориентированные на свои частные интересы. Исчезновение государственного регулирования экономики и государственного сектора автоматически делает экономику страны зависимой от внешнего макроэкономического регулирования через международные финансовые институты



и крупные корпорации, которые всегда имеют стратегию и планы развития, основанные на перераспределении имеющихся ресурсов директивно-адресными методами.

Утверждение о том, что частный предприниматель по определению эффективнее, чем государственное предприятие, возводится в ранг аксиомы и считается само собой разумеющимся, хотя этому нет прямых доказательств.

ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Гарантирование только прав частной собственности недостаточно для нормального общественного развития, так как некоторые ресурсы, такие как земля, вода, воздух, недра — не являются чьей-либо частной собственностью, а даны нам изначально. А значит требует адекватного юридического описания общественной собственности и принципов разграничения обоих видов собственности по признаку права управления той или иной собственностью.

действий международной экономической правилах основанной на «Вашингтонского консенсуса», является разрушение экономик многих стран, за счёт чего обогащаются различные доминирующие в мире транснациональные компании и олигархические кланы. В этих странах растёт социальная напряжённость и формируется потенциальная кадровая база революций и войн, что, в свою очередь, может затронуть соседние, вполне благополучные страны и, в худшем случае, дестабилизировать обстановку на всей планете. К тому же безудержная гонка потребления в странах-метрополиях приводит к огромному количеству катастроф, экологических проблем которых уже не мало на протяжении XX и XXI веков.

Итак, как можно увидеть, глобализация, как объективный процесс концентрации производительных сил, на основе следования принципам «Вашингтонского консенсуса» заходит всё в больший и больший тупик. Поэтому было решено выработать принципы



для альтернативного этому консенсуса, которые бы удовлетворяли новым условиям глобализации, сложившимся в мире.

Что ещё стоит сказать о воздействии «Вашингтонского консенсуса» на страны ему приверженные?

НАУЧНО-ВНЕДРЕНЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ

«Научно-внедренческий цикл» — социально-экономический процесс, начало которому даёт постановка исследовательских задач в области фундаментальной науки и который завершается тем, что её достижения находят своё воплощение в производстве массово потребляемой продукции. Реальность такова, что процессы этой категории самоуправляются большей частью бесструктурно, и при этом могут возникать (и целенаправленно формироваться) такие обстоятельства, когда начало научновнедренческого цикла локализовано в одном обществе, а завершение — в другом.

Законы рыночного ценообразования таковы, что коммерческую выгоду от реализации такого научно-внедренческого цикла будет получать то общество, в котором локализовано его завершение, и обычно это метрополия. А чем ближе к началу цикла — тем больше издержек и ниже показатели рентабельности, вплоть до отрицательной. То же касается и интересов и некоммерческого характера, связанных с реализацией научно-внедренческих циклов.

КОНЦЕНТРАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Дж. К. Гелбрейт, советник двух президентов США в своей книге «Экономические теории и цели общества» усматривает в экономической системе США две подсистемы, взаимодействующие друг с другом, которые он называет «рыночной системой» и «планирующей системой».

«Рыночная система». В ней фирмы действительно функционируют в условиях конкуренции, и она большей частью представлена мелким бизнесом (главным образом



семейным), который в силу своей отраслевой принадлежности и специфики рынка не имеет перспектив когда-либо стать крупным.

«Планирующая система». Она представлена крупными корпорациями, которые подчинили себе цены на рынке своей продукции и производственные издержки, работают на основе внутрифирменного долгосрочного планирования и внутриотраслевого и межотраслевого сговора (большей частью косвенного, негласного и потому юридически не наказуемого) о ценах, объёмах производства и т.п. практически без какой-либо конкуренции за рынки и покупателей. Целью их деятельности является приемлемый уровень доходов на долгосрочных интервалах времени, а не удовлетворение потребностей общества и не разрешение его проблем.

«Рыночная подсистема» служит культу мифа о свободе частного предпринимательства, о наличии «планирующей подсистемы» умалчивают. Дж. К. Гэлбрейт именует «планирующую подсистему» «социализмом для Дженерал Моторс и Локхид», поскольку они (даже при полном провале проводимой ими научно-технической политики) практически гарантированы от банкротства и своим рынке, и своими взаимоотношениями с государственным аппаратом, что и отличает их от фирм, отнесённых Дж. К. Гэлбрейтом к «рыночной подсистеме», которые действительно борются за своё выживание в конкурентной борьбе, и в которой социальная защищённость и наёмного персонала, и предпринимателей-собственников находится на несопоставимо более низком уровне, нежели в «планирующей системе».

Жизнь общества в условиях провозглашения «свободного рынка», когда реально он несвободен приводит к тому, что управление концентрируется в узком кругу немногих международных кланов и корпораций.



Санкт-Петербургский консенсус

Кратко принципы «Санкт-Петербургского консенсуса», альтернативного «Вашингтонскому», можно описать так:

Основная цель функционирования экономики — это гарантированное удовлетворение жизненных потребностей людей и общественных институтов биосферно-безопасным способом в преемственности поколений. Достигается она управлением набором контрольных параметров, которые в «Вашингтонском консенсусе» по оглашению предоставлены «рынку».

Концепция устойчивого развития на основе стратегии расселения на принципах ландшафтно-усадебной урбанизации — ядро методологии достижения основной цели функционирования экономики. Необходимо переходить от безудержного перемалывания ресурсов на основе увеличения численности городов (мегаполисной урбанизации) к рациональному землепользованию и комплексному освоению территорий. А для реализации этой концепции необходимо изменить монетаристский подход на альтернативный ему.

Организационно-технологический подход вместо финансовосчётного, когда во главе угла — учёт и планирование экономики в натуральных показателях, а не в финансовых. Что влечёт за собой следствием выстраивание устойчивых технологических цепочек, встроенных в биосферу, как альтернативу бесконечной погони за прибылью.



А для осуществления этого необходимо:

Сбалансированное применение плана и рынка. План — это совокупность целей производственной системы, средств и методов их достижения, рынок — это только одно из средств достижения этих целей. А для настройки их совокупности необходимо правильное сочетание директивно-адресных и бесструктурных методов регуляции и саморегуляции экономической системы.

Для составления плана государственного развития и настройки рыночного механизма на достижение целей плана необходимо:

Использование метрологически состоятельных балансовых моделей продуктообмена и финансового обмена в народном хозяйстве. В частности, использование моделей межотраслевых балансов для замыкания всех планов развития отраслей между собой при составлении общего плана развития является гарантией того, что будут осуществляться:

Политика планомерного снижения цен вместо политики планомерного их повышения и жёсткий контроль цен на товары, составляющие базу прейскуранта — группу товаров, от которых напрямую зависит большинство остальных цен: энергоносители, сырьё, средства производства и пр.

Определение взаимного курса валют через энергетический инвариант прейскуранта. Инвариант прейскуранта это — продукт, количеством которого можно выразить цены всех без исключения остальных продуктов.



Энергетический стандарт обеспеченности платёжной единицы, который определяется отношением:

годовой объём производства электроэнергии объём средств платежа, находящийся в обращении.

По договорённости возможны иные варианты расчёта энергетического стандарта, но привязка к объёмам энергии в том или ином виде — обязательна.

Международная торговля, которая может осуществляться в разных вариантах:

Первый — государствами участниками используется единая валюта. В таком варианте необходим жёсткий контроль за эмиссией валюты, иначе будет та же история, что из долларом. К тому же необходим международный орган, который будет иметь полномочия планировать развитие, распределять налоги и дотации по государствам, входящим в зону действия данной валюты. Государствам участникам придётся отказаться от части экономического и политического суверенитета в пользу такого общего центра.

Второй — создаётся фонд или консорциум, в который государства участники вносят депозит свои валюты по энергетическому стандарту. Другие страны могут выкупить по данному курсу валюту страны, с этими средствами войти на её рынок и купить то, что им необходимо. Энергетический стандарт, который будет использоваться во взаимных операциях, определяется странами участниками по предварительной договорённости.

Второй вариант предпочтительнее, поскольку сохраняет суверенитет государств.



Запрет на ссудный процент. Беспроцентное кредитование вместо ростовщичества. Долевое участие банков-инвесторов, давших беспроцентный кредит, в прибылях проектов.

Проведение политики подавления искусственного воспроизводства спроса на товары, которые действительно необходимы для жизни. То есть запрет на нерациональное использование ресурсов через возбуждение потребления разнообразной «модой», различными маркетинговыми манипуляциями, и технологиями планируемого устаревания.

Запрет на создание рынков товаров, ценность которых вымышлена. Сегодня по различным данным в так называемом спекулятивном секторе экономики крутится до 500 триллионов (!) долларов и только 50 триллионов долларов покрыты сегодня товарной массой. Биржи, ценные бумаги, акции, как инструмент спекуляции, должны уйти в историческое прошлое, так как являются помехой управлению на основе межотраслевых балансов. Необходимо установить запрет на продажу ценных бумаг в течение 2—3 лет после их приобретения, что сделает спекуляцию невозможной, либо же трудноосуществимой.

Налогово-дотационный механизм — средство бесструктурной настройки макроэкономической системы на цели государственной политики, выраженные в плане развития. Должна применяться прогрессивная шкала налогообложения, а налоговая база — состоять только из юридических лиц, что облегчит контроль, учёт и уменьшит количество занятых людей в обслуживании налоговой сферы.

Дотации и субсидии — необходимое средство развития стратегически важных отраслей, а также средство помощи тем отраслям, которые пострадали от стихийных бедствий или управленческого непрофессионализма.



Распределение дотаций базируется на конкретных показателях межотраслевых балансов, что исключает ситуации, когда денег слишком много или слишком мало.

Обеспечение в разумные сроки массового осуществления научно-внедренческих циклов в их полноте во всех отраслях экономики и иных сферах деятельности общества. Научно-внедренческий цикл — процесс от постановки исследовательских задач в области фундаментальной науки до воплощения достижений в производстве массово потребляемой продукции (включая и услуги).



Краткое раскрытие тезисов Санкт-Петербургского консенсуса

Основная цель функционирования экономики — это гарантированное удовлетворение жизненных потребностей людей и общественных институтов биосферно-безопасным способом в преемственности поколений. Осуществляется она использованием альтернативных подходов к ведению народного хозяйства.

Сегодня народное хозяйство нацелено преимущественно на удовлетворение потребностей, которые не являются жизненно-необходимыми (их можно назвать деградационнопаразитическими), удовлетворение которых вред индивиду, обществу, последующим поколениями и биосфере планеты, в ущерб естественным потребностям. Жизненно-необходимые (естественные) или по-другому демографически-обусловленные потребности предсказать на десятилетия и столетия вперёд, так как они зависят от метрики генетики человека и демографической деградационно-паразитические статистики, тогда как потребности непредсказуемы: сколько дорогих машин, дач, яхт, драгоценностей или дурманов может возжелать индивид никто не может предсказать.

При нацеливании народного хозяйства на удовлетворение жизненно-необходимых (естественных) потребностей, через какое-то время общество будет гарантированно обеспечивать себя по спектру демографически обусловленных потребностей, так как они предсказуемы на длительных периодах.



Концепция устойчивого развития на основе стратегии ландшафтно-усадебной расселения принципах на урбанизации ядро методологии достижения основной цели функционирования экономики. Необходимо переходить перемалывания безудержного ресурсов увеличения численности городов (мегаполисной урбанизации) к рациональному землепользованию и комплексному освоению территорий.

Современный греческий архитектор К.А.Доксиадис разработал принципиальную схему землепользования, отвечающую задаче сохранения биосферы и гармоничного существования в ней человеческого общества (на рис.1 правый верхний угол), которая дополняется алгоритмикой государственного управления в русле концепции устойчивого развития.



Рис.1 — Взаимная обусловленность частных управленческих задач в ходе реализации концепции устойчивого развития



Организационно-технологический подход вместо финансовосчётного, когда во главе угла — обсчёт экономики в натуральных показателях, а не в финансовых. Что влечёт собою следствием выстраивание устойчивых технологических цепочек, встроенных в биосферу, а не бесконечную погоню за прибылью.

В отличие от финансово-счётного организационно-технологический подход обязывает знать:

- как общество порождает потребности,
- и каковы они по последствиям их удовлетворения?
- что производить в условиях ограниченности ресурсов и производственных мощностей, т.е. какова приоритетность различных видов продукции и производств?
- в каких объёмах производить?
- на основе каких технологий?
- как распределять продукцию и природные блага?
- как обеспечивать экологическую безопасность производственно-потребительской системы?

При этом ответы на эти и многие другие вопросы во многом обусловлены политикой (как внутренней, так и внешней), проведение которой в жизнь хозяйственная система общества так или иначе должна обеспечить экономически.

Сбалансированное применение плана и рынка.

План — это совокупность целей производственной системы, средства и методы их достижения, рынок — это только одно из средств достижения этих целей. А для настройки их совокупности необходимо правильное сочетание директивноадресных и бесструктурных методов регуляции и саморегуляции экономической системы.

И действительно:



- план это совокупность целей социально-экономического развития и ведущая к осуществлению намеченных целей концепция управления: 1) производством продукции, 2) её распределением среди потребителей, 3) её потреблением, 4) её утилизацией и переработкой после завершения потребления;
- рыночный механизм одно из средств распределения среди потребителей (включая и утилизационные отрасли) природных ресурсов и продукции как промежуточных продуктов, так и конечного продукта. Рынок способен нести эту функцию, но не способен ни к целеполаганию, ни к самонастройке на провозглашаемые политиками цели социально-экономического развития.

Вследствие этого совершенно прав был профессор Окито, один из творцов японского экономического чуда, когда в интервью профессору Динкевичу А.Э. высказал следующее утверждение:

«Часто можно слышать, что провозглашённый в них (бывшем СССР и странах Восточной Европы — наше прим.) переход к рыночным механизмам является убедительным доказательством превосходства рыночно ориентированной экономики над централизованно планируемой. Я полагаю, что это заблуждение...



Проблема состоит в том, чтобы соединить, согласовать, объединить ведином механизменачала этих двух систем, найти эффективный путь комбинирования рыночных механизмов и государственного планирования и регулирования».



Планы по отраслям должны задаваться такие, чтобы отрасль могла гарантированно их выполнить.

Может возникнуть вопрос: а для чего нужен план, если он должен быть заведомо выполнимым?

Если планы отраслям народного хозяйства заданы завышенные, тогда отрасль будет пытаться «прыгнуть выше головы», и тогда либо будут подделываться итоги и отчётность, либо отрасль, работая на пределе возможностей, пойдёт в разнос, как это можно было не раз наблюдать на экономическом опыте СССР.

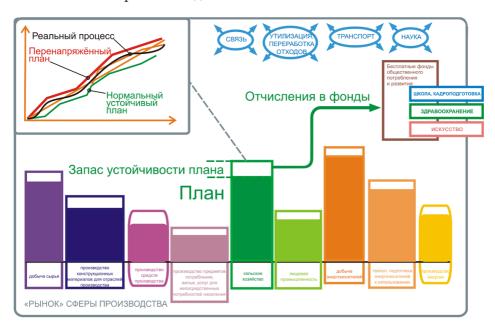


Рис.2 — Структура ресурсозатрат в плановом управлении экономикой

План должен задавать границу, ниже которой производство опуститься не должно. А всё, что отрасль производит сверх плана, будет уходить в запас устойчивости плана отрасли и доперераспределяться рынком.



Для составления плана и настройки рыночного механизма необходимо:

Использование метрологически состоятельных балансовых моделей продуктообмена и финансового обмена в народном хозяйстве. В частности, использование моделей межотраслевого балансирования для стыковки планов развития всех отраслей между собой.

Исходным понятием, обеспечивающим метрологическую состоятельность экономических теорий для хозяев, является понятие инварианта прейскуранта.

Инвариант прейскуранта — это продукт, участвующий в продуктообмене наравне с прочими продуктами, количеством которого исчисляются цены всех без исключения остальных продуктов. **Цена инварианта всегда неизменна и равна 1**, что и дало название термину. В прошлом инвариант прейскуранта также выполнял функцию товара посредника в двухходовой схеме « $T1 \rightarrow J \rightarrow T2$ », то есть функция инварианта и функция — бысть средством платежа были слиты воедино. После появления «кредитных денег», не имеющих собственной ценности инвариант прейскуранта может выполнять свою непосредственную роль — быть измерителем цен всех остальных продуктов.

В качестве инварианта может быть избран любой продукт, но в условиях, когда все отрасли и быт семей зависят от потребления электроэнергии, в качестве инварианта прейскуранта наиболее предпочтителен киловатт-час электроэнергии.

В разное время инвариантами прейскуранта были: золото, серебро, зерно. Наиболее метрологически-состоятельным из перечисленного являлось зерно, так как во времена, когда основной производительной силой был людской труд и для того, что бы производить больше необходимо было иметь возможность содержать больше рабочей силы, которую требовалось прокормить. Позже таким товаром надолго стало золото и серебро. Однако



с золотым инвариантом так же было не всё гладко.

Во первых, денежная эмиссия зависела от добывающей отрасли, что было чревато определёнными проблемами, когда экономика требовала роста, а денег у неё не было в следствии ограниченных мощностей добывающей отрасли.

Во вторых, в случае, если в стране резко повышалось количества золота, как было в своё время в Испании во времена колонизации Америки, то получим обесценивание денег. Золото, как и серебро не отражают реального положения дел вэкономике, соответственнобыть инвариантом прейскуранта они не могут и валютная политика построенная на таком принципе обречена на провал.

Энергетический стандарт обеспеченности платёжной единицы, который определяется отношением:

годовой объём производства электроэнергии (кВт×ч) объём средств платежа в обращении

Энергетический стандарт обеспеченности задаёт связь энергетического инварианта прейскуранта с платёжной единицей, придавая тем самым метрологическую состоятельность всем финансовым показателям, что необходимо для сопоставимости результатов аналитики и прогностики на исторически длительных интервалах времени, на протяжении которых многое может измениться в спектрах производства и потребления продукции.

Наличие инварианта прейскуранта — товара, количеством которого измеряются цены всех прочих товаров, — объективная данность кредитно-финансовой системы (КФС) всей современной цивилизации.

До начала XX столетия функцию инварианта прейскуранта выполняло золото.



Его роль была неоднозначна: в каких-то случаях на принципах золотого стандарта оно обеспечивало ускорение экономического развития, а в других случаях сдерживало — по причинам, обусловленным энергетикой общества и лежащим вне сферы кредитно-финансовой системы как таковой. Однако после отмены в начале 70-х годов прошлого века Соединёнными Штатами «золотого стандарта», — золото утратило и свою функцию инварианта прейскуранта. Сложились предпосылки к тому, чтобы функция инварианта прейскуранта фактически перешла от золота к электроэнергии в глобальных масштабах.

Осознанию этого факта, его юридическому оформлению и признанию в глобальных масштабах препятствует то обстоятельство, что функцию инварианта прейскуранта вот уже почти полвека не выполняет, а имитирует доллар США: именно имитирует, поскольку постоянный рост долларовой массы ничем кроме доверия к нему во всех странах мира, — не обеспечен. А доверие, в свою очередь, является во многом следствием пиара.

При этом, если соотноситься с реальным сектором экономики, обеспечивающим благополучие производителей продукции и её потребителей, США объективно — не справляются с обязанностями эмитента мировой платёжной единицы, поскольку систематически нарушают энергетический стандарт обеспеченности доллара как мировой валюты, допуская выход соотношения «Объём долларовой массы в мировой торговле»/«Количество производимой в мире электроэнергии» за пределы, допускающие устойчивое функционирование мирового хозяйства.

Имитация долларом функции инварианта привела к тому, что де-факто эту функцию выполняет электроэнергия, а де-юре — доллар США. Эта ситуация была терпима только до того момента, пока нарушение стандарта энергообеспеченности не превосходило определённой меры.



По некоторым оценкам к началу XXI века эта мера превышена вдвое, что означает: количество долларовой массы — обеспеченной и не обеспеченной электроэнергией — сравнялись (по разным оценкам эти суммы составляют от 10 до 15 триллионов долларов), что само по себе представляет угрозу потери устойчивости всего мирового хозяйства и его КФС.

Более 10 лет известно, что страна (или субъект глобальной политики), узаконив электроэнергию в качестве инварианта прейскуранта (т.е. придав ему статус де-юре), сказав «А» должна будет сказать и «Б»: т.е. определить и поддерживать юрисдикцию — правила работы КФС на основе соблюдения энергетического стандарта денежной единицы.

Однако сказать «Б» — много сложнее, чем сказать «А», поскольку это означает, что — необходимо объявить не только об опасности нарушения глобального стандарта энергообеспеченности, но также наложить запрет на все биржевые спекуляции на глобальных финансовых рынках. Здесь должны быть чёткие критерии, разделяющие — управление инвестиционными потоками в глобальных масштабах с целью решения социальных и экологических проблем, инструментами чего могут быть инвестиционные фонды и биржи, и — «обогащение» вне какойлибо связи с производственной отдачей.

При этом,

Международная торговля может осуществляться в разных вариантах:

Первый — государствами участниками используется единая валюта. В таком варианте необходим жёсткий эмиссией валюты, иначе будет за долларом. К TOMY же ИЗ международный орган, который будет полномочия планировать развитие, распределять налоги



и дотации по государствам, входящим в зону действия данной валюты. Государствам участникам придётся отказаться от части экономического и политического суверенитета в пользу такого общего центра.

Второй — создаётся фонд или консорциум, в который государства участники вносят депозит свои валюты по энергетическому стандарту. Другие страны могут выкупить по данному курсу валюту страны, с этими средствами войти на её рынок и купить то, что им необходимо. Энергетический стандарт, который будет использоваться во взаимных операциях, определяется странами участниками по предварительной договорённости.

Второй вариант предпочтительнее, поскольку сохраняет суверенитет государств.

Планирование развития экономики на основе энергетической обеспеченности денежных единиц в целях обеспечения естественного спектра потребностей будет гарантией того, что будут осуществляться:

Политика планомерного снижения цен вместо политики планомерного их повышения и жёсткий контроль цен на товары, составляющие базу прейскуранта — группы товаров, от которых напрямую зависит большинство остальных цен: энергоносители, сырьё, средства производства и пр.

База прейскуранта представляет собой малочисленную группу товаров, каждый из которых обладает следующим свойством: значительный подъем цен на него в течение непродолжительного времени вызывает значительный рост себестоимости производства подавляющего большинства остальных товаров.



Причиной роста себестоимости производства остальных товаров является прямое или косвенное потребление этого продукта в производстве остальных продуктов (если не всех, то их подавляющего большинства).

Есть два варианта распоряжения результатами развития экономики общества:

- первый когда диспропорция между товарной массой, приросшей за счёт роста производительности труда и внедрения новых технологий, и денежной массой в экономике выравнивается эмиссией средств платежа. Такой подход делает богатых ещё богаче, а бедных беднее, ведь тот, кто владеет финансовыми инструментами, тот и оттянет себе эту прибавку товарной массы.
- **второй** когда диспропорция ликвидируется планомерным снижением цен на продукты массового потребления, что богатых не делает беднее, а вот бедных делает немного богаче, сокращает социальный разрыв.

Для проведения политики планомерного снижения цен в соответствии с планами социально-экономического развития и настройки рыночного механизма необходимо:

Контролировать эмиссию средств платежа на основе энергетической обеспеченности в трёхконтурной экономике. У государств должна обеспечиваться возможность печатать столько средств, сколько требуется для сбалансированного энергетическим инвариантом функционирования экономики.

Государства должны организовывать несколько контуров денежного обращения: 1) наличные средства для конечных потребителей продукции — населения; 2) безналичные средства расчётов между предприятиями в пределах государства; 3) внешнеэкономические расчёты.



Таким образом, внешняя торговля может осуществляться только посредством государства, обеспечивающего перерасчёт из внутриэкономических средств во внешнеэкономические (выпускаемые международным энергетическим банком).

Для контроля эмиссии средств платежа необходимо ввести:

Запрет на ссудный процент. Беспроцентное кредитование вместо ростовщичества. Долевое участие в прибылях предприятий банков-инвесторов, давших беспроцентный кредит.

Каждый предприниматель закладывает в цену продукта не только долю самого кредита, который он взял, чтобы запустить производство, но и, что особенно важно, долю процентов по кредиту. Таким образом ссудный процент является одним из системообразующих факторов инфляции. К тому же кредитование под ссудный процент делает представителей банковской системы безответственными по отношению к обществу: большие риски учитываются через увеличение ставок, что в свою очередь удорожает продукт для конечного потребителя и в целом замедляет и усложняет процесс внедрения прорывных технологий. А инвестирование в такие технологии по определению содержит в себе высокие риски.

Решением проблемы является запрет на кредитование под процент с введением фиксированной платы за услугу кредитования. Риски снижаются тем, что банк участвует в доле от прибыли прокредитованного предприятия. Это, в свою очередь, обязывает банк иметь прогнозно-аналитический центр, способный устойчиво предсказывать отдачу представленной кредитной линии тому или иному предприятию. К тому же такая организация взаимодействия «банк — предприниматель» будет подспорьем для начинающих предпринимателей.



Ведь прогнозно-аналитический центр банка будет заинтересован в методической помощи своим потенциальным клиентам.

Запрет на политику искусственного воспроизводства спроса на товары, которые действительно необходимы для жизни. То есть запрет на нерациональное использование ресурсов через возбуждение потребления разнообразной «модой», рекламой и различными маркетинговыми манипуляциями.

действует техническая политика производства товаров с минимальным ресурсом, изначально непригодных к поддержанию их функциональности на основе ремонта и модернизации. Так одноразовые авторучки практически вытеснили ручки сменными пишущими co и многократно наполняемые чернильные ручки; одноразовые зажигалки пришли на смену заправляемым; осталась в прошлом возвратная тара; автомобили проектируются так, чтобы через 5—6 лет он исчерпал свой ресурс, и потребитель от него отказался по причине непригодности старого автомобиля к ремонту и купил бы новый и т.п. О планируемом изначально товаров см. документальный фильм «Купить, выбросить, купить» (2010 г., Франция — Испания).

Ограниченность природных ресурсов требует ответственного подхода к их использованию и перехода к технической политике «долговечных вещей», ориентированной на создание продукции с большим сроком эксплуатации, лёгкостью утилизации и вторичной переработки, «модульностью» — заменяемостью отдельных частей изделий и единой системой стандартизации, позволяющей использовать вещь многими способами и легко переходить от одного технологического поколения к другому. Такая политика также требует введение запрета на маркетинговые «манипуляционые» технологии, когда сначала искусственным образом создаются потребности, а затем люди мотивируются на их удовлетворение.



Запрет на создание рынков товаров, ценность которых вымышлена. Сегодня по различным данным в, так называемом, спекулятивном секторе экономики крутится до 500 триллионов (!) долларов и только 50 триллионов долларов покрыты сегодня товарной массой. Биржи, ценные бумаги, акции, как инструмент спекуляции, должны уйти в историческое прошлое.

А это — весь спекулятивный сектор экономики (включая рынки золота, алмазов и т.п. драгоценностей), а также рынки антиквариата и произведений искусства (в особенности «абстрактного», ценность произведений которого создаётся искусствоведами и пропагандой), «ценных бумаг» (включая и разного рода долговые обязательства). Т.е. это всё то, что иногда называют «пузырь» мировой экономики, а по сути является её «грыжей», которую следует «вырезать». Необходимо установить запрет на продажу ценных бумаг в течение 2—3 лет после их приобретения, что сделает спекуляцию невозможной, либо же трудноосуществимой.

Налогово-дотационный механизм — средство бесструктурной настройки макроэкономической системы на цели государственной политики (план развития). Целесообразно введение прогрессивной шкалы налогообложения и ограничение налоговой базы исключительно юридическими лицами (физические лица должны быть исключены из налоговой базы). Это облегчит контроль, учёт и уменьшит количество людей занятых в обслуживании системы налогообложения.

Дотации и субсидии — необходимое средство развития стратегически важных отраслей, а также средство помощи тем отраслям, которые пострадали от стихийных бедствий или управленческого непрофессионализма.

Внедрение прорывных технологий на первых этапах требует безусловного субсидирования, как минимум на уровне



инфраструктурного обеспечения таких проектов, а как максимум на протяжении всего процесса внедрения и более того до выхода на расчётные мощности.

А если отдать сферу образования, здравоохранения исоциального обеспечения стихии рынка на само обеспечение, тогда содержательное наполнение будет определяться с одной стороны конъюнктурой рынка, которая не всегда отвечает планам общественного развития, а с другой стороны оплачивающими услугу организациями. А это значит отдать сферу формирования и защиты личности тем, кто даст бо́льшую цену, т. е. поставить людей в зависимость от частных бизнес структур, ориентирован-ных по большей части на выращивание «потребителей», а не ответственных за происходящее в обществе граждан.

Обеспечение в разумные сроки массового осуществления научно-внедренческих циклов в их полноте во всех отраслях экономики и иных сферах деятельности общества.

Научно-внедренческий цикл состоит из следующих элементов:

научная фундаментальная \Rightarrow создание технологии \Rightarrow производство.

Главным обеспечением нормального функционирования научно-внедренческого цикла являются кадры. А значит внедренческий цикл должен начинаться ещё в школе с закладки представлений о том, что народное хозяйство — это целостная система, внутри которой в будущем будет работать школьник.

Более того, необходимо давать наиболее полное представление о взаимодействии отраслей, зависимости нормальной работы



одних отраслей от других, жёсткой зависимости поступательного общественного развития от правильного балансирования отраслевых цепочек.

Именно это знакомство с возможной будущей профессией обеспечивает связку науки, технологические разработки и производство с подготовкой кадров, способных осуществлять весь научно-внедренческий цикл в его полноте.

СХЕМА ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

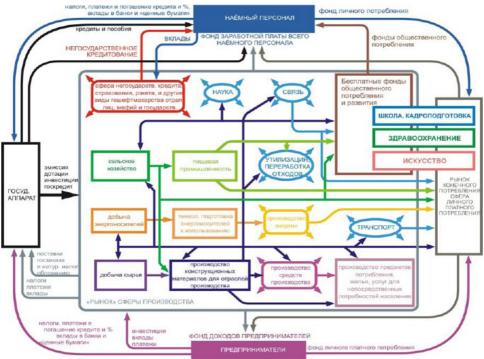


Рис. 3 — Схема продуктообмена в макроэкономической системе и финансовые потоки, сопровождающие продуктообмен. Внутри блока «Рынок сферы производства» стрелки представляют собой в основном потоки товаров, вне его — потоки финансов.



Заключение

Данные принципы являются основой будущей экономической системы, которая уже постепенно приходит на смену старой, изжившей себя системы, базирующейся на принципах «Вашингтонского консесуса».

Новая экономическая политика в основе содержит принципы, которые изложены в «Санкт-Петербургском консенсусе».

«Санкт-Петербургский консенсус» — Экономика для Человека!

Присоединяйтесь!



Международная некоммерческая организация

«Новая Молодёжная Политика» "New Youth Policy"

Единая организация позволяет нам эффективнее решать общие для наших стран проблемы, находить лучшие решения и быстрее делиться опытом. Ключевым фактором развития нашего движения является беседа — общение, ставящее целью прийти к общему всем сторонам мнению. Беседа по нашему глубокому убеждению — основа демократии.

Основные цели организации:

- 1. Создание необходимых условий для подготовки и переподготовки управленческих кадров (подготовка управленческих кадров, обмен опытом, повышение квалификации действующих управленцев, netocracy, управление человеческими сетями (human net management), самоуправление в коллективах (group self-management), методология научно-познавательной деятельности).
- 2. Содействие развитию международного сотрудничества по всему спектру общественной деятельности (международная и общественная дипломатия, развитие образовательных проектов, развитие научных проектов, решение проблем Европы и мира, интеграция и глобализация, помощь молодёжи в обмене «студентами», исследование и разработка институциональных основ новых глобальных образований, единое безвизовое пространство Евразии).
- 3. Исследование общественных проблем и содействие развитию общественных институтов: государственности, образования, семьи, идеологических институтов.



Проекты:

Международного Евразийского Разработка Университета, готовящего кадры, способные комплексно решать проблемы на глобальном, региональном и локальном уровнях, разрешать межконфессиональные, межнациональные, межклассовые проблемы уникальной на основе методологии познания и творчества.

Разработка концепции устойчивого развития, частным проявлением которой является разработка нового типа ландшафтно-усадебной урбанизации — проекта развития комплексных малоэтажных поселений, сочетающих кофморт города и интеграцию в природную среду (в России проект именуется — «Малоэтажная Русь»).

Наш опыт:

2009—2010 гг:

Представители движения презентовали проект, посвящённый концепции устойчивого развития:

• **3 февраля 2009**, Москва, Россия, Государственная Дума — Круглый стол «Малоэтажная Русь»

Участие в рабочей ссессии, разработке резолюции и предолжений от молодёжи:

• **13-14 сентября 2010**, Брюссель, Бельгия, Европарламент — Международная конференция «Энергодиалог Россия — ЕС»,

Представители нашего движения участвовали в таких мероприятиях как:

• 12-13 мая 2010, Санкт-Петербург, Россия — Межвузовская научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Современные тенденции и перспективы развития водного транспорта России» в Санкт-Петербургском



государственном университете водных коммуникаций», доклад на секции экономики и финансов «Роль гидрологической прогнозной информации в организационно-технологическом подходе к построению хозяйственных систем».

2011 год:

Наши представители участвовали в двух школах российской политики, организованных Центром социально-консервативной политики партии «Единая Россия»:

- **Январь**, Санкт-Петербург, Россия Школа российской политики, Центр социально-консервативной политики партии «Единая Россия» Северо-Запад.
- **Ноябрь**, Москва, Россия Школа российской политики, Центр социально-консервативной политики партии «Единая Россия» Северо-Запад.

В рамках организации международного молодёжного общественно-политического форума «Россия — Евросоюз: молодёжь за модернизацию!» — представители нашей организации участвовали в проведении и создании резолюций:

- **7-9 октября**, Москва, Государственная Дума РФ круглый стол: «Здоровье и качество жизни: экология человека и биологическая безопасность среды», «Упрощение визового режима между Россией и Евросоюзом».
- 7 декабря, Брюссель, Европейский парламент второй круглый стол «Россия Евросоюз: молодёжь за модернизацию».

Представители нашего движения участвовали в таких мероприятиях как:

- **9 февраля**, Москва, Россия, Дом Журналиста Проведение Международного круглого стола: «Новая молодёжная политика для России и ЕС».
- **19 февраля**, Монс, Бельгия Международный семинар «Родители и дети» доклады по теме воспитание, школьная



и высшая образовательная система.

- **13-14апреля**, Берлин, Германия Члены организации внесли свои предложения о принципах образования будущего на диалоге «В будущее через образование» с Министром образования и науки Германии Аннете Шаван.
- 7-14 августа, Южная Осетия Представители нашей организации были в составе организационной группы (руководители пресс-центра) и проводили мастер-классы и тренинги для участников международного молодёжного форума «ИРЫСТОН-2011».
- **9-12 сентября**, Нальчик, Россия Международный молодежный форум «За взаимопонимание на Кавказе».
- **7-9 октября**, Москва, Россия, Государственная Дума РФ Круглого стола: «Здоровье и качество жизни: экология человека и биологическая безопасность среды», «Упрощение визового режима между Россией и Евросоюзом».
- **22 октября**, Вааса, Финляндия Съезд Шведской народной партии Финляндии.
- **Ноябрь**, Москва, Россия Школа российской политики, Центр социально-консервативной политики партии «Единая Россия» Северо-Запад.
- 7 декабря, Брюссель Бельгия Второй круглый стол «Россия Евросоюз: молодёжь за модернизацию» Брюссель, Европейский парламент.

2012 год:

Представители нашего движения участвовали в таких мероприятиях как:

- **28 апреля**, Реттенбах, Германия Встреча с молодёжью с немецкой земли Баден-Вюртемберг и поездка в деревню-кооперацию Реттенбах.
- 1-14 марта, Москва, Россия Презентация проекта «Малоэтажная Русь» (концепция устойчивого развития) на XII выставке-ярмарке народных художественных промыслов России «ЛАДЬЯ. Зимняя сказка-2012».



- **22-23 марта**, Санкт-Петербург, Россия Конференция: «Экопоселения как новый вектор устойчивого развития»
- **2 февраля**, Хаапсалу, Эстония Встреча с представителями городского совета города Хаапсалу.
- **11 июля**, Санкт-Петербург, Россия Рабочая Конференция «Новой Молодёжной Политики» в Смольном университете: «Образы будущего Евразии».
- **8 августа**, Москва, Россия Первое совещание рабочей группы на которой обсуждались организационные вопросы по созданию Евразийского молодёжного парламента в Государственной Думе РФ.
- **18 октября**, Москва, Россия, Государственная Дума РФ Круглый стол «Молодёжный Евразийский парламент как модель межпарламентского сотрудничества внутри Евразийского Союза».
- **10 ноября**, Кёльн, Германия Семинар: «Медиакомпетентность: Взаимодествие детей и их родителей в информационной медиасреде».
- **16-18 ноября**, Айторф, Зибенгебирге, Германия Образовательный семинар: «Методы работы с молодёжью для их вовлечения в школьную и трудовую среду».
- **23-25 ноября**, Дюссельдорф, Германия І-й Общегерманская молодёжная конференция общественных организаций соотечественников «Молодые соотечественники лидеры современной Европы».

2013 год:

Организация подготовила и провела две международные конференции:

- 22 марта, Брюссель, Бельгия Международная Конференция и презентация организации: «Подходы способствующие межкультурному диалогу в современном обществе», Российский центр науки и культуры, Брюссель
- **22 ноября**, Брюссель, Бельгия Международная Конференция: «Глобализация новый этап», Российский центр науки и культуры, Брюссель



Также наши представители участвовали в семинаре Московской школы политических исследований, проведённой при поддержке Совета Европы, Фонда Чарьза Стюарта Мотта, МИДа королевства Норвегии, Нидерландов, МИДа России:

• **12-15 февраля**, Зеленогорск, Россия — Московская Школа Политических Исследований.

Представители нашего движения участвовали в таких мероприятиях как:

- 19 января, Санкт-Петербург, Россия представители организации выступили экпертами и сделали презентацию «Что такое Экология?» на первой масштабной «Экологической олимпиаде» для учащихся 10-11 классов общеобразовательных школ Ленинградской области, посвященной теме утилизации отходов.
- **18 февраля**, Хельсинки, Финляндия Мэрия Хельсинки, участие в семинаре Коалиционной партии Финляндии, тема: муниципальное образование и кадровый ресурс: «От разговоров к делу. Часть 2».
- **18 апреля**, Санкт-Петербург, Россия Глобальный молодёжный форум "G8 & G20 Youth Forum".
- **23-26 мая**, Киев, Украина Киевский молодёжный форум «Евразийский выбор».
- **15 июня**, Брюссель, Бельгия VII общебельгийская конференция соотечественников.
- **29 июня**, Витебск, Беларусь Встреча участников международной молодёжной НКО «Новая молодёжная политика».
- **29 июля**, Селигер, Россия Круглый стол на тему: «Альтернативные принципы глобализации. Когда будет вариант глобализации по-русски?».
- **30 июля—5 августа**, Республика Карелия, Россия Пятый Международный молодежный форум «Гиперборея».
- **18 сентября**, Тирасполь, Приднестровье Первое заседание научного кружка «Полис».



- **19 сентября**, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия Встреча молодёжи Карелии.
- **26-27 сентября**, Минск, Беларусь Научно-практическая конференция молодых аналитиков из проекта «Умные сети».
- **15 октября**, Брюссель, Бельгия Встреча с министром иностранных дел Российской Федерации Лавровым Сергеем Викторовичем.
- 31 октября, Берн, Швейцария Научно-практическая педконференция на тему: «Особенности обучения русскому языку и организации коммуникативной среды в центрах дополнительного образования для детей соотечественников за рубежом».
- **6 ноября**, Торонто, Канада Круглый стол для молодёжи при Страновой Конференции Соотечественников.
- **16 ноября**, Лидс, Англия Ежегодный общественный фестиваль славянской культуры и искусства «Славянский Базар».
- **14 декабря**, Хельсинки, Финляндия Конференция «20-летие российской Конституции».
- **25-26 декабря**, Тирасполь, Приднестровье Конференция «Глобальная политика XXI века», Отчётная конференция РОД «Содружество Молодых», ток-шоу «Открытый разговор», Встреча с Советом молодых дипломатов в МИДе Приднестровья.

2014 год:

Организация подготовила и провела две международные конференции:

- 12 апреля, Брюссель, Бельгия Международная конференция: «Развитие альтернатива туннельным сценариям деградации», Российский центр науки и культуры, Брюссель.
- **5-6 декабря**, Брюссель, Бельгия «Санкт-Петербургский консенсус» новая экономическая политика для мира.



Организация подготовила совестно со пециалистами АНО «Информационно-аналитический центр» и депутатами Молодёжного парламента:

- **23 января**, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия Конференция «Проблемы моногородов и пути их решения взгляд молодёжи». Встреча с Главой Республики А.П. Худилайненом.
- **15 марта**, Петразаводск, Республика Карелия, Россия МП РК Первый из серии образовательных управленческо-проектных семинаров «Общественное самоуправление и человек».
- **27 марта**, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия Презентация проекта: Международного Евразийского научно-образовательного центра.
- **29 марта**, Петрозаводск, Республика Карелия, Молодёжный Парламент Республики Карелия Образовательный управленческо-проектный семинар «Обобщённые средства управления обществом».
- **5 апреля**, Петрозаводск, Республика Карелия, Молодёжный Парламент Республики Карелия Образовательный управленческо-проектный семинар «Генетические и экономические средства воздействия на общество».

Представители нашего движения участвовали в таких мероприятиях как:

- 11 января, Тегеран, Иран Встреча со студентами и преподавателями Иранского университета по вопросам евразийского сотрудничества.
- 11 марта, Тирасполь, Приднестровье Торжественная церемония открытия АНО «Днестровско-Прутский информационный центр РИСИ» (ДПЦ РИСИ) в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко.
- **14 марта**, Эдинбург, Шотландия, Великобритания Круглый стол «Украинский Кризис».



- **26 марта**, Санкт-Петербург, Росиия Беседа на тему: «Глобальный поворот».
- 27 марта, Петразаводск, Республика Карелия, Россия Презентация проекта: Международного Евразийского научно-образовательного центра перед представителями правительства РФ и членом совета Федерации Р.Н. Нургалиевым
- **2 апреля**, Минск, Республика Белурась Республиканская Конференция Интелектуального Сообщества «Умные сети».
- **17 апреля**, Тирасполь, Приднестровье Студенческая конференция и презентация доклада: «Сецессионные тенденции в Испании и Великобритании: общее и особенное».
- **21-23 апреля**, Казань, Россия Международный молодёжный форум российских соотечественников, проживающих зарубежом «Молодёжь, Наука, Инновации».
- **24 мая**, Торонто, Канада Первая всеканадская молодёжная конференция российских соотечественников.
- **21 июня**, Тирасполь, Приднестровье Молодёжный патриотический слет «Приднестровская весна».
- **25 июня**, Вадулуй луй Водэ, Республика Молдова Образовательный курс Совета Европы «Меры укрепления доверия между двумя берегами Днестра».
- **3-10 августа**, Санкт-Петербург, Росиия VII Петербургский Форум «Русское Зарубежье».
- **25-27 сентября**, Тирасполь, Приднестровье Образовательный форум «Академия кадров 2014 Экономический блок».
- **21-25 октября**, Тирасполь, Приднестровье Образовательный форум «Академия кадров 2014 Социальный блок».
- **12-14 ноября**, Брюссель, Бельгия Европейский Молодёжный Форум «Качество Образования: право молодёжи».



- **21 ноября**, Торонто, Канада Методологический семинар на тему «Межкультурная коммуникация и основы конструктивного диалога».
- **21-25 ноября**, София, Болгария Форум «Молодёжь строит будущее».



NEW | НОВАЯ YOUTH | МОЛОДЁЖНАЯ POLICY | ПОЛИТИКА

Наши партнёры:



Посольство Российской Федерации в Королевстве Бельгия.

«РОССОТРУДНИЧЕСТВО»

«Информационно-аналитический Центр» http://inance.ru



Наш сайт:

newyouthpolicy.org connect@newyouthpolicy.org



Для заметок



Для заметок



newyouthpolicy.org