

Divisibilidade e Aritmética Modular

QXD0008 – Matemática Discreta



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ
CAMPUS QUIXADÁ

Prof. Lucas Ismaily
ismailybf@ufc.br

Universidade Federal do Ceará

2º semestre/2025



Tópicos desta aula

Esta apresentação:

- Introduz os conceitos de divisibilidade e divisão inteira
- Discute propriedades da relação de divisibilidade
- Inclui exemplos de aplicação dos conceitos em demonstrações
- Introduz conceitos de Aritmética Modular
- Explora teoremas sobre congruências modulares e propriedades das operações em uma aritmética modular.



Referências para esta aula

- **Seção 3.4** do livro: [Matemática Discreta e suas Aplicações](#).
Autor: Kenneth H. Rosen. Sexta Edição.
- **Seção 4.1** do livro: [Discrete Mathematics and Its Applications](#).
Author: Kenneth H. Rosen. Seventh Edition. **(English version)**

Introdução



Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Exemplo:

- 3 divide 6, pois $6 = 3 \cdot 2$
ou seja, existe um inteiro c tal que $6 = 3 \cdot c$. Neste caso, temos $c = 2$

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Exemplo:

- 3 divide 6, pois $6 = 3 \cdot 2$
ou seja, existe um inteiro c tal que $6 = 3 \cdot c$. Neste caso, temos $c = 2$
- 2 divide -30 , pois $-30 = 2 \cdot (-15)$
ou seja, existe um inteiro c tal que $-30 = 2c$. Neste caso, temos $c = -15$.

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Exemplo:

- 3 divide 6, pois $6 = 3 \cdot 2$
ou seja, existe um inteiro c tal que $6 = 3 \cdot c$. Neste caso, temos $c = 2$
- 2 divide -30 , pois $-30 = 2 \cdot (-15)$
ou seja, existe um inteiro c tal que $-30 = 2c$. Neste caso, temos $c = -15$.
- -4 divide 68, pois $68 = (-4) \cdot (-17)$
ou seja, existe um inteiro c tal que $68 = -4c$. Neste caso, $c = -17$.

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Exemplo:

- 3 não divide 16, pois não existe nenhum inteiro c tal que $16 = 3c$.

Como verificar?

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Exemplo:

- 3 não divide 16, pois não existe nenhum inteiro c tal que $16 = 3c$.

Como verificar?

1. Por absurdo, suponha que existe $c \in \mathbb{Z}$ tal que $16 = 3c$.
2. Observe que $3 \cdot 5 = 15$ e que $3 \cdot 6 = 18$.
3. Como $15 < 16 < 18$, temos que $3 \cdot 5 < 3 \cdot c < 3 \cdot 6$.

Divisibilidade

- **Definição:** Dados inteiros a e b com $a \neq 0$, dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Quando a **divide** b representamos isso pela notação $a|b$.

Quando a **não divide** b representamos isso pela notação $a \nmid b$.

Exemplo:

- 3 não divide 16, pois não existe nenhum inteiro c tal que $16 = 3c$.

Como verificar?

1. Por absurdo, suponha que existe $c \in \mathbb{Z}$ tal que $16 = 3c$.
2. Observe que $3 \cdot 5 = 15$ e que $3 \cdot 6 = 18$.
3. Como $15 < 16 < 18$, temos que $3 \cdot 5 < 3 \cdot c < 3 \cdot 6$.
4. Dividindo todos os termos da inequação por 3, obtemos $5 < c < 6$.
5. Absurdo, pois não existem inteiros entre 5 e 6.
6. Concluimos que não existe $c \in \mathbb{Z}$ tal que $16 = 3c$.

Proposição 7.1: Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$. Então, a divide b se e somente se $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$

Proposição 7.1: Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$. Então, a divide b se e somente se $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$

Demonstração:

Proposição 7.1: Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$. Então, a divide b se e somente se $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$

Demonstração:

Sejam a, b inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (Instanciação).

(\Rightarrow) Suponha que a divide b (Hipótese da PD). Pela definição de divisibilidade, existe um inteiro c tal que $b = ac$. Como $a \neq 0$, obtemos $\frac{b}{a} = c$ e, portanto, que $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

Proposição 7.1: Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$. Então, a divide b se e somente se $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$

Demonstração:

Sejam a, b inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (**Instanciação**).

(\Rightarrow) Suponha que a divide b (**Hipótese da PD**). Pela definição de divisibilidade, existe um inteiro c tal que $b = ac$. Como $a \neq 0$, obtemos $\frac{b}{a} = c$ e, portanto, que $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

(\Leftarrow) Suponha que $\frac{b}{a}$ é um inteiro (**Hipótese da PD**). Isso implica $\frac{b}{a} = c$ para $c \in \mathbb{Z}$. Multiplicando ambos os lados da igualdade por a , obtemos $b = ac$. Pela definição de divisibilidade, temos que a divide b . □

Proposição 7.1: Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$. Então, a divide b se e somente se $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

Exemplos:

- 2 divide -30 , pois $-30 = 2 \cdot (-15)$
da mesma forma, $\frac{-30}{2}$ é um inteiro, pois $\frac{-30}{2} = -15$

Proposição 7.1: Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$. Então, a divide b se e somente se $\frac{b}{a}$ é um inteiro.

Exemplos:

- 2 divide -30 , pois $-30 = 2 \cdot (-15)$
da mesma forma, $\frac{-30}{2}$ é um inteiro, pois $\frac{-30}{2} = -15$
- 3 não divide 16, pois não existe $c \in \mathbb{Z}$ tal que $6 = 3c$
da mesma forma, $\frac{16}{3}$ não é um inteiro, pois $\frac{16}{3} = 5,33333...$

Divisibilidade

Terminologia (Fator, Divisor, Múltiplo)

Quando a divide b , dizemos, de forma sinônima, que

- a é um **fator** de b
- a é um **divisor** de b
- b é um **múltiplo** de a
- b é **divisível** por a

Divisibilidade

Terminologia (Fator, Divisor, Múltiplo)

Quando a divide b , dizemos, de forma sinônima, que

- a é um **fator** de b
- a é um **divisor** de b
- b é um **múltiplo** de a
- b é **divisível** por a

Exemplo:

Vimos que **3 divide 6**. Da mesma forma, podemos dizer que 3 é fator de 6, que 3 é divisor de 6, que 6 é múltiplo de 3 e que 6 é divisível por 3.

Divisibilidade

Terminologia (Fator, Divisor, Múltiplo)

Quando a divide b , dizemos, de forma sinônima, que

- a é um **fator** de b
- a é um **divisor** de b
- b é um **múltiplo** de a
- b é **divisível** por a

Exemplo:

Vimos que **3 divide 6**. Da mesma forma, podemos dizer que 3 é fator de 6, que 3 é divisor de 6, que 6 é múltiplo de 3 e que 6 é divisível por 3.

Como **3 não divide 16**, podemos dizer que 3 não é fator de 16, que 3 não é divisor de 16, que 16 não é múltiplo de 3 e que 16 não é divisível por 3.

Divisibilidade e números pares



Divisibilidade e números pares

- **Definição (número par):** Seja n um inteiro. Dizemos que n é par se e somente se existe um inteiro k tal que $n = 2k$.

Compare com a definição de divisibilidade:

- **Definição (divisibilidade):** Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$, dizemos que a divide b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Divisibilidade e números pares

- **Definição (número par):** Seja n um inteiro. Dizemos que n é par se e somente se existe um inteiro k tal que $n = 2k$.

Compare com a definição de divisibilidade:

- **Definição (divisibilidade):** Sejam a e b números inteiros com $a \neq 0$, dizemos que a divide b se e somente se existe um inteiro c tal que $b = ac$.

Podemos então reescrever:

- **Definição (número par (Alternativa 2)):** Seja n um inteiro. Dizemos que n é par se e somente se 2 divide n .

Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma “se-então”, essa proposição é “se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar”.

Demonstração:

Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma “se-então”, essa proposição é “se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar”.

Demonstração:

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.

Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma “se-então”, essa proposição é “se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar”.

Demonstração:

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que $2|x$, isto é, existe um inteiro a de modo que $x = 2a$.

Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma “se-então”, essa proposição é “se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar”.

Demonstração:

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que $2|x$, isto é, existe um inteiro a de modo que $x = 2a$.
- Como x é ímpar, sabemos que existe um inteiro b de modo que $x = 2b + 1$.

Par e ímpar

Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma “se-então”, essa proposição é “se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar”.

Demonstração:

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que $2|x$, isto é, existe um inteiro a de modo que $x = 2a$.
- Como x é ímpar, sabemos que existe um inteiro b de modo que $x = 2b + 1$.
- Portanto, $2a = 2b + 1$. Dividindo ambos os termos por 2, obtemos $a = b + \frac{1}{2}$, de forma que $(a - b) = \frac{1}{2}$. Note que $a - b$ é um inteiro (pois a e b o são), mas $\frac{1}{2}$ não é inteiro.

Par e ímpar

Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma “se-então”, essa proposição é “se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar”.

Demonstração:

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que $2|x$, isto é, existe um inteiro a de modo que $x = 2a$.
- Como x é ímpar, sabemos que existe um inteiro b de modo que $x = 2b + 1$.
- Portanto, $2a = 2b + 1$. Dividindo ambos os termos por 2, obtemos $a = b + \frac{1}{2}$, de forma que $(a - b) = \frac{1}{2}$. Note que $a - b$ é um inteiro (pois a e b o são), mas $\frac{1}{2}$ não é inteiro.
- Logo, x não é ao mesmo tempo par e ímpar. □

Propriedades da relação de divisibilidade



Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Prova do condicional 1: Sejam a , b e c inteiros quaisquer com $a \neq 0$
(Instanciação universal).

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Prova do condicional 1: Sejam a , b e c inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (Instanciação universal). Suponha que $a|b$ e $a|c$ (Hipótese da PD).

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Prova do condicional 1: Sejam a , b e c inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (Instanciação universal). Suponha que $a|b$ e $a|c$ (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que $b = as$ e $c = at$.

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Prova do condicional 1: Sejam a , b e c inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (Instanciação universal). Suponha que $a|b$ e $a|c$ (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que $b = as$ e $c = at$.

Portanto, $b + c = as + at = a(s + t)$ (Igualdades + Distributividade).

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Prova do condicional 1: Sejam a , b e c inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (Instanciação universal). Suponha que $a|b$ e $a|c$ (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que $b = as$ e $c = at$.

Portanto, $b + c = as + at = a(s + t)$ (Igualdades + Distributividade).

Como s e t são inteiros, $s + t$ é inteiro. Portanto, $a|(b + c)$. (Divisibilidade).

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Demonstração:

Prova do condicional 1: Sejam a , b e c inteiros quaisquer com $a \neq 0$ (Instanciação universal). Suponha que $a|b$ e $a|c$ (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que $b = as$ e $c = at$.

Portanto, $b + c = as + at = a(s + t)$ (Igualdades + Distributividade).

Como s e t são inteiros, $s + t$ é inteiro. Portanto, $a|(b + c)$. (Divisibilidade).

Condicional 2: Deixado como exercício.

Condicional 3: Provado em aulas passadas.

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Corolário 7.4: Se a , b e c são inteiros tais que $a \neq 0$, $a|b$ e $a|c$, então $a|(mb + nc)$, para quaisquer m e n inteiros.

Demonstração:

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Corolário 7.4: Se a , b e c são inteiros tais que $a \neq 0$, $a|b$ e $a|c$, então $a|(mb + nc)$, para quaisquer m e n inteiros.

Demonstração:

Pela afirmação (2) do teorema 7.2, vemos que $a|mb$ para todo inteiro m e que $a|nc$ para todo inteiro n .

Propriedades da divisibilidade

Teorema 7.3: Sejam a , b e c números inteiros com $a \neq 0$. Então:

- (1) Se $a|b$ e $a|c$, então $a|(b + c)$.
- (2) Se $a|b$, então $a|bc$ para todo c inteiro.
- (3) Se $a|b$ e $b|c$, então $a|c$.

Corolário 7.4: Se a , b e c são inteiros tais que $a \neq 0$, $a|b$ e $a|c$, então $a|(mb + nc)$, para quaisquer m e n inteiros.

Demonstração:

Pela afirmação (2) do teorema 7.2, vemos que $a|mb$ para todo inteiro m e que $a|nc$ para todo inteiro n .

Daí, podemos usar a afirmação (1) para concluir que $a|(mb + nc)$. □

Algoritmo da divisão



Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

Este teorema trata da divisão de inteiros:

$$\begin{array}{r|l} n & d \\ r & q \end{array}$$

Numa divisão como esta acima,

- n é chamado **dividendo**
- d é chamado **divisor**
- q é chamado **quociente**
- r é chamado **resto**

Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

Observação: A condição $0 \leq r < d$ é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que $n = dq + r$.

Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

Observação: A condição $0 \leq r < d$ é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que $n = dq + r$.

Exemplo

Considere $n = 10$ e $d = 3$. Se não restringirmos r , teremos:

Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

Observação: A condição $0 \leq r < d$ é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que $n = dq + r$.

Exemplo

Considere $n = 10$ e $d = 3$. Se não restringirmos r , teremos:

- | | | |
|---------------------|-------------------------|---------------------------|
| • ... | • $10 = 3 \cdot 0 + 10$ | • $10 = 3 \cdot 4 + (-2)$ |
| • $10 = 3(-3) + 19$ | • $10 = 3 \cdot 1 + 7$ | • $10 = 3 \cdot 5 + (-5)$ |
| • $10 = 3(-2) + 16$ | • $10 = 3 \cdot 2 + 4$ | • $10 = 3 \cdot 6 + (-8)$ |
| • $10 = 3(-1) + 13$ | • $10 = 3 \cdot 3 + 1$ | • ... |

Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

Observação: A condição $0 \leq r < d$ é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que $n = dq + r$.

Exemplo

Considere $n = 10$ e $d = 3$. Se não restringirmos r , teremos:

- | | | |
|---------------------|-------------------------|---------------------------|
| • ... | • $10 = 3 \cdot 0 + 10$ | • $10 = 3 \cdot 4 + (-2)$ |
| • $10 = 3(-3) + 19$ | • $10 = 3 \cdot 1 + 7$ | • $10 = 3 \cdot 5 + (-5)$ |
| • $10 = 3(-2) + 16$ | • $10 = 3 \cdot 2 + 4$ | • $10 = 3 \cdot 6 + (-8)$ |
| • $10 = 3(-1) + 13$ | • $10 = 3 \cdot 3 + 1$ | • ... |

...mas haverá apenas um caso em que $0 \leq r < 3$.

Pares e ímpares

Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

Demonstração:

Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

Demonstração:

Provamos anteriormente que nenhum inteiro pode ser simultaneamente par e ímpar. Com isso, resta mostrar que todo inteiro é um ou outro. Vamos usar o Teorema do Algoritmo da Divisão para mostrar isso.

Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

Demonstração:

Provamos anteriormente que nenhum inteiro pode ser simultaneamente par e ímpar. Com isso, resta mostrar que todo inteiro é um ou outro. Vamos usar o Teorema do Algoritmo da Divisão para mostrar isso.

Seja n qualquer inteiro. Pelo Teorema 7.5, podemos encontrar os inteiros q e r , de forma que $n = 2q + r$, em que $0 \leq r < 2$.

Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

Demonstração:

Provamos anteriormente que nenhum inteiro pode ser simultaneamente par e ímpar. Com isso, resta mostrar que todo inteiro é um ou outro. Vamos usar o Teorema do Algoritmo da Divisão para mostrar isso.

Seja n qualquer inteiro. Pelo Teorema 7.5, podemos encontrar os inteiros q e r , de forma que $n = 2q + r$, em que $0 \leq r < 2$.

Observe que, se $r = 0$, então n é par, e se $r = 1$, então n é ímpar. □

Operações **div** e **mod**

Definição

Sejam n , d , q , r inteiros tais que

- $d > 0$ e
- $n = dq + r$, com $0 \leq r < d$,

definimos as funções **div** e **mod** tais que

- $n \text{ div } d = q$ (divisão inteira/sem resto)
- $n \text{ mod } d = r$ (módulo/resto da divisão)

Operações **div** e **mod**

Na divisão de 110 por 9 temos

$$\begin{array}{r|l} 110 & 9 \\ -9 & 12 \\ \hline 20 & \\ -18 & \\ \hline 2 & \end{array}$$

Isso nos dá que

- $110 = 9 \cdot 12 + 2$
- $110 \text{ **div** } 9 = 12$
- $110 \text{ **mod** } 9 = 2$

Operações **div** e **mod**

Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{r|l} -110 & 9 \\ +9 & -13 \\ \hline -20 & \\ +27 & \\ \hline 7 & \end{array}$$

Operações **div** e **mod**

Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{r|l} -110 & 9 \\ +9 & -13 \\ \hline -20 & \\ +27 & \\ \hline 7 & \end{array}$$

Isso nos dá que

- $-110 = 9 \cdot (-13) + 7$
- $-110 \text{ div } 9 = -13$
- $-110 \text{ mod } 9 = 7$

Operações **div** e **mod**

Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{r|l} -110 & 9 \\ +9 & -13 \\ \hline -20 & \\ +27 & \\ \hline 7 & \end{array}$$

Por que o quociente não é 12?

Isso nos dá que

- $-110 = 9 \cdot (-13) + 7$
- $-110 \text{ div } 9 = -13$
- $-110 \text{ mod } 9 = 7$

Operações **div** e **mod**

Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{r|l} -110 & 9 \\ +9 & -13 \\ \hline -20 & \\ +27 & \\ \hline 7 & \end{array}$$

Por que o quociente não é 12?

Isso nos dá que

- $-110 = 9 \cdot (-13) + 7$
- $-110 \text{ div } 9 = -13$
- $-110 \text{ mod } 9 = 7$

Como $9 \cdot (-12) = -108$, se usássemos $q = -12$ na expressão $-110 = 9q + r$, teríamos $r = -2$.

Operações **div** e **mod**

Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{r|l}
 -110 & 9 \\
 +9 & -13 \\
 \hline
 -20 & \\
 +27 & \\
 \hline
 7 &
 \end{array}$$

Isso nos dá que

- $-110 = 9 \cdot (-13) + 7$
- $-110 \text{ div } 9 = -13$
- $-110 \text{ mod } 9 = 7$

Por que o quociente não é 12?

Como $9 \cdot (-12) = -108$, se usássemos $q = -12$ na expressão $-110 = 9q + r$, teríamos $r = -2$.

$$\begin{aligned}
 -110 &= 9 \cdot (-12) + r \Rightarrow -110 = -108 + r \Rightarrow -110 - (-108) = r \Rightarrow -110 + 108 = r \Rightarrow r = -2
 \end{aligned}$$

Lembre-se que precisamos satisfazer

$$0 \leq r < 9$$

Relação entre divisibilidade e o Algoritmo da Divisão



Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão): Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com $0 \leq r < d$ tais que $n = dq + r$.

O que ocorre quando temos $r = 0$?

- Isto só é possível para alguns valores de n e d
- A expressão $n = dq + r$ torna-se simplesmente $n = dq$
- Como q é inteiro, $n = dq$ nos diz que **d divide n**

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Rightarrow) Suponha que $a|b$.

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Rightarrow) Suponha que $a|b$.

Logo, existe um inteiro c tal que $b = ac$. (definição de divisibilidade)

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Rightarrow) Suponha que $a|b$.

Logo, existe um inteiro c tal que $b = ac$. (definição de divisibilidade)

Podemos reescrever a igualdade como $b = ac + 0$. (Elemento neutro da soma)

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Rightarrow) Suponha que $a|b$.

Logo, existe um inteiro c tal que $b = ac$. (definição de divisibilidade)

Podemos reescrever a igualdade como $b = ac + 0$. (Elemento neutro da soma)

Neste ponto, o par de inteiros $c, 0$ satisfaz os requisitos do algoritmo da divisão.

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Rightarrow) Suponha que $a|b$.

Logo, existe um inteiro c tal que $b = ac$. (definição de divisibilidade)

Podemos reescrever a igualdade como $b = ac + 0$. (Elemento neutro da soma)

Neste ponto, o par de inteiros $c, 0$ satisfaz os requisitos do algoritmo da divisão.

Portanto, na divisão de b por a temos $b \text{ div } a = c$ e $b \bmod a = 0$.

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Leftarrow) Suponha que $b \bmod a = 0$.

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Leftarrow) Suponha que $b \bmod a = 0$.

Seja $b \mathbf{div} a = c$, onde c é um inteiro. Pelo algoritmo da divisão, temos que $b = ac + 0$. Todo número somado com zero resulta no próprio número.

Divisibilidade e Algoritmo da Divisão

Teorema 7.7: Sejam a, b inteiros, com $a \neq 0$, temos que a divide b se e somente se $b \bmod a = 0$.

Demonstração:

Sejam a, b inteiros com $a \neq 0$.

(\Leftarrow) Suponha que $b \bmod a = 0$.

Seja $b \mathbf{div} a = c$, onde c é um inteiro. Pelo algoritmo da divisão, temos que $b = ac + 0$. Todo número somado com zero resulta no próprio número.

Logo, $b = ac$ tal que $a \neq 0$ e c é um inteiro. Pela definição de divisibilidade, temos que a divide b . □

Aritmética Modular



Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m \mid (a - b)$.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m|(a - b)$.

Exemplos (Positivos)

- $370 - 114 = 256$,
que é divisível por 256, pois $256 \bmod 256 = 0$.
Logo, 370 é congruente a 114 módulo 256.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m|(a - b)$.

Exemplos (Positivos)

- $370 - 114 = 256$,
que é divisível por 256, pois $256 \bmod 256 = 0$.
Logo, 370 é congruente a 114 módulo 256.
- $370 - (-142) = 512$,
que é divisível por 256, pois $512 \bmod 256 = 0$.
Logo, 370 é congruente a -142 módulo 256.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m|(a - b)$.

Exemplos (Positivos)

- $370 - 114 = 256$,
que é divisível por 256, pois $256 \bmod 256 = 0$.
Logo, 370 é congruente a 114 módulo 256.
- $370 - (-142) = 512$,
que é divisível por 256, pois $512 \bmod 256 = 0$.
Logo, 370 é congruente a -142 módulo 256.
- $-142 - 114 = -256$,
que é divisível por 256, pois $-256 \bmod 256 = 0$.
Logo, -142 é congruente a 114 módulo 256.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m \mid (a - b)$.

Exemplos (Negativos)

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m \mid (a - b)$.

Exemplos (Negativos)

- $400 - 114 = 286$,
que não é divisível por 256, pois $286 \bmod 256 = 30$,
ou seja, 400 **não é** congruente a 11 módulo 256.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m|(a - b)$.

Exemplos (Negativos)

- $400 - 114 = 286$,
que não é divisível por 256, pois $286 \bmod 256 = 30$,
ou seja, 400 **não é** congruente a 11 módulo 256.
- $370 - 400 = -30$,
que não é divisível por 256, pois $-30 \bmod 256 = 226$.
ou seja, 370 **não é** congruente a 400 módulo 256.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m|(a - b)$.

Notação

- Escreve-se $a \equiv b \pmod{m}$ para dizer que a é congruente a b módulo m .
- Escreve-se $a \not\equiv b \pmod{m}$ para dizer que a não é congruente a b módulo m .

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m \mid (a - b)$.

Notação

- Escreve-se $a \equiv b \pmod{m}$ para dizer que a é congruente a b módulo m .
- Escreve-se $a \not\equiv b \pmod{m}$ para dizer que a não é congruente a b módulo m

Exemplo

- $370 \equiv 114 \pmod{256}$
- $370 \equiv -142 \pmod{256}$
- $-142 \equiv 114 \pmod{256}$
- $400 \not\equiv 114 \pmod{256}$
- $370 \not\equiv 400 \pmod{256}$

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se $m|(a - b)$.

Notação

- Escreve-se $a \equiv b \pmod{m}$ para dizer que a é congruente a b módulo m .
- Escreve-se $a \not\equiv b \pmod{m}$ para dizer que a não é congruente a b módulo m .

Observação 2: Dizemos que uma expressão do tipo “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” é uma congruência e que m é o seu módulo.

Congruência modular

Definição (Congruência módulo m (Reescrita)):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m , dizemos que $a \equiv b \pmod{m}$ se e somente se $m \mid (a - b)$.

Notação

- Escreve-se $a \equiv b \pmod{m}$ para dizer que a **é** congruente a b módulo m .
- Escreve-se $a \not\equiv b \pmod{m}$ para dizer que a **não é** congruente a b módulo m .

Observação 2: Dizemos que uma expressão do tipo “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” é uma **congruência** e que m é o seu módulo.

Congruência modular

Observação 1: Embora a relação “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” e a função “ $a \bmod m = b$ ” sejam ambos escritos com a palavra “mod”, estas expressões têm significados muito diferentes.

Congruência modular

Observação 1: Embora a relação “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” e a função “ $a \bmod m = b$ ” sejam ambos escritos com a palavra “mod”, estas expressões têm significados muito diferentes.

Contudo, a relação “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” e a função “ $a \bmod m = b$ ” estão fortemente relacionadas:

Congruência modular

Observação 1: Embora a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \bmod m = b$ " sejam ambos escritos com a palavra "mod", estas expressões têm significados muito diferentes.

Contudo, a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \bmod m = b$ " estão fortemente relacionadas:

Teorema 7.10: Sejam a e b inteiros e seja m um inteiro positivo. Então $a \equiv b \pmod{m}$ se e somente se $a \bmod m = b \bmod m$

Demonstração: Deixada como exercício.

Congruência modular

Observação 1: Embora a relação “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” e a função “ $a \bmod m = b$ ” sejam ambos escritos com a palavra “mod”, estas expressões têm significados muito diferentes.

Contudo, a relação “ $a \equiv b \pmod{m}$ ” e a função “ $a \bmod m = b$ ” estão fortemente relacionadas:

Teorema 7.10: Sejam a e b inteiros e seja m um inteiro positivo. Então $a \equiv b \pmod{m}$ se e somente se $a \bmod m = b \bmod m$

Demonstração: Deixada como exercício.

Teorema 7.11: Se a é um inteiro e m é um inteiro positivo, então $a \equiv (a \bmod m) \pmod{m}$.

Demonstração: Deixada como exercício.

Propriedades de Congruências Modulares



Propriedades de Congruências Modulares

- A notação \equiv sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade $=$.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.

Propriedades de Congruências Modulares

- A notação \equiv sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade $=$.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:

Propriedades de Congruências Modulares

- A notação \equiv sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade $=$.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:
 - **Reflexividade:** $a \equiv a \pmod{m}$

Propriedades de Congruências Modulares

- A notação \equiv sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade $=$.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:
 - **Reflexividade:** $a \equiv a \pmod{m}$
 - **Simetria:** $a \equiv b \pmod{m} \iff b \equiv a \pmod{m}$

Propriedades de Congruências Modulares

- A notação \equiv sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade $=$.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:
 - **Reflexividade:** $a \equiv a \pmod{m}$
 - **Simetria:** $a \equiv b \pmod{m} \iff b \equiv a \pmod{m}$
 - **Transitividade:**
 $a \equiv b \pmod{m}$ e $b \equiv c \pmod{m} \implies a \equiv c \pmod{m}$

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.12 (Reflexividade): Se a e m são inteiros, com $m \geq 1$, então $a \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.12 (Reflexividade): Se a e m são inteiros, com $m \geq 1$, então $a \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a um inteiro qualquer.

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.12 (Reflexividade): Se a e m são inteiros, com $m \geq 1$, então $a \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a um inteiro qualquer.

Note que $a - a = 0$ é múltiplo de m , pois existe um inteiro k tal que $0 = km$ (neste caso, temos $k = 0$).

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.12 (Reflexividade): Se a e m são inteiros, com $m \geq 1$, então $a \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a um inteiro qualquer.

Note que $a - a = 0$ é múltiplo de m , pois existe um inteiro k tal que $0 = km$ (neste caso, temos $k = 0$).

Pela definição de divisibilidade, $m|(a - a)$.

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.12 (Reflexividade): Se a e m são inteiros, com $m \geq 1$, então $a \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a um inteiro qualquer.

Note que $a - a = 0$ é múltiplo de m , pois existe um inteiro k tal que $0 = km$ (neste caso, temos $k = 0$).

Pela definição de divisibilidade, $m|(a - a)$.

Logo, $a \equiv a \pmod{m}$ pela definição de congruência modular. □

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.13 (Simetria): Sejam a , b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv b \pmod{m}$, então $b \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.13 (Simetria): Sejam a , b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv b \pmod{m}$, então $b \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.13 (Simetria): Sejam a , b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv b \pmod{m}$, então $b \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha $a \equiv b \pmod{m}$.

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.13 (Simetria): Sejam a , b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv b \pmod{m}$, então $b \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha $a \equiv b \pmod{m}$. Por definição de congruência modular, $m \mid (a - b)$, ou seja, existe inteiro k tal que $a - b = km$.

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.13 (Simetria): Sejam a , b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv b \pmod{m}$, então $b \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha $a \equiv b \pmod{m}$. Por definição de congruência modular, $m \mid (a - b)$, ou seja, existe inteiro k tal que $a - b = km$. Logo,

$$a - b = km$$

$$-b = -a + km$$

$$b = a - km$$

$$b = a + (-k)m$$

$$b - a = (-k)m$$

Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.13 (Simetria): Sejam a , b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv b \pmod{m}$, então $b \equiv a \pmod{m}$.

Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha $a \equiv b \pmod{m}$. Por definição de congruência modular, $m \mid (a - b)$, ou seja, existe inteiro k tal que $a - b = km$. Logo,

$$a - b = km$$

$$-b = -a + km$$

$$b = a - km$$

$$b = a + (-k)m$$

$$b - a = (-k)m$$

Segue da última igualdade que $m \mid (b - a)$. Logo, pela definição de congruência modular, $b \equiv a \pmod{m}$.



Propriedades de Congruências Modulares

Proposição 7.14 (Transitividade): Sejam a , b , c e m inteiros, com $m \geq 1$. Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $b \equiv c \pmod{m}$, então $a \equiv c \pmod{m}$.

Demonstração: Deixada como exercício.

Propriedades de Congruências Modulares

Outros teoremas deixados como exercício:

Teorema 7.15: Sejam a e m inteiros, com $m \geq 1$.
Então, $a \equiv 0 \pmod{m}$ se e somente se $m|a$.

Propriedades de Congruências Modulares

Outros teoremas deixados como exercício:

Teorema 7.15: Sejam a e m inteiros, com $m \geq 1$.
Então, $a \equiv 0 \pmod{m}$ se e somente se $m|a$.

Teorema 7.16: Sejam a, b, c e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv c \pmod{m}$ e $b \equiv c \pmod{m}$, então $a \equiv b \pmod{m}$.

Propriedades de Congruências Modulares

Outros teoremas deixados como exercício:

Teorema 7.15: Sejam a e m inteiros, com $m \geq 1$.
Então, $a \equiv 0 \pmod{m}$ se e somente se $m|a$.

Teorema 7.16: Sejam a, b, c e m inteiros, com $m \geq 1$.
Se $a \equiv c \pmod{m}$ e $b \equiv c \pmod{m}$, então $a \equiv b \pmod{m}$.

Teorema 7.17: Sejam a, b e m inteiros, com $m \geq 1$.
Os inteiros a e b são congruentes módulo m se e somente se existe um inteiro k tal que $a = b + km$.

Propriedades de Congruências Modulares

Congruências também se comportam como igualdades no seguinte aspecto:
Se você tiver duas congruências com o mesmo módulo:

$$a \equiv b \pmod{m} \quad \text{e} \quad c \equiv d \pmod{m}$$

então, podemos adicioná-las, subtraí-las ou multiplicá-las:

- $a + c \equiv b + d \pmod{m}$
- $a - c \equiv b - d \pmod{m}$
- $ac \equiv bd \pmod{m}$

Precisamos provar essas afirmações!

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

(1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e

(2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e

(3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

(1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e

(2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e

(3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que $b = a + sm$ e $d = c + tm$.

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

(1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e

(2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e

(3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que $b = a + sm$ e $d = c + tm$.

Deste modo, temos que

- $$b + d = (a + sm) + (c + tm) = (a + c) + m(s + t)$$

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

- (1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e
- (2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e
- (3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que $b = a + sm$ e $d = c + tm$.

Deste modo, temos que

- $b + d = (a + sm) + (c + tm) = (a + c) + m(s + t)$
- $b - d = (a + sm) - (c + tm) = (a - c) + m(s - t)$

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

(1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e

(2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e

(3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que $b = a + sm$ e $d = c + tm$.

Deste modo, temos que

- $b + d = (a + sm) + (c + tm) = (a + c) + m(s + t)$
- $b - d = (a + sm) - (c + tm) = (a - c) + m(s - t)$
- $bd = (a + sm)(c + tm) = ac + m(at + cs + stm)$

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

(1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e

(2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e

(3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que $b = a + sm$ e $d = c + tm$.

Deste modo, temos que

- $b + d = (a + c) + m(s + t)$
- $b - d = (a - c) + m(s - t)$
- $bd = ac + m(at + cs + stm)$

Propriedades de Congruências Modulares

Teorema 7.18: Sejam a, b, c, d e m inteiros, com $m \geq 1$.

Se $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$, então

- (1) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e
- (2) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e
- (3) $ac \equiv bd \pmod{m}$

Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha $a \equiv b \pmod{m}$ e $c \equiv d \pmod{m}$.

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que $b = a + sm$ e $d = c + tm$.

Deste modo, temos que

- $b + d = (a + c) + m(s + t)$
- $b - d = (a - c) + m(s - t)$
- $bd = ac + m(at + cs + stm)$

Então, pelo Teorema 7.17, temos que $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ e

$a - c \equiv b - d \pmod{m}$ e $ac \equiv bd \pmod{m}$.



Propriedades de Congruências Modulares

Exercício:

Usando o Teorema 7.18, o Teorema 7.10 e o Teorema 7.11, prove:

Corolário 7.19: Seja m inteiro positivo e a, b inteiros. Então,

$$(a + b) \bmod m = ((a \bmod m) + (b \bmod m) \bmod m)$$

e

$$(a \cdot b) \bmod m = ((a \bmod m) \cdot (b \bmod m) \bmod m)$$

Demonstração: Deixada como exercício.

Aritmética módulo m



Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?

Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?

Resposta: $(2 + 5) \bmod 12 = 7$ horas

Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?
Resposta: $(2 + 5) \bmod 12 = 7$ horas
- Que horas serão daqui a 24 horas?

Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?

Resposta: $(2 + 5) \bmod 12 = 7$ horas

- Que horas serão daqui a 24 horas?

Resposta: $(2 + 24) \bmod 12 = 26 \bmod 12 = 2$ horas

Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?

Resposta: $(2 + 5) \bmod 12 = 7$ horas

- Que horas serão daqui a 24 horas?

Resposta: $(2 + 24) \bmod 12 = 26 \bmod 12 = 2$ horas

- Que horas o relógio marcava há 4 horas atrás?

Aritmética módulo m



Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto $\{0, 1, 2, \dots, 11\}$

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?

Resposta: $(2 + 5) \bmod 12 = 7$ horas

- Que horas serão daqui a 24 horas?

Resposta: $(2 + 24) \bmod 12 = 26 \bmod 12 = 2$ horas

- Que horas o relógio marcava há 4 horas atrás?

Resposta: $(2 - 4) \bmod 12 = -2 \bmod 12 = 10$ horas

Aritmética módulo m

O que é “Aritmética”?

- É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

Aritmética módulo m

O que é “Aritmética”?

- É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

O que torna uma Aritmética “Modular”?

- É uma aritmética restrita aos restos de divisão pelo “**módulo**” m .
- Após cada operação, aplica-se a função “**mod** m ” para corrigir resultados.

Aritmética módulo m

O que é “Aritmética”?

- É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

O que torna uma Aritmética “Modular”?

- É uma aritmética restrita aos restos de divisão pelo “**módulo**” m .
- Após cada operação, aplica-se a função “**mod** m ” para corrigir resultados.

Exemplo

Na aritmética de módulo 12, ao **somar** 5 e 130, faremos:

$$\underbrace{(5 + 130) \bmod 12}_{\text{soma modular}} = 135 \bmod 12 = \underbrace{3}_{\text{resultado}}$$

Aritmética módulo m

O que é “Aritmética”?

- É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

O que torna uma Aritmética “Modular”?

- É uma aritmética restrita aos restos de divisão pelo “**módulo**” m .
- Após cada operação, aplica-se a função “**mod** m ” para corrigir resultados.

Exemplo

Na aritmética de módulo 12, ao **multiplicar** 5 e 130, faremos:

$$\underbrace{(5 \cdot 130) \bmod 12}_{\text{multiplicação modular}} = 650 \bmod 12 = \underbrace{2}_{\text{resultado}}$$

Domínio \mathbb{Z}_m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m - 1\}$.

Domínio \mathbb{Z}_m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$.

Exemplos:

A aritmética ...

- ... de módulo 1 tem como domínio $\mathbb{Z}_1 = \{0\}$

Domínio \mathbb{Z}_m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m - 1\}$.

Exemplos:

A aritmética ...

- ... de módulo 1 tem como domínio $\mathbb{Z}_1 = \{0\}$
- ... de módulo 2 tem como domínio $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$

Domínio \mathbb{Z}_m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m - 1\}$.

Exemplos:

A aritmética ...

- ... de módulo 1 tem como domínio $\mathbb{Z}_1 = \{0\}$
- ... de módulo 2 tem como domínio $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$
- ... de módulo 5 tem como domínio $\mathbb{Z}_5 = \{0, 1, \dots, 4\}$

Domínio \mathbb{Z}_m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$.

Exemplos:

A aritmética ...

- ... de módulo 1 tem como domínio $\mathbb{Z}_1 = \{0\}$
- ... de módulo 2 tem como domínio $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$
- ... de módulo 5 tem como domínio $\mathbb{Z}_5 = \{0, 1, \dots, 4\}$
- ... de módulo 12 tem como domínio $\mathbb{Z}_{12} = \{0, 1, \dots, 11\}$
- ... de módulo 60 tem como domínio $\mathbb{Z}_{60} = \{0, 1, \dots, 59\}$
- ... de módulo 256 tem como domínio $\mathbb{Z}_{256} = \{0, 1, \dots, 255\}$

Operações em \mathbb{Z}_m

Definição (Operações em \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$ e $a, b \in \mathbb{Z}_m$,

- $a +_m b = (a + b) \bmod m$ “soma módulo m ”
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \bmod m$ “multiplicação módulo m ”

Operações em \mathbb{Z}_m

Definição (Operações em \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$ e $a, b \in \mathbb{Z}_m$,

- $a +_m b = (a + b) \bmod m$ “soma módulo m ”
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \bmod m$ “multiplicação módulo m ”

Exemplo (Soma):

- $7 +_{11} 9 = (7 + 9) \bmod 11 = 16 \bmod 11 = 5$

Operações em \mathbb{Z}_m

Definição (Operações em \mathbb{Z}_m)

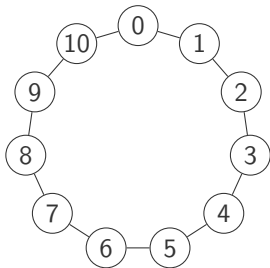
Dado um inteiro $m > 0$ e $a, b \in \mathbb{Z}_m$,

- $a +_m b = (a + b) \bmod m$ “soma módulo m ”
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \bmod m$ “multiplicação módulo m ”

Exemplo (Soma):

- $7 +_{11} 9 = (7 + 9) \bmod 11 = 16 \bmod 11 = 5$

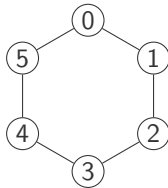
Operações aritméticas de módulo 11 funcionam como em um relógio hipotético de 11 horas.



Operações em \mathbb{Z}_m

Similarmente, teremos:

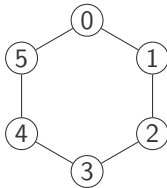
- $4 +_5 3 = (4+3) \bmod 5 = 7 \bmod 5 = 2$



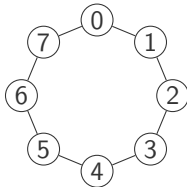
Operações em \mathbb{Z}_m

Similarmente, teremos:

- $4 +_5 3 = (4+3) \bmod 5 = 7 \bmod 5 = 2$



- $5 +_8 3 = (5+3) \bmod 8 = 8 \bmod 8 = 0$



Definição: Aritmética de módulo m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$.

Definição (Operações em \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$ e $a, b \in \mathbb{Z}_m$,

- $a +_m b = (a + b) \bmod m$ “soma módulo m ”
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \bmod m$ “multiplicação módulo m ”

Definição: Aritmética de módulo m

Definição (Domínio \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$, o **domínio da aritmética de módulo m** é o conjunto $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$.

Definição (Operações em \mathbb{Z}_m)

Dado um inteiro $m > 0$ e $a, b \in \mathbb{Z}_m$,

- $a +_m b = (a + b) \bmod m$ “soma módulo m ”
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \bmod m$ “multiplicação módulo m ”

Definição (Aritmética de módulo m)

Dado um inteiro $m > 0$, a **aritmética de módulo m** é a estrutura

$$\langle \mathbb{Z}_m, +_m, \cdot_m \rangle$$

Propriedades das Operações no Módulo m



Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

(Associatividade)

1. $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
2. $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

(Associatividade)

1. $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
2. $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

(Comutatividade)

1. $a +_m b = b +_m a$
2. $a \cdot_m b = b \cdot_m a$

Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

(Distributividade)

1. $a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$

(Associatividade)

1. $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
2. $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

(Comutatividade)

1. $a +_m b = b +_m a$
2. $a \cdot_m b = b \cdot_m a$

Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

(Associatividade)

1. $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
2. $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

(Comutatividade)

1. $a +_m b = b +_m a$
2. $a \cdot_m b = b \cdot_m a$

(Distributividade)

1. $a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$

(Elemento Neutro)

1. $a +_m 0 = a$
2. $a \cdot_m 1 = a$

Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

(Associatividade)

1. $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
2. $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

(Comutatividade)

1. $a +_m b = b +_m a$
2. $a \cdot_m b = b \cdot_m a$

(Distributividade)

1. $a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$

(Elemento Neutro)

1. $a +_m 0 = a$
2. $a \cdot_m 1 = a$

(Inverso Aditivo)

1. se $a \neq 0$, $a +_m (m - a) = 0$
2. $0 +_m 0 = 0$

Propriedades das operações no módulo m

Dado um inteiro $m > 0$, as operações $+_m$ e \cdot_m satisfazem às propriedades abaixo para todos $a, b, c \in \mathbb{Z}_m$

(Fechamento)

1. $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
2. $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

(Associatividade)

1. $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
2. $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

(Comutatividade)

1. $a +_m b = b +_m a$
2. $a \cdot_m b = b \cdot_m a$

(Distributividade)

1. $a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$

(Elemento Neutro)

1. $a +_m 0 = a$
2. $a \cdot_m 1 = a$

(Inverso Aditivo)

1. se $a \neq 0$, $a +_m (m - a) = 0$
2. $0 +_m 0 = 0$

Demonstrar estas propriedades é um excelente exercício.

Propriedades das operações no módulo m

A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

Teorema 7.20 (Comutatividade de $+_m$): Dado um inteiro $m > 0$, se $a, b \in \mathbb{Z}_m$, então $a +_m b = b +_m a$.

Demonstração:

Propriedades das operações no módulo m

A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

Teorema 7.20 (Comutatividade de $+_m$): Dado um inteiro $m > 0$, se $a, b \in \mathbb{Z}_m$, então $a +_m b = b +_m a$.

Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Propriedades das operações no módulo m

A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

Teorema 7.20 (Comutatividade de $+_m$): Dado um inteiro $m > 0$, se $a, b \in \mathbb{Z}_m$, então $a +_m b = b +_m a$.

Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que $a, b \in \mathbb{Z}_m$.

Propriedades das operações no módulo m

A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

Teorema 7.20 (Comutatividade de $+_m$): Dado um inteiro $m > 0$, se $a, b \in \mathbb{Z}_m$, então $a +_m b = b +_m a$.

Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que $a, b \in \mathbb{Z}_m$.

Pela definição da soma modular, temos

Propriedades das operações no módulo m

A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

Teorema 7.20 (Comutatividade de $+_m$): Dado um inteiro $m > 0$, se $a, b \in \mathbb{Z}_m$, então $a +_m b = b +_m a$.

Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que $a, b \in \mathbb{Z}_m$.

Pela definição da soma modular, temos

$$\begin{aligned} a +_m b &= (a + b) \bmod m \\ &= (b + a) \bmod m && \text{(comutatividade em } \mathbb{Z} \text{)} \\ &= b +_m a && \text{(definição de } +_m \text{)} \end{aligned}$$

Propriedades das operações no módulo m

A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

Teorema 7.20 (Comutatividade de $+_m$): Dado um inteiro $m > 0$, se $a, b \in \mathbb{Z}_m$, então $a +_m b = b +_m a$.

Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que $a, b \in \mathbb{Z}_m$.

Pela definição da soma modular, temos

$$\begin{aligned} a +_m b &= (a + b) \bmod m \\ &= (b + a) \bmod m && \text{(comutatividade em } \mathbb{Z} \text{)} \\ &= b +_m a && \text{(definição de } +_m \text{)} \end{aligned}$$

Portanto, $a +_m b = b +_m a$.



Como exercício, demonstre as demais propriedades.

FIM

