Analyse af spruce datasættet

Benjamin Waziri

Februar 2024

Spruce datasættet

Datasættet er fra et eksperiment fra 90'erne, hvori en biolog plantede 72 træer under forskellige forhold (med/uden gødning, med/uden konkurrence), og målte træernes højde og diameter henover en periode på 5 år.

Data indlæses som følger:

```
library(resampledata3)

##
## Vedhæfter pakke: 'resampledata3'

## Det følgende objekt er maskeret fra 'package:datasets':
##
## Titanic
```

a) Numeriske deskriptorer, højdevækst

Vi beregner, det opgaven beder os om:

```
summary(Spruce$Ht.change)
##
                    Median
                               Mean 3rd Qu.
                                                Max.
      Min. 1st Qu.
##
      8.30
             23.20
                     30.10
                              30.93
                                               51.50
                                      38.17
summary(Spruce$Di.change)
##
      Min. 1st Qu.
                    Median
                               Mean 3rd Qu.
                                                Max.
     1.019
             2.712
                     3.915
                              3.996
                                      5.116
                                               8.919
sd(Spruce$Ht.change)
## [1] 11.04943
```

sd(Spruce\$Di.change)

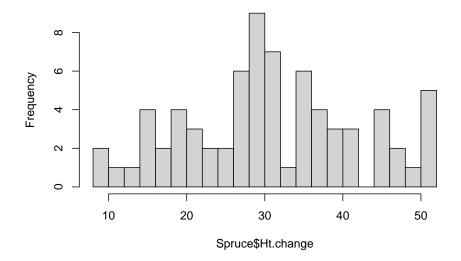
[1] 1.787703

Fordelingen lader til at være relativt symmetrisk, da middelværdierne ligger tæt på medianerne.

b) Histogram og normalfraktilplot, højdevækst

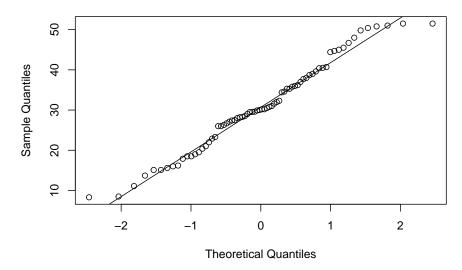
```
hist(Spruce$Ht.change, breaks=30)
```

Histogram of Spruce\$Ht.change



```
qqnorm(Spruce$Ht.change)
qqline(Spruce$Ht.change)
```

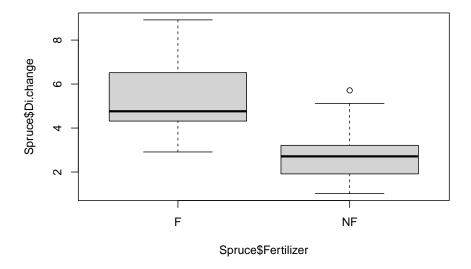




Fordelingen er tilnærmelsesvis normal, da punkterne i vores QQ-plot tilnærmelsesvist ligger på en lige linje. Fordelingen afviger lidt fra en normalfordeling, dog er det grundet den lave sample size helt forventeligt.

c) Grafisk sammenligning af væksten i diameter, med og uden gødning

boxplot(Spruce\$Di.change ~ Spruce\$Fertilizer, data = Spruce\$seedlings)



Her ses tydeligt, at gødning øger væksten. Der er en lille forskel i fordelingerne i form af, at medianen ligger meget tæt på Q1 i fordelingen for de træer, der modtog gødning. Det kunne tyde på en lidt skæv fordeling.

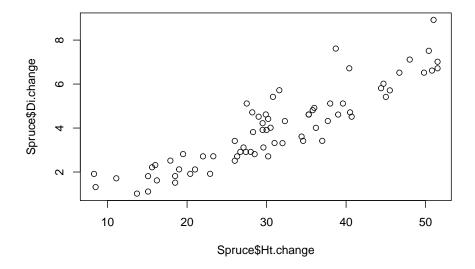
d) Numerisk sammenligning af væksten i diameter, med og uden gødning

```
diameter_summary <- tapply(Spruce$Di.change, Spruce$Fertilizer, summary)</pre>
diameter_summary
## $F
##
      Min. 1st Qu.
                     Median
                                Mean 3rd Qu.
                                                  Max.
             4.318
                      4.763
                               5.274
                                        6.518
                                                8.919
##
##
##
      Min. 1st Qu.
                     Median
                                Mean 3rd Qu.
                                                  Max.
              1.915
                      2.712
                               2.718
                                        3.165
                                                5.713
```

Her ses en langt større forskel på median og middelværdi hos de gødede træer end hos de ikke-gødede, hvilke understøtter, at de gødede træer har en lidt skæv fordeling.

e) Sammenhæng mellem væksten i højde og væksten i diameter

```
plot(Spruce$Ht.change, Spruce$Di.change)
```



Her ses en lineær positiv korrelation mellem forandringer i højde og forandringer i diameter.