

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

Carrera: Ingeniería de Software

Aplicaciones Web - Presencial

PROFESOR: Rafael Castro

NRC: 7470

INFORME TB1

START UP: WASD

PRODUCTO: Qlic

INTEGRANTES:

Apellidos y Nombres	Código de Alumno
Jafeth Worren, Ynga Amado	u202314715
Loechle Arias, Mateo Ítalo	u202215004
Guia Carrasco, Pedro Andre	u202212010
Briceño Llanos, Ayrton Omar	u202311077
Anyelo Bill, Alejos Jesus	u20231d149

Ciclo 2025-20

Registro de versiones del informe

Versión	Fecha	Autor	Descripción de modificación	
1.1	28/08/2025	Briceño Llanos, Ayrton Omar	Creación del documento de trabajo en formato markdown.	
1.2	29/08/2025	Briceño Llanos, Ayrton Omar	Redacción del startup profile y solution profile, delimitación de segmentos objetivo.	
1.3	2/09/2025	Anyelo Bill, Alejos Jesus	Elaboración y registro de entrevistas a segmentos objetivo, análisis de entrevistas.	
1.4	4/09/2025	Briceño Llanos, Ayrton Omar	Elaboración de user personas, impact mapping, to-be, redacción de conclusiones, bibliografía y anexos.	
1.5	5/09/2025	Anyelo Bill, Alejos Jesus	Elaboración de user stories y epics.	
1.6	8/09/2025	Guia Carrasco, Pedro Andre	Elaboración de diagramas de contenedores, diagramas de contexto, diagramas de componentes.	
1.7	11/09/2025	Guia Carrasco, Pedro Andre	Registro de evidencias del Sprint 1.	
1.8	12/09/2025	Jafeth Worren, Ynga Amado	Diseño de mockups, elaboración de wire-flows y user-flows para la landing page.	
1.9	13/09/2025	Guia Carrasco, Pedro Andre	Elaboración de diagrama de base de datos, diagrama de clases, diccionario de clases.	
1.10	15/09/2025	Jafeth Worren, Ynga Amado	Despliegue de la landing page.	
1.11	15/09/2025	Loechle Arias, Mateo Ítalo	Diseño de wireframes y mockups de la aplicacion web.	

Project Report Collaboration Insights

Repositorio del informe del proyecto

El informe del proyecto se encuentra alojado en el siguiente repositorio de la organización de GitHub del equipo:

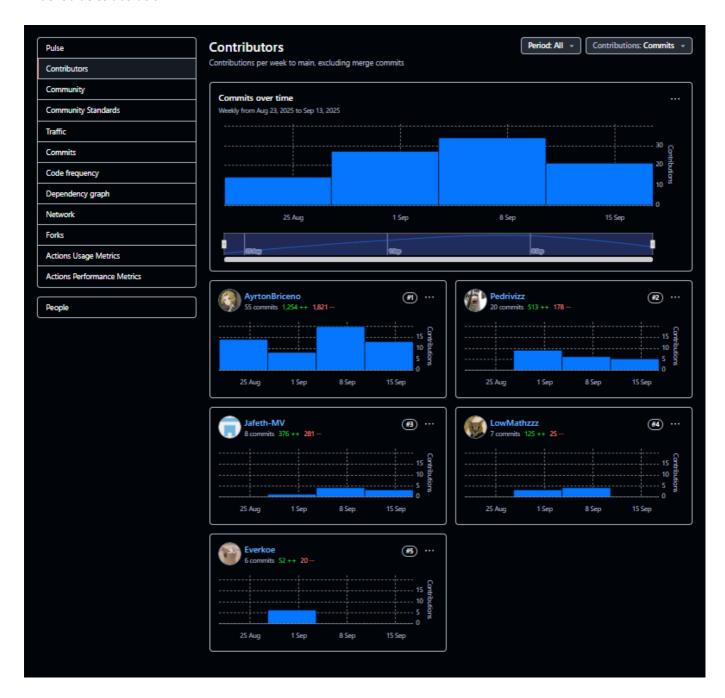
Enlace del repositorio: https://github.com/wasd25

A continuación, se detallan las actividades realizadas en cada entrega, la participación de los miembros del equipo, y las evidencias correspondientes.

Desarrollo del informe

Para la primera entrega (TB1) se trabajó en la estructura inicial del informe, definiendo el índice y distribuyendo las secciones entre los miembros.

Evidencia de colaboración



Contenido

Tabla de Contenidos

Registro de versiones del informe

Project Report Collaboration Insights

Contenido

Student Outcome

Capítulo I: Introducción

- 1.1. Startup Profile
 - 1.1.1. Descripción de la Startup
 - 1.1.2. Perfiles de integrantes del equipo
- 1.2. Solution Profile
 - 1.2.1 Antecedentes y problemática
 - 1.2.2 Lean UX Process
 - 1.2.2.1. Lean UX Problem Statements
 - 1.2.2.2. Lean UX Assumptions
 - 1.2.2.3. Lean UX Hypothesis Statements
 - 1.2.2.4. Lean UX Canvas
- 1.3. Segmentos objetivo

Capítulo II: Requirements Elicitation & Analysis

- 2.1. Competidores
 - o 2.1.1. Análisis competitivo
 - o 2.1.2. Estrategias y tácticas frente a competidores
- 2.2. Entrevistas
 - o 2.2.1. Diseño de entrevistas
 - 2.2.2. Registro de entrevistas
 - o 2.2.3. Análisis de entrevistas
- 2.3. Needfinding
 - o 2.3.1. User Personas
 - o 2.3.2. User Task Matrix
 - 2.3.3. User Journey Mapping
 - o 2.3.4. Empathy Mapping
 - 2.3.5. As-is Scenario Mapping
 - 2.4. Ubiquitous Language

Capítulo III: Requirements Specification

- 3.1. To-Be Scenario Mapping
- 3.2. User Stories
- 3.3. Impact Mapping
- 3.4. Product Backlog

Capítulo IV: Product Design

- 4.1. Style Guidelines
 - 4.1.1. General Style Guidelines
 - 4.1.2. Web Style Guidelines
- 4.2. Information Architecture
 - 4.2.1. Organization Systems
 - 4.2.2. Labeling Systems
 - 4.2.3. SEO Tags and Meta Tags
 - 4.2.4. Searching Systems
 - 4.2.5. Navigation Systems
- 4.3. Landing Page UI Design

- 4.3.1. Landing Page Wireframe
- 4.3.2. Landing Page Mock-up
- 4.4. Web Applications UX/UI Design
 - 4.4.1. Web Applications Wireframes
 - 4.4.2. Web Applications Wireflow Diagrams
 - 4.4.3. Web Applications Mock-ups
 - o 4.4.4. Web Applications User Flow Diagrams
- 4.5. Web Applications Prototyping
- 4.6. Domain-Driven Software Architecture
 - 4.6.1. Software Architecture Context Diagram
 - 4.6.2. Software Architecture Container Diagrams
 - 4.6.3. Software Architecture Components Diagrams
- 4.7. Software Object-Oriented Design
 - 4.7.1. Class Diagrams
 - 4.7.2. Class Dictionary
- 4.8. Database Design
 - 4.8.1. Database Diagram

Capítulo V: Product Implementation, Validation & Deployment

- 5.1. Software Configuration Management
 - 5.1.1. Software Development Environment Configuration
 - o 5.1.2. Source Code Management
 - 5.1.3. Source Code Style Guide & Conventions
 - 5.1.4. Software Deployment Configuration
- 5.2. Landing Page, Services & Applications Implementation
 - 5.2.1. Sprint 1
 - 5.2.1.1. Sprint Planning 1
 - 5.2.1.2. Sprint Backlog 1
 - 5.2.1.3. Development Evidence for Sprint Review
 - 5.2.1.4. Testing Suite Evidence for Sprint Review
 - 5.2.1.5. Execution Evidence for Sprint Review
 - 5.2.1.6. Services Documentation Evidence for Sprint Review
 - 5.2.1.7. Software Deployment Evidence for Sprint Review
 - 5.2.1.8. Team Collaboration Insights during Sprint

Student Outcome

ABET - EAC - Student Outcome 3

Se refiere a la capacidad de comunicarse efectivamente con un rango de audiencias. En el siguiente cuadro se describe las acciones realizadas y enunciados de conclusiones por parte del grupo, que permiten sustentar el haber alcanzado el logro del ABET – EAC - Student Outcome 3.

Criterio específico	Acciones realizadas	Conclusiones
ESDECITION		

Enternica especifica

Acciones realizadas

efectividad a diferentes rangos de

audiencia.

TB1:

Ayrton Briceño: Durante el trabajo parcial, participé activamente en la elaboración del informe y en la coordinación general del equipo. Me aseguré de comunicar por escrito de manera clara las ideas, hallazgos y descripciones requeridas en el informe, adaptando el lenguaje para que fuera comprensible tanto para los miembros del equipo como para lectores externos. Además, durante las reuniones virtuales por Discord, compartí observaciones clave sobre las necesidades de los usuarios entrevistados y propuse ajustes en las tareas asignadas, fomentando el consenso mediante una comunicación oral directa y efectiva. Esta experiencia fortaleció mi capacidad para transmitir ideas con claridad y adaptar el mensaje a distintos públicos, tanto en contextos escritos como orales.

TB1: Mateo Loeche: Complementé la comunicación del equipo al participar en las reuniones virtuales, aportando sugerencias para optimizar la presentación de ideas y colaborando en la clarificación de conceptos técnicos durante las discusiones.

Pedro Guía: Participé activamente en las reuniones virtuales del equipo, compartiendo ideas y proponiendo mejoras en la estructura de nuestras presentaciones. Además, apoyé en la explicación de temas técnicos para asegurar que todos comprendieran los conceptos clave y se mantuviera una comunicación efectiva.

Anyelo Alejos: Durante el desarrollo del proyecto, me encargué de organizar y redactar varias secciones clave como los antecedentes, el análisis de entrevistas y los escenarios de usuario. Me enfoqué en que todo estuviera claro y bien estructurado, usando un lenguaje sencillo pero preciso para que cualquier persona pudiera entenderlo. También participé en reuniones virtuales donde compartí ideas sobre cómo

Adaptamos nuestra forma de **Conclusiones** según el perfil de la audiencia, utilizando códigos y recursos adecuados para asegurar la correcta transmisión del mensaje. Empleamos medios audiovisuales pertinentes al contenido presentado, y verificamos constantemente que la comunicación haya sido clara y efectiva. Durante la presentación de resultados, orientamos nuestro discurso hacia los objetivos específicos, garantizando la comprensión del mensaje. Además, practicamos la escucha activa y objetiva antes de emitir juicios, promoviendo siempre el diálogo y la conciliación.

Criterio
específico

Acciones realizadas

Conclusiones

mejorar los mapas de usuario y cómo presentar los resultados de forma más visual. Propuse ajustes en el estilo del informe y ayudé a definir cómo explicar los conceptos técnicos sin que suenen complicados. Esta experiencia me ayudó a mejorar mi forma de comunicarme, tanto al hablar como al escribir, adaptando el mensaje según el público y el objetivo de cada parte del trabajo.

Jafeth Ynga Amado: Durante el trabajo participe activamente con las reuniones de coordinación, aportando ideas y sugerencias para mejorar el trabajo. Apoye en la colaboración para desarrollar la landing page y los diseños wireframe y mockup. Explique el funcionamiento del código para que todos los integrantes sepan que parte editar si se requiere.

Comunica por escrito con efectividad a diferentes rangos de audiencia

TB1:

Ayrton Briceño: En esta entrega, puse en práctica mis habilidades de comunicación escrita al coordinar eficazmente con mis compañeros mediante plataformas como WhatsApp. Asimismo, contribuí activamente en la elaboración de los documentos compartidos, asegurando una redacción clara y coherente. Estas acciones me ayudaron a mantener una comunicación constante con el equipo y a reforzar la organización general del trabajo.

Mateo Loeche: Aporté en la redacción y revisión de los documentos finales, cuidando la claridad, cohesión y ortografía, además de verificar que la información transmitida se ajustara al público objetivo.

Pedro Guía: En este trabajo, me enfoqué en mantener una comunicación fluida con el equipo, facilitando la resolución de dudas y organizando la información necesaria para cumplir con los objetivos planteados.

Elaboramos informes técnicos siguiendo los estándares establecidos para el desarrollo de proyectos de ingeniería, asegurando la calidad del contenido antes de su entrega. Nos esforzamos por transmitir ideas y conceptos clave de forma clara y empática, adaptando el nivel de detalle y el lenguaje escrito a las características del público, independientemente de su especialidad o jerarquía. Seleccionamos de manera cuidadosa los medios y formatos más adecuados para facilitar la comprensión del mensaje, y verificamos sistemáticamente que todos los atributos de calidad estén presentes antes de la presentación final.

Criterio específico

Acciones realizadas

Conclusiones

Anyelo Alejos: En esta entrega, participé en la redacción de secciones como el análisis de entrevistas, escenarios de usuario y guías de estilo. Me aseguré de que el contenido fuera claro y fácil de entender, evitando tecnicismos innecesarios. También colaboré en la revisión del informe completo para mantener una estructura coherente y un lenguaje uniforme. Usamos herramientas como Google Docs y WhatsApp para coordinar los aportes, lo que permitió mantener una comunicación constante y una buena organización del trabajo.

Jafeth Ynga Amado: En este trabajo pude comunicarme de una manera cordial y eficiente con mis compañeros, contribuyendo activamente con la elaboración de distintas partes del documento como las hojas de estilos, los detalles que tendrà la landing page y en la revision constante con lo que respecta a la landing page y app web. Utilícennos herramienta como Discord, WhatsApp y Github para poder comunicarme con mis compañeros y desarrollar satisfactoriamente el proyecto.