## HAM / SPAM CLASSIFICATION USING Bidirectional LSTM

- Junheui Lee ( 2021020357 )

< requirements for project >

For analysis) tensorflow, keras, sklearn

For preprocessing) pandas, numpy, random, nltk

For visualization) plotly, matplotlib, seaborn, wordcloud

#### 1. Introduction

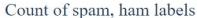
특정한 메시지가 메일함에 도착했을 때, 메시지가 스팸으로 분류될 경우 스팸 메일함으로 보내지게 됩니다. 저는 어떠한 메시지가 스팸인지 아닌지 한 학기 동안 배운 딥러닝으로 잘 구분할 수 있을지에 대한 궁금증이 생겨, UCI Machine Learning Repository에 있는 SMS Spam Collection Dataset을 download 받아 분석을 진행했습니다.

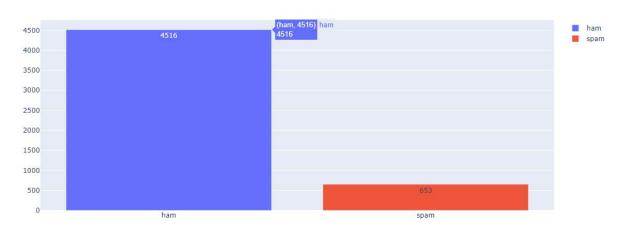
### 2. EDA, Visualization, Preprocessing



spam data는 5572개의 메시지가 있었고, 각각의 메시지는 spam인지 아닌지에 대한 label이 달려 있습니다. 그 중 403개의 메시지가 동일한 내용의 메시지임을 확인해, 중복되는 메시지를 제거했습니다.



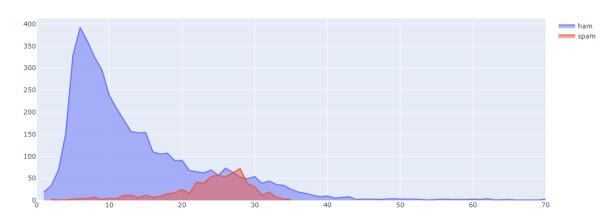




D STEV BEAM

중복 메시지를 제거한 결과 전체 데이터는 5572개에서 5169개가 되었고, HAM인 데이터는 4516개, SPAM인 데이터는 653개임을 확인했습니다.

# Distribution of length of ham, spam email

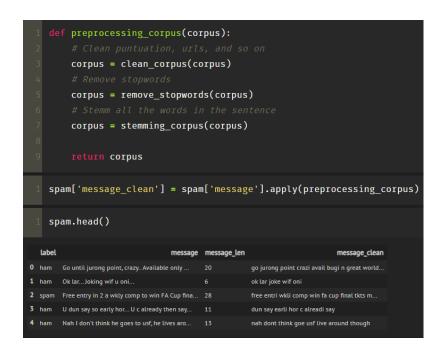


SPAM인 메시지는 HAM인 메시지에 비해 비교적 긴 길이를 가지는 것을 알 수 있었습니다. 이를 통해 SPAM인 메시지와 아닌 메시지는 명확한 차이를 가지고 있는 것을 알 수 있었습니다.

```
spam['message']
       Go until jurong point, crazy.. Available only ...
                           Ok lar... Joking wif u oni...
       Free entry in 2 a wkly comp to win FA Cup fina...
       U dun say so early hor... U c already then say...
       Nah I don't think he goes to usf, he lives aro...
       This is the 2nd time we have tried 2 contact u...
5567
5568
                   Will \dot{I}_{-} b going to esplanade fr home?
       Pity, * was in mood for that. So...any other s...
5569
557θ
       The guy did some bitching but I acted like i'd...
                              Rofl. Its true to its name
5571
Name: message, Length: 5169, dtype: object
```

SPAM data의 메시지에는 분석에 불필요한 요소들이 많이 포함되어 있는 것을 확인할 수 있었습니다. 그래서 핵심적인 단어들만 추출하여 메시지 분석이 용이하도록 전처리를 진행했습니다.

```
def clean_corpus(corpus):
   corpus = str(corpus).lower()
   corpus = re.sub('\[.*?\]', '', corpus)
   corpus = re.sub('https?://\S+|www\.\S+', '', corpus)
   corpus = re.sub('<.*?>+', '', corpus)
    corpus = re.sub('[%s]' % re.escape(string.punctuation), '', corpus)
   corpus = re.sub('\n', '', corpus)
   corpus = re.sub('\w*\d\w*', '', corpus)
   return corpus
stop_words = stopwords.words('english')
my_stop_words = ['u', 'im']
stop_words = stop_words + my_stop_words
def remove_stopwords(corpus):
   corpus = ' '.join(word for word in corpus.split(' ') if word not in stop_words)
   return corpus
snow_stemmer = nltk.SnowballStemmer("english")
def stemming_corpus(corpus):
   corpus = ' '.join(snow_stemmer.stem(word) for word in corpus.split(' '))
    return corpus
```



전처리의 과정은 다음과 같습니다.

우선, 다음과 같은 과정을 통해 분류에 유의하지 않은 문자들을 제거했습니다.

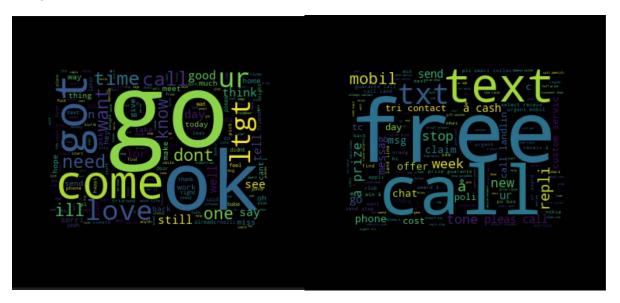
- I) 대문자와 소문자가 섞여 있어 소문자로 통일해 주었습니다.
- II) 대괄호 안에 있는 문자들을 제거해 주었습니다.
- III) https:와 같은 홈페이지를 제거해 주었습니다.
- IV) 연속된 '' 및 특수문자, enter를 제거해 주었습니다.
- V) 숫자를 포함한 문자를 제거했습니다.

다음에, 문장에 많이 사용되지만 의미가 없는 stopwords를 제거했습니다. stopwords를 제거함으로써, 메시지의 핵심 문장들을 모델이 더 잘 파악할 수 있도록 했습니다.

마지막으로, stemming을 진행했습니다. 사람들이 사용하는 언어에서 단어는 문법적 요소나 맥락에 따라 다양한 형태로 변화하는 것을 알 수 있습니다. 미래 / 현재 / 과거 시제가 존재하는 것을 예시로 들 수 있습니다. stemming을 진행함으로써 변화된 단어의 원형만을 찾아줄 수 있고, 단어의 원형만 사용해서 전처리 전에 비해 메시지의 복잡함을 줄여주는 메시지 정규화의 효과를 얻을 수 있었습니다.

전처리를 진행한 결과, 전처리를 마친 메시지가 기존의 메시지에 비해 분석에 용이한 형태가 된 것을 message\_clean에서 확인할 수 있었습니다.

< Figure : Wordcloud of HAM, SPAM data >



전처리를 완료한 메시지로 wordcloud 시각화를 한 결과, HAM 메시지에서는 일상적인 go, come, ok 등의 단어가 주로 사용되나 SPAM 메시지에서는 free, call, text 등의 상업적인 단어가 사용되는 것을 알 수 있었습니다. 처음 wordcloud 과정에서 im, u가 상위 단어에 올라오는 것을 확인하였고, 이는 stopwords로 분류되는 것이 맞다고 생각해 stopwords에 추가했습니다.

```
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder

LE = LabelEncoder()
LE.fit(spam['label'])

spam['label_encoded'] = LE.transform(spam['label'])
```

SPAM, HAM을 분류하는 딥러닝 분석을 시작하기 전에, 모델의 마지막 dense layer에는 sigmoid 활성 함수를 사용한 후 binary cross-entropy 손실 함수를 사용하기 위해 HAM을 0, SPAM을 1로 encoding 했습니다.

### 3. Modeling

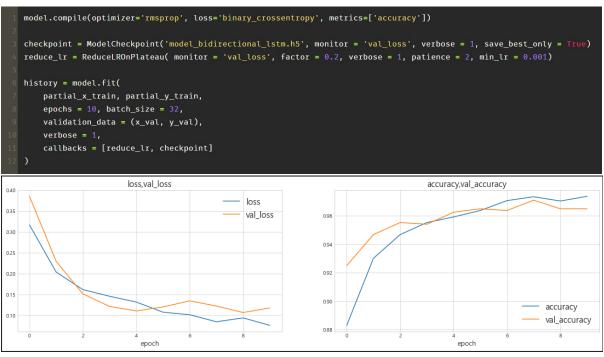
```
GLOVE Word Embedding
   texts = spam['message_clean']
   target = spam['label_encoded']
   word_tokenizer = Tokenizer() # keras tokenizer
   word_tokenizer.fit_on_texts(texts)
   vocab_length = len(word_tokenizer.word_index) + 1
   vocab_length
def embed_corpus(corpus):
   return word_tokenizer.texts_to_sequences(corpus)
longest_train = max(texts, key=lambda sentence: len(word_tokenize(sentence)))
maxlen = len(word_tokenize(longest_train))
train_padded_sentences = pad_sequences(
   embed_corpus(texts),
   maxlen.
   padding='post'
   embeddings_dictionary = dict()
   embedding_dim = 100
   with open('glove.6B.100d.txt', encoding='UTF8') as f:
       for line in f.readlines():
            records = line.split()
            word = records[0]
            vector_dimensions = np.asarray(records[1:], dtype='float32')
            embeddings_dictionary[word] = vector_dimensions
   f.close()
print(len(embeddings_dictionary))
   embedding_matrix = np.zeros((vocab_length, embedding_dim))
   for word, index in word_tokenizer.word_index.items():
        embedding_vector = embeddings_dictionary.get(word)
        if embedding_vector is not None:
            embedding_matrix[index] = embedding_vector
```

전체 corpus에서 단어들의 동시 발생 빈도를 기반으로 단어의 의미를 살려 vector화 시켜주는 GLOVE embedding을 사용하기 위해 메시지를 tokenizing 시킨 후, 400000 개의단어로 학습된 GLOVE pre-trained weights를 가져와 적용했습니다.

```
model = Sequential()
   model.add(Embedding(
      input\_dim=embedding\_matrix.shape[\theta]\text{,}
      output_dim=embedding_matrix.shape[1],
       weights = [embedding_matrix],
       input_length=maxlen
  model.add(Bidirectional(LSTM(maxlen, return_sequences = True, recurrent_dropout=0.2)))
  model.add(GlobalMaxPool1D())
  model.add(BatchNormalization())
  model.add(Dropout(0.5))
  model.add(Dense(maxlen, activation = "relu"))
  model.add(Dropout(0.5))
  model.add(Dense(maxlen, activation = "relu"))
   model.add(Dropout(0.5))
  model.add(Dense(1, activation = 'sigmoid')) # binary classificiation
model.layers[0].set_weights([embedding_matrix])
model.layers[0].trainable=False
```

SPAM / HAM 분류를 위해 Bidirectional LSTM model을 구축했습니다.

과적합을 막기 위해 GlobalMaxPooling, BatchNormaliztion, dropout, recurrent\_dropout을 적용했으며, GLOVE weights의 활용을 위해, 해당 weights 부분을 non-trainable하게 설정했습니다. 마지막으로 SPAM / HAM 분류를 위해 sigmoid 활성함수를 사용했습니다.

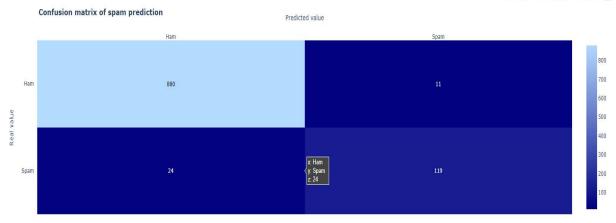


안정적인 결과 복원을 위해 seed를 42로 고정하고 모델링을 진행했습니다. ReducedLROnPlateau scheduler를 통해 validation loss의 개선 정도에 따라 learning rate 를 조정하여 최적의 모델 학습이 진행될 수 있도록 했습니다. 10 epoch, 32 batch size를 사용해 모델을 적합했고, learning curve를 통해 epoch 경과에 따라 안정적인 metric의 향상이 있음을 확인할 수 있었습니다.

```
model.compile(optimizer='rmsprop', loss='binary_crossentropy', metrics=['accuracy'])
     checkpoint = ModelCheckpoint('model_bidirectional_lstm.h5', monitor = 'val_loss', verbose = 1, save_best_only = True)
     reduce_lr = ReduceLROnPlateau( monitor = 'val_loss', factor = 0.2, verbose = 1, patience = 2, min_lr = 0.001)
    history = model.fit(
         x_train, y_train,
         epochs = 10, batch_size = 32,
         validation_data = (x_test, y_test),
         callbacks = [reduce_lr, checkpoint]
Epoch 9/10
4135/4135 [===
                                 =======] - 18s 4ms/step - loss: 0.0935 - accuracy: 0.9712 - val_loss: 0.1294 - val_accuracy: 0.9623
Epoch 00009: val_loss did not improve from 0.12379
Epoch 00010: ReduceLROnPlateau reducing learning rate to 0.001.
Epoch 00010: val_loss did not improve from 0.12379
                          loss,test_loss
                                                                                             accuracy,test_accuracy
0.35
                                                    test loss
                                                                      0.94
0.25
                                                                      0.92
0.15
                                                                      0.88
                                                                                                                      accuracy
                                                                                                                       test_accuracy
```

Validation set을 통해 hyperparameter tuning이 완료된 모델을 앞과 동일한 10 epoch, 32 batch size를 사용하여 전체 train set에 적합하였습니다. 그 결과 training accuracy는 0.9807, test accuracy는 0.9662로 미세한 차이를 보였고, learning curve를 통해 최종 모델에서 overfitting이 완화된 것을 확인할 수 있었습니다.





```
from sklearn.metrics import zero_one_loss
misclassification_rate = zero_one_loss(y_test, y_pred)
misclassification_rate
0.03384912959381048
```

test set의 design matrix로 SPAM/HAM classification prediction을 한 결과, 모델이 대부분의 classification을 올바르게 한 것을 confusion matrix를 통해 확인할 수 있었습니다. 모델의 misclassification rate는 3.3%로 준수한 성능을 보였습니다.