# **ENTREGA PRÁCTICA 1**

Álvaro Vega Romero David Correa Rodríguez Grupo: 9 - LargoSobreCongo

Hostels elegidos:

https://www.brozhostel.es/ https://www.4uhostel.com/ http://ohmyhostel.com/

# 2. Tabla comparativa

Leyenda: Sí, No, e Intermedio

Opciones/Hostel	4U	Broz Hostel	Oh! My Hostel	Comentarios
¿Precio visible fácilmente?	Sí	Sí	Intermedio*	Hay que entrar al proceso de reserva para verlo
¿Disponibilidad visible fácilmente?	Sí	Sí	Sí	
¿Ubicación visible fácilmente?	Intermedio*	Sí	Sí	Hay que entrar a la sección de contacto para verla
¿FAQ?	No	No	No	
¿Página visualmente atractiva?	Intermedio*	Sí	Intermedio*	Muy mejorable respecto a las otras
¿Varios métodos de contacto disponibles?	Sí	Sí	Sí	
¿Fotos de los servicios ofrecidos?	Sí	Sí	Sí	
¿Actividades visibles fácilmente?	Intermedio*	Sí	Sí	Hay que entrar en una subsección de la página. Se podría poner en la portada
¿Navegación sencilla?	Sí	Sí	No	
¿Se puede volver a la página principal fácilmente?	Sí	Sí	Sí	
¿Redes sociales, valoraciones?	Sí	Sí	Sí	

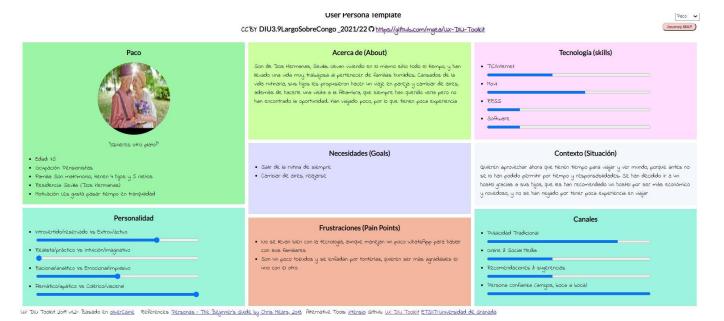
Como **conclusión**: 4U Hostel tiene varios donde mejorar respecto a su IU. Podemos observar como Broz Hostel tiene más facilidades que nuestro hostel, por tanto, habría que enfocarse en esos aspectos que no posee nuestro hostel. Por ejemplo, la ubicación que se encuentra en una sección contraproducente, que la página no es la más bonita y tiene algunos bugs visuales o que los servicios ofrecidos se podrían mostrar en la portada.

Además, un detalle importante es que no tiene FAQ, algo que está bastante estandarizado y aclara muchas dudas, debería tenerlo un hostel prestigioso como 4U Hostel.

## 3. Inspiración y Personajes

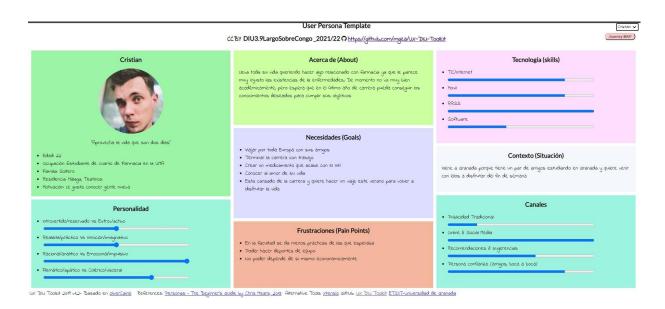
### Paco:

https://drive.google.com/file/d/11FtXoCERAPO9QV9k7ZzwbZipsisUK-xE/view?usp=sharing



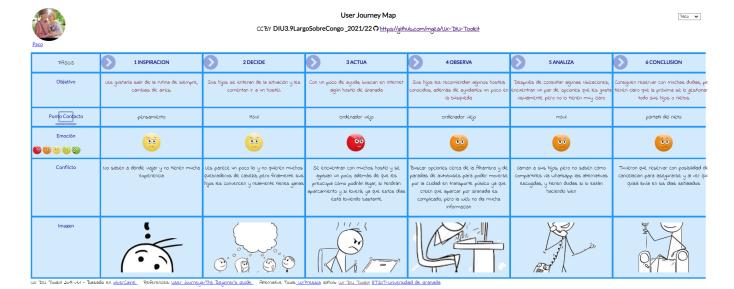
#### Cristian:

https://drive.google.com/file/d/1P2sFnQu3wVIWG4X46nIEDzmrKqDEqP20/view?usp=sharing



**Justificación**: hemos elegido dos perfiles de usuario muy diferentes como usuarios de los hostel. Por una parte tenemos a un estudiante de reducido nivel adquisitivo con muchas ganas de socializar que quiere viajar y disfrutar de las actividades y rollo del hostel, y una pareja de ancianos, que siempre han querido viajar pero nunca han podido, y con ayuda de sus familiares se han decidido cambiar de aires pasando unos días en un hostel.

## 4. Mapa de Experiencias

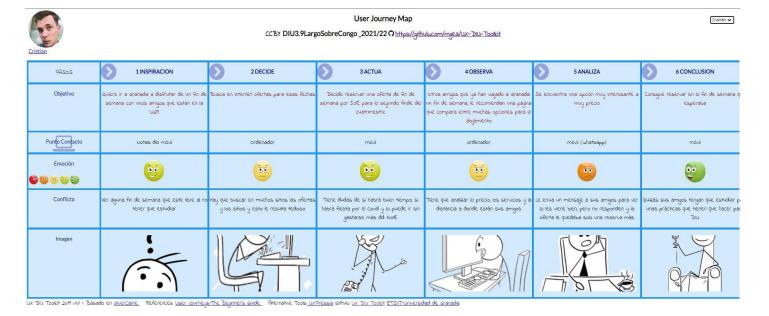


#### Paco:

https://drive.google.com/file/d/1zbN20bsL4w4Mjgi5lppHu8hdsFTIINXY/view?usp=sharing

## Cristian:

https://drive.google.com/file/d/1ocwAHs7vMYg202QGBgafMCPugG-a4B5k/view?usp=sharing



**Justificación:** Por una parte tenemos a Cristian que decide aprovechar una oferta cuando no tiene mucho que hacer para ir un fin de semana y por otra parte tenemos Paco (y Concepción) que tuvieron algunos problemas en la búsqueda de hostels y su información, pero finalmente reservan inseguros ante sus ganas de querer cumplir sus objetivos.

# 5. Usability Review y Resumen

## Enlace:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/12PdQ0e9BmOFksK8IbIIIKB7zOPCvkiRG/edit?usp=sharing &ouid=113636257890251699749&rtpof=true&sd=true

	uid=113636257890251699749&rtpof= ability review		
ŀU	Hostel	Score	Comments
i	Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.	N/A = not applicable or can't be assessed	Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.
ea	tures & functionality		
	Features and functionality meet common user goals and objectives.	Good 🔻	El proceso está bastante claro. Visualmente es un poco incómodo el hecho de que hay algunos textos muy pequeños y otros muy grandes.
2	Features and functionality support users desired workflows.	Good 🔻	
3	Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).	Excellent 🔻	
1	Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).	Poor 👻	No hay instrucciones de ayuda ni guia, aunque sea intuitivo
5	Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.	Good *	
Hor	nepage / starting page	¥	
6	The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.	Good 🔻	
7	The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.	Good *	
В	The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient white space.	Excellent 👻	
Nav	rigation		
9	Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).	Good 👻	Puede salir como segunda opción debido a aplicaciones que hacen de intermediaria
10	The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.	Good 🔻	
11	The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc).	Excellent *	
12	The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.	Excellent 👻	
13	Links are clear, descriptive and and well labelled.	Good 🕶	Aunque lienen pocos enlaces, creemos que se pueden hacer y situar mejor
14	Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.	Excellent 🔻	
15	The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).	Very poor 🔻	No avisa en la sección en la que estamos (salvo que veas la URL). Ca destacar que hay dos paginas, una para cuando ya buscas reserva y o cuando estas en la parte inicial
16	Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.	Good 🕶	Dandole click al logo o usando la flecha del navegador para volver

17	A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).	Moderate 🔻		
Sea	rch			
18	A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).	Good 👻		
19	The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).	Good 🔻		Tiene pocos filtros. Solo personas y fechas. Aunque luego puedes elegir habitacion
20	The search facility deals well with common searchs (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.	Good *		
21	Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.	Excellent 🔻		
Cor	ntrol & feedback			
22	Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).	Poor 🔻		
23	Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before commiting (e.g. before placing an order).	Good 🔻		
24	Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).	Good 🔻		
For	ms			
25	Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or named stages.	Good 🔻		
26	A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).	Excellent¹ ▼ 16:23 Hoy		V
27	Required and optional form fields are clearly indicated.	A rainimal amount requested and who ustification is given Mostrar más	ere r en fo	Aviss los campos que no son obligatorios únicamente. ecessary r asking for
28	Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for	Excellent	o imp	ortado
29	Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.	Poor v		
Erro	prs			
	Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).	Excellent 🔻		
31	Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.	Excellent 🔻		
32	Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.	Excellent 🔻		
33	Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.	Excellent 🔻		
Cor	itent & text			
34	Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.	Good 🔻		

35	Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.	Poor	~	Solo tiene las redes sociales como enlaces pero a tr
36	Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.	Excellent	~	
37	Terms, language and tone used are consitent (e.g. the same term is used throughout).	Excellent	-	
38	Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.	Excellent	·	
He	lp			
39	Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand langugage and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.	Moderate	~	
40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.	Good	~	
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can can resume work where they left off after accessing help).	Poor	<b>-</b>	
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).	Excellent	~	
-				
Pe	rformance			
43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).	Excellent	~	
44	Errors and reliabilty issues don't inhibit the user experience.	Good	~	
45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.	Moderate	<b>-</b>	Para móvil por ejemplo puede ser un poco angustioso
0	verall usability score (out of 100) *	82		Good

**Conclusión:** En general, la página web del hostel es accesible para la mayoría de usuarios, pero puede ser un poco tosca para aquellas personas con conocimientos básicos de informática y web. Sin embargo, la interfaz general es atractiva e intuitiva, aunque hay algunos aspectos de diseño (e.g diferencia de tamaños entre textos e imágenes) que pueden mejorar. En definitiva: una buena interfaz de página web grosso modo.