

通信システム実験2 待ち行列シミュレーション

信州大学工学部 電子情報システム工学科

実験日: 2023/11/01

実験場所: W2 棟 101 室

実験者: 21T2166D 渡辺 大樹

共同実験者: 20T2062A 斎藤 創真

21T2004H 朝日 純菜

21T2033A 岡村 椋平

21T2091J 徳竹 稜平

21T2099D 中田 奏音

1 実験内容

本実験ではネットワークにおけるパケット通信のレスポンスなどに用いられる待ち行列理論をバスの運行シミュレーションを通してその理論の体験、理解を進める目的で行う。

実験1ではベルヌーイ過程を、実験2では指数分布をシミュレーション、理解し、これらを用いて実験3でバスの運行シミュレーションを行う。

2 レポート課題

以下にレポート課題の解答を示す。

レポート課題 1.1

確率変数 Z の分布関数 $F_Z(x)$ を密度関数 $f_Z(x)$ で表すと

$$F_Z(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_Z(x) dx \quad (1)$$

となる。

レポート課題 1.2

到着確率の期待値が $\frac{\delta}{p}$ となることを示す。

タイムスロットの間隔を δ , 各スロットでの到着確率を p としたときの到着間隔の期待値を求める。到着間隔の確率変数を Z , 確率を $P_Z(n)$ とすると $n = 1, 2, 3, \dots$ に対して確率 $P_Z(n)$ は

$$\begin{aligned} P_Z(1) &= p \\ P_Z(2) &= p(1-p) \\ P_Z(3) &= p(1-p)^2 \end{aligned} \quad (2)$$

となる。期待値の式は確率変数とその時の確率を掛け合わせ、

$$E[Z] = \sum_{n=1}^{\infty} n \cdot \delta \cdot P_Z(n) \quad (3)$$

となる。

この式に先ほどの確率 $P_Z(n)$ の一般化した式を代入することで

$$E[Z] = \delta p \sum_{n=1}^{\infty} n(1-p)^{n-1} \quad (4)$$

という式が得られる。

ここでシグマの中身を部分和として計算していく。

$$S_n = \sum_{k=1}^n k(1-p)^{k-1} \quad (5)$$

とする。 S_n に $(1-p)$ を掛け算すると

$$(1-p)S_n = \sum_{k=1}^n k(1-p)^k \quad (6)$$

となる。(5) から (6) を引き算すると

$$pS_n = \sum_{k=1}^{n+1} (1-p)^{k-1} \quad (7)$$

という式が得られる。この式は初項 1 公比 $(1-p)$ の等比数列の和となるため公式を用いて計算すると

$$pS_n = \frac{1 - (1-p)^{n+1}}{p} \quad (8)$$

となる。すなわち S_n は

$$S_n = \frac{1 - (1-p)^{n+1}}{p^2} \quad (9)$$

となる。

S_n は部分和のため n について極限をとることで

$$\sum_{n=1}^{\infty} n(1-p)^{n-1} = \frac{1}{p^2} \quad (10)$$

となる。これを (4) 式に代入しなおすことで

$$E[Z] = \frac{\delta}{p} \quad (11)$$

が得られる。これにより題意は示された。

レポート課題 1.3

10 面サイコロの 0-9 の目をすべて出すために必要なサイコロを振る回数の平均を求める。

サイコロの目をコンプリートする回数を計算することは上記課題 1.2 で行ったタイムスロットの到着間隔の期待値を考えることと同じで、 k 個目のサイコロの目が m 回目揃う確率は $(\frac{k}{10})(1 - \frac{k}{10})^{m-1}$ となる。これを m が無限大になるまで和を求めればよい。ためサイコロを振る回数の平均 E は

$$E = \sum_{k=1}^{10} \frac{1}{1 - \frac{k}{10}} \quad (12)$$

$$= 10(\frac{1}{10} + \frac{2}{10} + \frac{3}{10} + \dots + 1) \quad (13)$$

となりしたがっておおよそ $E = 29.28$ という値が得られる。

2.1 レポート課題 2.1

指数分布の密度関数が $f(x) = \lambda e^{-\lambda x}$ であることを用いて分布関数が $F(x) = 1 - e^{-\lambda x}$ となることを示す。

密度関数を定義されるすべての x で積分することで分布関数が求まるので計算をすると

$$F(x) = \int_0^x \lambda e^{-\lambda t} dt \quad (14)$$

$$= [-e^{-\lambda t}]_0^x \quad (15)$$

$$= 1 - e^{-\lambda x} \quad (16)$$

となり、よって題意は求まった。

2.2 レポート課題 2.2

期待値は確率とそのときの値を掛け合わせたものの総和で求まる。指数分布は連続な確率関数なので

$$E[x] = \int_0^\infty x(\lambda e^{-\lambda x}) dx \quad (17)$$

$$= [xe^{-\lambda x}]_0^\infty - \lambda \int_0^\infty -\frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} dx \quad (18)$$

$$= -\frac{1}{\lambda} [e^{-\lambda x}]_0^\infty \quad (19)$$

$$= \frac{1}{\lambda} \quad (20)$$

と部分積分などを用いることで求まった。

2.3 レポート課題 2.3

ここでは分布関数 $F(x) = 1 - e^{-\lambda x}$ の逆関数が $F^{-1}(x) = -\frac{1}{\lambda} \log(1 - x)$ となることを示す。

$$y = F(x) \quad (21)$$

$$= 1 - e^{-\lambda x} \quad (22)$$

とする。 x と y を入れ替えることで逆関数となる。入れ替えた後の関数を y について解いていく。

$$x = 1 - e^{-\lambda y} \quad (23)$$

$$e^{-\lambda y} = 1 - x \quad (24)$$

$$-\lambda y = \log(1 - x) \quad (25)$$

$$y = -\frac{1}{\lambda} \log(1 - x) \quad (26)$$

このように式を変形させることで示される。

2.4 レポート課題 3

ランダムな到着とみなせる現象はレジの行列や自動販売機に支払われる硬貨などが挙げられる。

レジの行列はとてもポピュラーな例である。客がその任意のタイミングでレジ行列に並び、レジでの会計が終わることでその処理が終了するため、ランダムな到着とみなせる。

自動販売機に支払われる硬貨も、その利用者が支払う際に自身が持つ任意の硬貨の組み合わせで支払いを行うため、硬貨によるある程度の重み (例えば 100 円硬貨での支払いは多く、50 円硬貨での支払いは少ない) がつくと予想されるが、ランダムな到着とみなすことができる。

3 実験

以下に実験とその結果について示していく。

3.1 実験 1

実験 1 では、間隔 δ により短く区切られた一つのタイムスロットでそれぞれ確率 p の確率的施行を行い、成功か失敗かを定める、ベルヌーイ過程を実験的に行う。

今回の実験では $\delta = 1, p = 0.1$ として計算をおこなう。この施行ののち、到着までいくつのタイムスロットで失敗をしたのかの到着間隔をヒストグラムにまとめる。

実験には Python を用いて発生させた乱数が 0.1 より小さいときに成功、大きいと失敗とし失敗した場合はまた同じ施行を繰り返させ、施行が失敗した回数を数えることでそれを到着間隔とした。

用いたコードは以下ソースコード 1 に示す。

ソースコード 1 Beenoulli.py

```
1 import numpy as np
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 import random
4
5 LOOP = 10 ** 6
6 P = 0.1
7 counter = []
8
9 for i in range(LOOP):
10     count = 1
11     while random.random() > P:
12         count += 1
13     counter.append(count)
14
```

```

15 hlist = np.histogram(counter, range=(1,50), bins=49, density=False)
16 # print(hlist[0]) #各到着間隔の個数リスト
17 # plt.figure()
18 # plt.hist(counter, range=(0, 50), bins=50) #到着間隔のヒストグラム
19 # print(hlist[0]/LOOP) #hlist を相対度数(確率)に計算したやつ
20 plt.figure()
21 plt.xlabel('ArrivalInterval')
22 plt.bar(np.arange(1,50), hlist[0]/LOOP, width=1.0) # 相対度数のヒストグラム
23 plt.show()

```

このコードによって得られたヒストグラムを図1に示す。

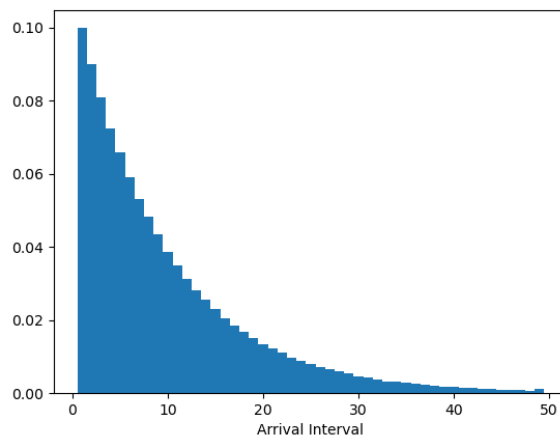


図1 到着間隔の相対度数分布

この図1が到着間隔の実験的な分布となる。

3.2 実験2

実験2では指数分布に従う乱数を実験的に発生させ、その累積相対度数のヒストグラムと平均値を求め、指数分布の分布関数や期待値と比較していく。

一様乱数から任意の分布に従う確率変数を生成するには、今必要としている確率変数の分布関数を $y = F(x), [0, 1)$ の一様乱数を U としたとき

$$X = F^{-1}(U) \quad (27)$$

を計算すればよい。

レポート課題2.3で示した内容を用いれば、指数分布を一様乱数から生成するための式は

$$X = -\frac{1}{\lambda} \log(1 - U) \quad (28)$$

となる。この式から得られた乱数を統計的に処理して累積相対度数のグラフと平均値を取得する。
用いたコードは以下ソースコード 2 に示す。

ソースコード 2 Exporand.py

```
1 import numpy as np
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 import random as rand
4 import itertools
5
6 LOOP = 10 ** 6
7 lamb = 1 # λの値,変更してもよい
8 maxnum = 15 # グラフの最大出力,λを変えたときに変えるかも
9
10 randnum = [(-np.log(1-rand.random()))/lamb for i in range(LOOP)]
11 # 指数分布に従う乱数のリスト
12
13 hlist = np.histogram(randnum, range=(0,maxnum), bins=maxnum * 10, density=
    False)
14 # 乱数を 0.1ずつの区分に分けて個数を計算
15
16 # print(hlist[0]) #試しに出力
17
18 plt.figure() # 相対頻度のグラフ
19 plt.hist(randnum, range=(0, maxnum), bins=maxnum * 10)
20
21 # print(np.array(list(itertools.accumulate(hlist[0])))/LOOP) #試しに出力
22 print('平均:' + str(np.average(randnum))) # 平均値出力
23 print('期待値:' + str(1/lamb)) # 理論値平均値出力
24
25 x = np.arange(0,maxnum,0.1)
26 plt.figure() # 累積相対度数のグラフ
27 plt.xlabel('Generated_Random_Numbers')
28 plt.ylabel('Cumulative_Frequency')
29 plt.legend()
30 plt.plot(x,1-np.exp(-lamb*x),color='r', label='Theoretical_function')
31 plt.bar(np.arange(0,maxnum,0.1), np.array(list(itertools.accumulate(hlist
    [0])))/LOOP, width=0.1, label='Experimental_value')
32 # hlist の累積和を計算して numpy の配列に変更
33 plt.show()
```

このコードで得られたヒストグラムを図 2 に示す。

図 2 では青色のヒストグラムが実験で発生させた乱数の累積グラフ、赤色のグラフが指数分布の

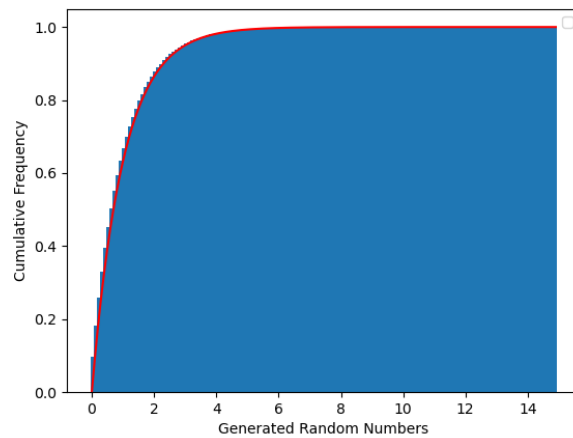


図 2 指数分布に従う乱数の累積相対度数と指数分布の分布関数

分布関数になっている。どちらもパラメータ λ は 1 で計算している。ここからわかるように、ほとんど一致したグラフを生成できていることがわかる。

またこの施行で得られた平均値は 0.999425708871489 となった。期待値は $\frac{1}{\lambda}$ であることから $\lambda = 1$ であるとき期待値も 1 となるため、そこそこの精度で一致していることが読み取れる。

3.3 実験 3

実験 3 ではパラメータ λ_1 のポアソン過程に従って到着するバスに、パラメータ λ_2 のポアソン過程に従って到着する乗客が乗るようなバスの運行をシミュレートしていく。条件として到着し、バスが来るまで待っている乗客はすべて到着したバスに乗るものとしてシミュレートする。

またパラメータ λ_1, λ_2 はその都度適宜変更していく。

実験ではソースコード 3 を用いた。

ソースコード 3 Buses.py

```

1 import numpy as np
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 import random as rand
4 import itertools
5
6 LOOP = 10 ** 6
7 lam_1 = 2 # バスの到着間隔 単位時間にlam_1 台
8 lam_2 = 10 # 乗客の到着間隔 単位時間にlam_2 人
9
10 cus_list = [] # 各バスに乗る乗客の人数
11 time_list = [] # すべての乗客がバスを待つ時間
12
```



```

13 bus_delta = [(-np.log(1-rand.random()))/lam_1 for i in range(LOOP)]
14 # バスの到着間隔のリスト
15 bus_delta_sum = list(itertools.accumulate(bus_delta))
16 # バスの到着間隔の累積和リスト
17 cus_del_sum = (-np.log(1-rand.random()))/lam_2 # 乗客の到着間隔
18
19 for i in range(LOOP):
20     cus_sum = 0 # 乗客の合計
21     while(cus_del_sum < bus_delta_sum[i]):
22         # 乗客の到着間隔の合計がバスの到着間隔を超えるまで
23         cus_sum += 1 # バスの乗客を 1人追加
24         time_list.append(bus_delta_sum[i] - cus_del_sum) # 待ち時間をリストに追加
25         cus_del_sum += (-np.log(1-rand.random()))/lam_2 # 乗客をもう一人並ばせる
26     cus_list.append(cus_sum)
27
28 hlist = np.histogram(cus_list, range=(0,35), bins=35, density=False)
29
30 pass_list = np.array([item for item in cus_list for _ in range(item)])
31 phlist = np.histogram(pass_list, range=(0,45), bins=45, density=False)
32
33 thlist = np.histogram(time_list, range=(0,4), bins=400, density=False)
34
35 print('単位時間に'+str(lam_1)+'台 ( $\lambda \sim e^{2^{82^{81}}}$ )')
36 print('単位時間に'+str(lam_2)+'人 ( $\lambda \sim e^{2^{82^{82}}}$ )')
37 print('乗客の平均:'+str(np.average(cus_list)))
38 print('同乗者の平均:'+str((sum(pass_list))/sum(cus_list)))
39 print('待ち時間の平均:'+str(np.average(time_list)))
40
41 plt.figure()
42 plt.xlabel('バスに乗る乗客 (人)', fontname="MS_Gothic")
43 plt.ylabel('相対度数', fontname="MS_Gothic")
44 plt.bar(np.arange(0,35), hlist[0]/LOOP, width=1.0)
45 # x = np.arange(0,35)
46 # plt.plot(x, (lam_1/(lam_2))*np.exp(-(lam_1/(lam_2))*x), color='r')
47
48 plt.figure()
49 plt.xlabel('乗客から見た同乗者 (人)', fontname="MS_Gothic")
50 plt.ylabel('相対度数', fontname="MS_Gothic")
51 plt.bar(np.arange(0,45), phlist[0]/LOOP, width=1.0)
52
53 plt.figure()
54 plt.xlabel('乗客の待ち時間 (時間)', fontname="MS_Gothic")

```

```

55 plt.ylabel('相対度数', fontname="MS_Gothic")
56 plt.bar(np.arange(0,4,0.01), thlist[0]/LOOP, width=0.01)
57 plt.show()

```

先にソースコード 3 を実行して得られた乗客者数、同乗者数、乗客の待ち時間の平均をいくつかの λ で求めた結果を表 1 に示しておく。

表 1 実験 3 で得られた平均値

λ_1	λ_2	乗客者数平均	同乗者数平均	待ち時間平均
1	5	5.00864	10.01472	1.00119
2	5	2.49612	5.99988	0.49941
1	10	9.99268	20.96280	0.99802
2	10	5.01614	11.05486	0.50255

3.3.1 実験 3.1

実験 3.1 ではバスの平均乗客者数とその乗客者数の分布について調べていく。ソースコード 3 で得られた乗客者数の相対度数分布のグラフを以下図 3,4 に示す。

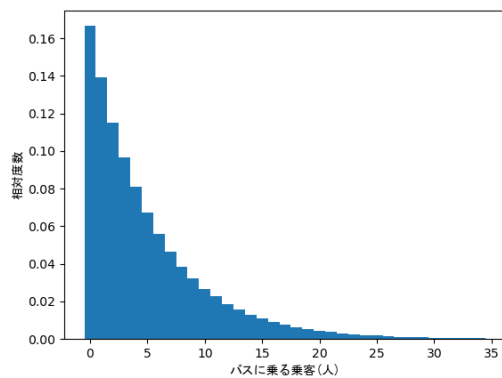


図 3 $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 5$ のときの乗客者数ヒストグラム

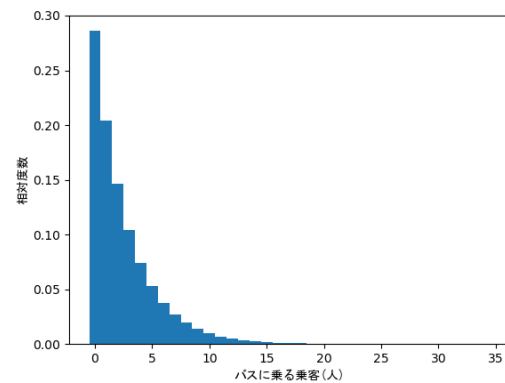


図 4 $\lambda_1 = 2, \lambda_2 = 5$ のときの乗客者数ヒストグラム

乗客者数の平均は表 1 に示してあるが、再度乗客者数の平均だけ表 2 に示す。

図 3,4 を見ると指数分布のような度数分布として出力されている。表 2 を見ると乗客者数平均と λ にある関係が見える。

小数誤差を考慮し整理すると、乗客者数平均を C_{ave} としたとき

$$C_{ave} = \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \quad (29)$$

となることがわかる。

表 2 実験 3 で得られた乗客者数平均値

λ_1	λ_2	乗客者数平均
1	5	5.00864
2	5	2.49612
1	10	9.99268
2	10	5.01614