工業数学 A3

更新日時: 2021年5月26日

目次

1	フーリエ級数展開	2
1.1	導入	2
1.2	三角関数の直交関係とフーリエ係数	2
1.3	複素フーリエ変換	3
1.4	いくつかの実例	4
1.5	フーリエ級数の一様収束	5
1.6	有限フーリエ級数	5
1.7	有限フーリエ変換の連続極限	6
1.8	関数空間の内積と直交関数系・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
1.9	正規直交基底とフーリエ級数の平均収束	9
1.10	定理 1.3 の証明	13
1.11	ギップス現象と総和法	15

1 フーリエ級数展開

1.1 導入

f(t) を \mathbb{R} 上の関数とする $(t \in \mathbb{R})$.

定義: 周期関数

f が周期 T の周期関数であるとは、 $\forall t \in \mathbb{R}$ に対して

$$f(t+T) = f(t) \quad (t \in \mathbb{R})$$

が成り立つこと.

このとき、 $\forall n \in \mathbb{Z}$ に対して

$$f(t + nT) = f(t) \quad (t \in \mathbb{R})$$

が成り立つ.

定義: フーリエ級数展開

$$f(t) = c + \sum_{n=1}^{\infty} a[n] \cos(n\omega t) + \sum_{n=1}^{\infty} b[n] \sin(n\omega t)$$
(1.1)

ここで $\omega = 2\pi/t$, c, a[n], b[n] は定数.

これが収束すれば周期 T の周期関数である。広いクラスの、周期 T の周期関数は (1.1) の形に表現できる。

1.2 三角関数の直交関係とフーリエ係数

(1.1) における c,a[n],b[n] をフーリエ係数とよぶ.

定理 1.1: 三角関数の直交関係

n, m を正の整数とする.

$$\frac{2}{T} \int_0^T \cos(n\omega t) \cos(m\omega t) dt = \delta_{nm}$$
 (1.2)

$$\frac{2}{T} \int_0^T \sin(n\omega t) \sin(m\omega t) dt = \delta_{nm}$$
 (1.3)

$$\frac{2}{T} \int_0^T \sin(n\omega t) \cos(m\omega t) dt = 0 \tag{1.4}$$

$$\frac{2}{T} \int_0^T \cos(n\omega t) dt = \frac{2}{T} \sin(n\omega t) dt = 0$$
 (1.5)

ここで、 δ_{nm} はクロネッカーのデルタである.

証明 省略.

公式 1.2 周期 T の周期関数 f(t) が

$$f(t) = \frac{a[0]}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a[n] \cos(n\omega t) + \sum_{n=1}^{\infty} a[n] \sin(n\omega t)$$
 (1.6)

と表されるならば、フーリエ係数は

$$a[n] = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos(n\omega t) dt \quad (n = 0, 1, 2, ...)$$
 (1.7)

$$b[n] = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \sin(n\omega t) dt \quad (n = 0, 1, 2, ...)$$
 (1.8)

と与えられる.

周期性により

$$a[n] = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t) \cos(n\omega t) dt \quad (n = 0, 1, 2, ...)$$
 (1.9)

$$b[n] = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t) \sin(n\omega t) dt \quad (n = 0, 1, 2, ...)$$
 (1.10)

とかける. f が偶関数ならば b[n] = 0 (n = 0, 1, 2, ...) となり、余弦フーリエ級数展開:

$$f(t) = \frac{a[0]}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a[n] \cos(n\omega t)$$

f が奇関数ならば a[n] = 0 (n = 0, 1, 2, ...) となり, 正弦フーリエ級数展開:

$$f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} b[n] \cos(n\omega t)$$

をもつといわれる.

1.3 複素フーリエ変換

オイラーの公式を用いれば、フーリエ級数展開(1.6)は

$$f(t) = \frac{a[0]}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{a[n]}{2} + \frac{b[n]}{2i} \right) e^{in\omega t} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{a[n]}{2} - \frac{b[n]}{2i} \right) e^{-in\omega t}$$

となる。そこで

$$c[n] = \begin{cases} a[0]/2 & (n=0) \\ (a[n] - ib[n])/2 & (n>0) \\ (a[-n] + ib[-n])/2 & (n<0) \end{cases}$$

とすると複素フーリエ変換:

$$f(t) = \sum_{n = -\infty}^{\infty} c[n]e^{in\omega t}$$
(1.11)

が得られる. 公式 1.2 もしくは直接計算により

$$c[n] = \frac{1}{T} \int_0^T f(t)e^{-in\omega t} dt \quad (n \in \mathbb{Z})$$

が確かめられる.

1.4 いくつかの実例

例 1.1: 三角多項式

三角多項式 $(\sin \omega t, \cos \omega t)$ の多項式).

例えば

$$f_1(t) = (\cos \omega t)^3 = \frac{3}{4}\cos \omega t + \frac{1}{4}\cos 3\omega t$$

一般的な三角多項式に対しては、 $N \in \mathbb{N}$ が存在して

$$f(t) = \sum_{n=-N}^{N} c[n]e^{in\omega t}$$

の形にかける.

例 1.2: 三角波

$$f_2(t) = |T| \quad (|t| \le T/2)$$

f2(t) は偶関数であるから、余弦フーリエ級数展開をもち

$$a[n] = \frac{2}{T} \int_{-T/2}^{T/2} |t| \cos(n\omega t) dt = \frac{4}{T} \int_{0}^{T/2} t \cos(n\omega t) dt$$

n=0のとき

$$a[0] = \frac{4}{T} \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^{T/2} = \frac{T}{2}$$

 $n \neq 0$ のとき

$$a[n] = \begin{cases} 0 & (n \text{ は偶数}) \\ -\frac{4}{\pi n^2 \omega} & (n \text{ は奇数}) \end{cases}$$

つまり、 $f_2(t)$ のフーリエ級数展開は

$$f_2(t) = \frac{T}{4} - \frac{4}{\pi\omega} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{(2m+1)^2} \cos\{(2m+1)\omega t\}$$

となる.

例 1.3

$$f_3(t) = \frac{1}{\frac{5}{4} + \cos \omega t}$$

留数定理を用いてフーリエ係数を計算すると、 $n \ge 0$ として

$$c[-n] = \frac{4}{3}(-2)^n$$

 $n > 0 \ge \bigcup \subset c[n] = c[-n] \downarrow b$

$$c[n] = \frac{4}{3}(-2)^{-n}$$

となるから、 $f_3(t)$ のフーリエ級数展開は

$$f_3(t) = \frac{4}{3} + \frac{8}{3} \sum_{n=1}^{\infty} (-2)^n \cos(n\omega t)$$

となる.

1.5 フーリエ級数の一様収束

定義: リプシッツ連続(Lipshitz continuous)

 \mathbb{R} 上の関数 f(t) が**リプシッツ連続**であるとは,

$$\exists C > 0 \text{ s.t. } \forall t, s \in \mathbb{R}, |f(t) - f(s)| \le C|t - s|$$

が成り立つことである.

定理 1.3 f(t) がリプシッツ連続ならば、フーリエ級数展開は f(t) に一様収束する.

証明 は後回し.

1.6 有限フーリエ級数

 $X = \mathbb{C}^N$ を N 次元複素線形空間とする. X の元を $u = (u[0], u[1], \dots, u[N-1]) \in X$ と書く.

定義: エルミート内積

 $u,v \in X$ のエルミート内積:

$$\langle u, v \rangle = \sum_{n=0}^{N-1} u[n] \overline{v[n]}$$

定義: 長さ

 $u \in X$ の長さ:

$$|u| = \sqrt{\langle u, u \rangle}$$

定義: 正規直交系/正規直交基底

 $u_0, \dots, u_{M-1} \in X$ が正規直交系であるとは

$$\langle u_m, u_n \rangle = \delta_{mn} \quad (n, m = 0, 1, \dots, M - 1)$$

が成り立つこと.

 $M = N = \dim X$ のとき正規直交基底とよばれ、 $\forall u \in X$ は

$$u = \sum_{n=0}^{N-1} \langle u, u_n \rangle u_n$$

と直交分解できる. \mathbb{C}^N の標準的な基底 $e_n[k] = \delta_{kn}$ (n, k = 0, ..., N-1) は正規直交基底である.

有限フーリエ変換の定義に用いられる正規直交基底は、 $\alpha = 2\pi/N$ として

$$\varphi_n[k] = \frac{1}{\sqrt{N}} \exp(i\alpha nk) \quad (n, k = 0, 1, \dots, N-1)$$

で定義される.

命題 1.4 $\{\varphi_0,\ldots,\varphi_{N-1}\}$ は $X(=\mathbb{C}^N)$ の正規直交基底である.

証明 n=m のとき

$$|\varphi_n|^2 = \langle \varphi_n, \varphi_n \rangle = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} |e^{i\alpha nk}|^2 = 1$$

n≠mのとき

$$\langle \varphi_n, \varphi_m \rangle = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} e^{i\alpha nk} e^{-i\alpha mk} = \frac{1}{N} \frac{1 - e^{i\alpha(n-m)N}}{1 - e^{i\alpha n - m}} = 0$$

$$\uparrow \alpha N = 2\pi$$

 $u \in X$ に対して**有限フーリエ変換**:

$$\hat{u}[n] = \langle u, \varphi_n \rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} u[k] e^{-i\alpha nk} \quad (n = 0, \dots, N-1)$$
 (1.12)

とおくと、有限フーリエ級数展開 $(\hat{u}[n] \circ$ 逆有限フーリエ変換):

$$u[k] = \sum_{n=0}^{N-1} \hat{u}[n]\varphi_n[k] = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} \hat{u}[n]e^{i\alpha nk} \quad (n = 0, \dots, N-1)$$
 (1.13)

と直交展開される.

有限フーリエ変換, 逆有限フーリエ変換はユニタリーな線形変換である. すなわち:

$$|u| = |\hat{u}| \tag{1.14}$$

が成り立つ. これは

$$\langle u, v \rangle = \langle \hat{u}, \hat{v} \rangle$$
 (1.15)

であることから従う.

1.7 有限フーリエ変換の連続極限

定理 1.5 f(t) を周期 T のリプシッツ連続な周期関数とし、 $\omega = 2\pi/T, \alpha = 2\pi/N$ とする.

$$f_N(t) = \sum_{-N/2 \le n < N/2} c_N[n] e^{in\omega t}$$

$$c_N[n] = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} f\left(\frac{m}{N}T\right) e^{-i\alpha nm} \quad (n \in \mathbb{Z})$$

と定める。このとき, $f_N(t)$ は f(t) に一様収束する.

注意 1.1

$$f_N\left(\frac{k}{N}T\right) = \sum_{-N/2 \le n \le N/2} c_N[n]e^{i\alpha nk} = \sum_{n=0}^{N-1} e_N[n]e^{i\alpha nk} = f\left(\frac{k}{N}T\right)$$

 $f_N(t)$ は $f(t_k)$ の値を与えたときの補間.

証明 まず

$$d_N[n] = \frac{1}{N} \sum_{m=0}^{N-1} \left\{ f\left(\frac{m}{N}T\right) - f\left(\frac{m-1}{N}T\right) \right\} e^{-i2\pi(m/N)n}$$

とおく. $\{d_N[n]\}$ は $f(t_n)-f(t_n-(T/N))$ の有限フーリエ変換の $1/\sqrt{N}$ 倍である。 リプシッツ連続性の仮定より、 $\exists C>0$ 、

$$\left| f\left(\frac{m}{N}T\right) - f\left(\frac{m-1}{N}T\right) \right| \le \frac{C}{N} \quad (m \in \mathbb{Z})$$

が成り立つ. したがって有限フーリエ変換の等長性 (1.14) より

$$N \sum_{k=0}^{N-1} |d_N[k]|^2 \le \sum_{m=0}^{N-1} \left| \frac{C}{N} \right|^2 = \frac{C^2}{N}$$

すなわち

$$\sum_{k=0}^{N-1} |d_N[k]|^2 \le \frac{C^2}{N^2}$$

が従う. 一方, $d_N[k]$ の定義により

$$d_N[k] = (1 - e^{-i2\pi(k/N)})c_N[k] = 2ie^{-i\pi(k/N)}\sin(\pi k/N)c_N[k]$$

これとジョルダンの不等式:

$$|\sin \theta| \ge \frac{2}{\pi} |\theta| \quad (|\theta| \le \pi/2) \tag{1.16}$$

を用いれば

$$|d_N[k]| \ge \frac{4|k|}{N} |c_N[k]| \quad \left(-\frac{N}{2} \le k < \frac{N}{2}\right)$$

が従う. $d_N[k]$ が周期 N を持つことに注意して、これらを組み合わせると

$$\sum_{-N/2 \le k < N/2} |k|^2 |c_N[k]|^2 \le \frac{C^2}{16}$$

が導かれる.

また,

$$f_N'(t) = \sum_n i\omega n c_N[n] e^{i\omega nt}$$

の絶対値を考えると

$$|f'_{N}(t)| \leq \omega \sqrt{N} \sum_{n} \frac{n}{\sqrt{N}} |c_{N}[n]|$$

$$\leq \omega \sqrt{N} \left(\sum_{n} \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \right)^{2} \right)^{1/2} \left(\sum_{n} |n|^{2} |c_{N}[n]|^{2} \right)^{1/2}$$

$$\leq \sqrt{N} C' \quad (C' はある定数)$$
(1.17)

となる. さて、 $\forall t \in [0,T]$ に対して $|t-t_k| \leq T/(2N)$ であるような $t_k = (k/N)T$ が存在する. $f(t_k) = f_N(t_k)$ に注意して(注意 1.1)

$$f(t) - f_N(t) = (f(t) - f(t_k)) + (f_N(t_k) - f_N(t))$$

と分解して考える. f(t) のリプシッツ連続性と f'_N の微分の評価 (1.17) から

$$|f(t) - f_N(t)| \le |f(t) - f(t_k)| + |f_N(t_k) - f_N(t)|$$
 $\le C|t - t_k| + C'\sqrt{N}|t - t_k|$
リプシッツ連続性 平均値の定理
$$= O(1/\sqrt{N})$$

が得られる. つまり、 $N \to \infty$ のとき $f_N(t)$ が f(t) に一様収束することが示された.

1.8 関数空間の内積と直交関数系

X を周期 T で周期的で有界かつ [0,T] 上で積分可能な関数全体とする.

定義:内積

 $f,g \in X$ に対して内積を

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) \overline{g(t)} dt$$

で定義する.

 $f,g,h\in X,\ a,b\in\mathbb{C}$ のとき

$$\langle af + bg, h \rangle = a\langle f, h \rangle + b\langle g, h \rangle$$
$$\langle f, ag + bh \rangle = \overline{a}\langle f, g \rangle + \overline{b}\langle f, h \rangle$$
$$\langle f, g \rangle = \overline{\langle g, f \rangle}$$

定義: L² ノルム

 $f \in X$ に対して

$$\|f\| = \sqrt{\langle f, f \rangle} \geq 0$$

 $||f|| = 0 \leftrightarrow f = 0 \mu$ -a.e. である.

シュワルツの不等式

$$|\langle f, g \rangle| \le ||f|| ||g|| \tag{1.18}$$

三角不等式

$$||f + g|| \le ||f|| + ||g|| \tag{1.19}$$

定義: 直交

f,g が直交するとは,

$$\langle f, g \rangle = 0$$

となること.

定義: 直交関数系

 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$ が正規直交系であるとは,

$$\langle f_n, f_m \rangle = \delta_{nm} \quad (n, m = 1, 2, \ldots)$$

となること.

フーリエ関数系を

$$\varphi_n(t) = e^{in\omega t} \quad (n \in \mathbb{Z}, t \in \mathbb{R})$$

で定義すると、 $\{\varphi_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$ は正規直交系となる. このとき、フーリエ級数展開

$$f(t) = \sum_{-\infty}^{\infty} c[n] \varphi_n(t)$$

$$c[n] = \langle f, \varphi_n \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) e^{-in\omega t} dt \quad (n \in \mathbb{Z})$$

は正規直交系 $\{\varphi_n\}$ に関する展開であり、フーリエ係数は座標成分である。実フーリエ級数 (1.6) も同様である。

1.9 正規直交基底とフーリエ級数の平均収束

 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ を X の正規直交系とする.

定義: 正規直交基底 (完全正規直交系)

 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が正規直交基底もしくは完全正規直交系であるとは、 $\forall f \in X$ に対して

$$\lim_{N \to \infty} \left\| f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n \right\| = 0$$

であること.*1

定理 1.6: パーセバルの等式

フーリエ関数系 $\{\varphi_n\}_{n=-\infty}^\infty$ は X の正規直交基底で, $\forall f\in X,\, c[n]=\langle f,\varphi_n\rangle$ として

$$||f||^2 = \sum_{n = -\infty}^{\infty} |c[n]|^2$$
 (1.20)

が成り立つ.

証明 はあとで. ■

^{*1} ちなみに、完全のつかない正規直交系として $\{\cos x,\cos 2x,\dots,\sin x,\sin 2x,\dots\}$ が考えられる。これは例えば f に定数をとればわかるように、完全正規直交系(正規直交基底)にはならない。 $\{1,\cos x,\cos 2x,\dots,\sin x,\sin 2x,\dots\}$ なら完全正規直交系(正規直交基底)になる。

定理 1.6 より,フーリエ級数展開の**平均収束(L^2-収束)**:

$$\left\| f - \sum_{n=-N}^{N} c[n] \varphi_n \right\| \to 0 \quad (N \to \infty)$$

がわかる.

命題 1.7: ベッセルの不等式

 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が正規直交系ならば、 $\forall f \in X$ に対して

$$\sum_{n=1}^{\infty} |\langle f, f_n \rangle| \le ||f||^2 \tag{1.21}$$

がが成り立つ.

証明

$$\left\| f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n \right\|^2 = \left\langle f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n, f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n \right\rangle$$

$$= \|f\|^2 - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle \langle f_n, f \rangle - \sum_{n=1}^{N} \overline{\langle f, f_n \rangle} \langle f_n, f \rangle + \sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} \langle f, f_n \rangle \overline{\langle f, f_m \rangle} \langle f_n, f_m \rangle$$

$$= \|f\|^2 - \sum_{n=1}^{N} |\langle f, f_n \rangle|^2$$

$$\geq 0$$

より結論を得る.

命題 1.8 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ を正規直交系とする。 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が正規直交基底であるための必要十分条件は、 $\forall f \in X$ について

$$||f||^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |\langle f, f_n \rangle|^2$$

が成り立つことである.

証明 命題 1.7 をみると、 $\{f_n\}$ が正規直交基底ならば

$$\left\| f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n \right\|^2 = \|f\|^2 - \sum_{n=1}^{N} |\langle f, f_n \rangle|^2 \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

が成り立つ. 逆に,

$$\lim_{n \to \infty} \left(||f||^2 - \sum_{n=1}^N |\langle f, f_n \rangle|^2 \right) = 0$$

ならば

$$\lim_{n \to \infty} \left\| f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n \right\|^2 = 0$$

であることがわかり、 $\{f_n\}$ は正規直交基底である.

補題 1.9 $\{f_n\}$ を正規直交系, $a_1, a_2, \ldots, a_N \in \mathbb{C}$, $f \in X$ とする. このとき

$$\left\| f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n \right\| \le \left\| f - \sum_{n=1}^{N} a_n f_n \right\|$$
 (1.22)

が成り立つ.

証明 $g = f - \sum_{n=1}^{N} \langle f, f_n \rangle f_n$ とする. $\langle g, f_m \rangle = 0$ に注意すると

$$\left\| f - \sum_{n} a_{n} f_{n} \right\|^{2} = \left\| g + \sum_{n} (\langle f, f_{n} \rangle - a_{n}) f_{n} \right\|^{2}$$

$$= \left\| g \right\|^{2} + \left\langle g, \sum_{n} (\langle f, f_{n} \rangle - a_{n}) f_{n} \right\rangle + \left\langle \sum_{n} (\langle f, f_{n} \rangle - a_{n}) f_{n}, g \right\rangle + \left\| \sum_{n} (\langle f, f_{n} \rangle - a_{n}) f_{n} \right\|^{2}$$

$$= \left\| g \right\|^{2} + \left\| \sum_{n} (f_{n} \rangle - a_{n}) f_{n} \right\|^{2}$$

$$\geq \left\| g \right\|^{2}$$

となる.

命題 f を周期 T で周期的かつ有界で [0,T] 上で積分可能な関数とする。任意の $\varepsilon>0$ に対して $\|f-g\|<\varepsilon$ となるリプシッツ連続な周期関数 g が存在する。

(メモ:ルベーグ積分論を使った証明があれば追記したい)

証明 区間 [0,T] の分割 $\Delta:0=t_0< t_1<\cdots< t_n=T$ をとり、周期 T で周期的な階段関数 $f_{\Delta}(t)$ を次式により定める:

$$f_{\Delta}(t) = \inf_{t_j \le t < t_{j+1}} f(t) \quad (t_j \le t < t_{j+1} \mathcal{O} \succeq \mathcal{F})$$

Δを十分細かく取れば、積分の定義により

$$||f - f_{\Delta}|| = \frac{1}{T} \int_0^T |f(t) - f_{\Delta}(t)| dt < \frac{\varepsilon}{2}$$
 (1)

とできる. 上式が成立するように Δ をとって固定する. また,

$$\lim_{s \to 0} \int_0^T |f_{\Delta}(t-s) - f_{\Delta}(t)| dt = 0$$

であるから、 $n_0 > 0$ を十分大きくとれば、 $n \ge n_0$ のとき

$$\sup_{|s| \le 1/n} \frac{1}{T} \int_0^T |f_{\Delta}(t-s) - f_{\Delta}(t)| dt < \frac{\varepsilon}{2}$$
 (2)

が成立する.

任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して $\phi(t) \ge 0$ で, $|t| \ge 1$ のとき $\phi(t) = 0$ かつ

$$\int_{-1}^{1} \phi(t)dt = 1$$

を満たすリプシッツ連続な関数 $\phi(t)$ をとり、 $\phi_n(t) = n\phi(nt)$ とする.このとき

$$|t| \ge 1/n$$
 のとぎ $\phi_n(t) = 0$ かつ $\int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(t) dt = 1$ (3)

となる. 関数 $f_n(t)$ を次式により定める.

$$f_n(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \phi_n(t-s) f_{\Delta}(s) ds = \int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(s) f_{\Delta}(t-s) ds$$

 $f_{\Lambda}(t)$ の周期性より

$$f_n(T) = \int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(s) f_{\Delta}(T - s) ds = \int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(s) f_{\Delta}(-s) ds = f_n(0)$$

かつ、十分大きなn>0に対して、 L_{ϕ} を関数 ϕ のリプシッツ定数として

$$|f_n(t_1) - f_n(t_2)| \le \int_{-\infty}^{\infty} |\phi_n(t_1 - s) - \phi_n(t_2 - s)| |f_{\Delta}(s)| ds \le 4nL_{\phi}|t_1 - t_2| \sup_{0 \le t \le T} |f(t)|$$

となるから、 $f_n(t)$ は周期 T のリプシッツ連続な周期関数である。ここで、 $t_1 \neq t_2$ ならば、n>0 が十分大きいとき、

$$\max\left(t_1 - \frac{1}{n}, t_2 - \frac{1}{n}\right) > \min\left(t_1 + \frac{1}{n}, t_2 + \frac{1}{n}\right)$$

であること, および式(3)より,

$$\begin{split} \int_{-\infty}^{\infty} |\phi_{n}(t_{1}-s) - \phi_{n}(t_{2}-s)| ds &\leq \int_{t_{1}-1/n}^{t_{1}+1/n} |\phi_{n}(t_{1}-s)| ds + \int_{t_{2}-1/n}^{t_{2}+1/n} |\phi_{n}(t_{2}-s)| ds \\ &= \int_{nt_{1}-1}^{nt_{1}+1} |\phi(nt_{1}-u)| du + \int_{nt_{2}-1}^{nt_{2}+1} |\phi(nt_{2}-u)| du \\ &\leq \int_{nt_{1}-1}^{nt_{1}+1} |\phi(nt_{1}-u) - \phi(nt_{2}-u)| du + \int_{nt_{2}-1}^{nt_{2}+1} |\phi(nt_{1}-u) - \phi(nt_{2}-u)| du \\ &\leq \int_{nt_{1}-1}^{nt_{1}+1} |nL_{\phi}|t_{1} - t_{2}| du + \int_{nt_{2}}^{nt_{2}+1} |nL_{\phi}|t_{1} - t_{2}| du \\ &\leq 4nL_{\phi}|t_{1} - t_{2}| \end{split}$$

となることを用いた.

式(3)より

$$f_n(t) - f_{\Delta}(t) = \int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(s) (f_{\Delta}(t-s) - f_{\Delta}(t)) ds$$

であるから,

$$|f_n(t) - f_{\Delta}(t)| \le \int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(s) |f_{\Delta}(t-s) - f_{\Delta}(t)| ds$$

となる. さらに、上式をtで積分し、積分を交換すると、 $n \ge n_0$ のとき

$$||f_n - f_{\Delta}|| \le \frac{1}{T} \int_{-1/n}^{1/n} \phi_n(s) \int_0^T |f_{\Delta}(t-s) - f_{\Delta}(s)| dt ds < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成立する. ここで、式(2)と(3)を用いた. 三角不等式により、上式と式(1)とから、 $n \ge n_0$ のとき、

$$||f - f_n|| \le ||f - f_{\Lambda}|| + ||f_{\Lambda} - f_n|| < \varepsilon$$

となり、 $g = f_n$ とおけば結論を得る.

注意 上の証明で関数 $\phi(t)$ を C^{∞} に取れば、近似関数 g は C^{∞} 級となる.

定理 1.6: パーセバルの等式(再掲)

フーリエ関数系 $\{\varphi_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$ は X の正規直交基底で、 $\forall f \in X, c[n] = \langle f, \varphi_n \rangle$ として

$$||f||^2 = \sum_{n = -\infty}^{\infty} |c[n]|^2$$
(1.20)

が成り立つ.

証明 $f \in X$, $\forall \varepsilon > 0$ をとる。すると、上の命題より、リプシッツ連続な周期関数 g で、 $\|f - g\| < \varepsilon/2$ をみたすものをとれる。すると、定理 1.5 より、N を十分大きくとれば、

$$\left| g(t) - \sum_{|n| \le N} c_N[n] \varphi_n(t) \right| < \frac{\varepsilon}{2} \quad (t \in [0, T])$$

が成り立つ $*^2$. ここで $\{c_N[n]\}$ は

$$c_N[n] = \frac{1}{N} \sum_{m=0}^{N-1} g\left(\frac{m}{N}T\right) e^{-i2\pi(m/N)n} \quad (n \in \mathbb{Z})$$

である. これより

$$\left\| g - \sum_{|n| \le N} c_N[n] \varphi_n \right\| < \frac{\varepsilon}{2}$$

がしたがう. ゆえに

$$\left\| f - \sum_{|n| \le N} c_N[n] \varphi_n \right\| \le \| f - g \| + \left\| g - \sum_{|n| \le N} c_N[n] \varphi_n \right\| < \varepsilon$$

がわかる. ここで、補題 1.9 を用いると

$$\left\| f - \sum_{|n| \le N} \langle f, \varphi_n \rangle \varphi_n \right\| \le \left\| f - \sum_{|n| \le N} c_N[n] \varphi_n \right\| < \varepsilon$$

が導かれる.

1.10 定理 1.3 の証明

補題 1.10 f を周期 T のリプシッツ連続な周期関数, $\{c[n]\}$ を f のフーリエ係数とする.このとき

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |n|^2 |c[n]|^2 < \infty$$

が成り立つ.

 $^{*^2}$ 1.6 節で $\varphi_n = e^{in\omega t}$ で定めている.

証明 リプシッツ連続性より, C > 0 が存在して

$$|f(t+h) - f(t)| \le C|h| \quad (t, h \in \mathbb{R})$$

が成り立つ. $N \ge 1$ に対して h = T/2N とおき, $f \cap h$ だけ差分関数を

$$g(t) = \frac{1}{h} \{ f(t+h) - f(t) \} = \frac{2N}{T} \left\{ f\left(t + \frac{T}{2N}\right) - f(t) \right\}$$

と定義すれば、 $|g(t)| \le C$ である。g のフーリエ係数を $\{d[n]\}$ と書くことにしよう。すると、

$$\begin{split} d[n] &= \frac{1}{hT} \int_0^T \{f(t+h) - f(t)\} e^{-i\omega nt} dt \\ &= \frac{1}{h} (e^{i\omega nh} - 1) c[n] \\ &= \frac{2N}{T} e^{i\omega nh/2} \cdot 2i \sin\left(\frac{\pi n}{2N}\right) c[n] \end{split}$$

が成り立つ。 g についてパーセバルの等式を用いれば

$$||g||^2 = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |d[n]|^2 = \left(\frac{4N}{T}\right)^2 \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left|\sin\left(\frac{\pi n}{2N}\right)\right|^2 |c[n]|^2$$

がわかる. 一方, (1.16) を用いると,

$$|n| \le N$$
 $\Leftrightarrow |\sin\left(\frac{\pi n}{2N}\right)| \ge \frac{2}{\pi} \cdot \frac{\pi n}{2N} = \frac{n}{N}$

だから,

$$||g||^2 \ge \frac{16}{T^2} \sum_{n=1}^{N} |n|^2 |c[n]|^2$$

を得る. $|g(t)|^2 \le C^2$ だったので

$$\sum_{n=-N}^{N} |n|^2 |c[n]|^2 \le \frac{T^2 C^2}{16}$$

がわかる. 右辺は N に依らないので, $N \to \infty$ として求める不等式が導かれる.

補題 1.11 f を周期 T のリプシッツ連続な周期関数, $\{c[n]\}$ を f のフーリエ係数とする.このとき

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |c[n]| < \infty$$

が成り立つ.

証明 \mathbb{C}^N でのシュワルツの不等式から

$$\sum_{1 \le |n| \le N} |c[n]| \le \left(2 \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n^2}\right)^{1/2} \left(\sum_{1 \le |n| \le N} |n|^2 |c[n]|^2\right)$$
$$\le \left(2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}\right)^{1/2} \left(\sum_{n=-\infty}^{\infty} |n|^2 |c[n]|^2\right)$$

がわかる. 右辺は補題 1.10 より、有限の定数で N に依らない. したがって、 $N \to \infty$ として補題の主張が成り立つ.

補題 1.12 f を周期 T の連続な周期関数、 $\{c[n]\}$ を f のフーリエ係数とする.

このとき, $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |c[n]| < \infty$ ならば, フーリエ部分和:

$$S_N(t) = \sum_{n=-N}^{N} c[n] e^{i\omega nt}$$

 $kinder N \rightarrow \infty$ のとき f に一様収束する.

証明 N < M とすると、

$$|S_N(t) - S_M(t)| \le \sum_{N < |n| \le M} |c[n]| \le \sum_{|n| > N} |c[n]|$$
 (1.23)

である。仮定により, $N\to\infty$ のとき $\sum_{|n|>N}|c[n]|\to 0$ だから,(1.23) の右辺は 0 に収束する。つまり,各 t ごとに, $\{S_N(t)\}$ はコーシー列であり,極限が存在する。そこで $g(t)\equiv\lim_{N\to\infty}S_N(t)$ とおく。(1.23) で $M\to\infty$ とすると

$$|S_N(t) - g(t)| \le \sum_{|n| > N} |c[n]|$$

となる。右辺は t によらず, $N \to \infty$ のとき 0 に収束するのだから, $S_N(t)$ は g に一様収束することになる。これより $\|S_N - g\| \to 0$ が従う.一方,定理 1.6 より, $\|S_N - f\| \to 0$ だから,f = g でなければならない.以上により, S_N が f に一様収束することが示された.

注意 補題 1.12 は定理 1.3 よりも強い主張であり、重要である.

注意 1.2 $\{g_N(t)\}$ を連続関数列で $N \to \infty$ のとき $g_N(t)$ は g(t) に一様収束するならば、g(t) は連続である.

定理 1.3: (再掲)

f(t) がリプシッツ連続ならば、フーリエ級数展開は f(t) に一様収束する.

証明 補題 1.11 と補題 1.12 から直ちに導かれる.

1.11 ギッブス現象と総和法