

微分積分学 B

2019 年度 1T23,24 担当：久保

1. 評価の方法について

- 小テスト：20 点 ×3 回
定義の確認，簡単な計算，演習問題の簡単な問題など
小テストの日程：10/29,11/26,1/7
- 期末試験

授業の出席は取らない

2. 参考書

本講義では n 次元での話を展開するため，あまりよい参考書はないが参考として以下に提示する。

- 解析入門 II - 小平邦彦 [岩波書店]
- 続・微分積分読本（多変数） - 小林昭七 [裳華房]
- 解析入門 I(II)- 杉浦光夫 [東京大学出版]

注意 この講義ノートは，授業の板書をもとに編集者が勝手にレイアウトを変更している箇所があります。より実際の授業の板書に近いノートを他の方が別のファイル（2018 年度版）で上げていますので，そちらも合わせて見ていただいた方が良いかと思われます。（編集者は授業に出ないことがよくあるので，よく参考にしています。）なお，授業内容，板書は 2018 年度版と変化はありません。

目次

第 1 部	n 次元ユークリッド空間 \mathbb{R}^n	3
1	\mathbb{R}^n のノルムと内積	3
2	\mathbb{R}^n の開集合・閉集合・コンパクト集合	8
3	\mathbb{R}^n 上の関数と連続性	12
第 2 部	多変数関数の微分	14
1	微分（全微分可能性）	14
2	合成関数の微分と積の微分	17
3	偏導関数	20
4	陰関数	27
第 3 部	積分	29
1	閉方体上での積分	29
2	測度 0 集合	31
3	可積分関数	33
4	重積分	37
5	変数変換	40
6	広義積分	43
第 4 部	小テストの問題と解答	46
1	問題編	46
1.1	小テスト 1（2019 年 10 月 29 日 4 限 実施）	46
1.2	小テスト 2（2019 年 11 月 26 日 4 限 実施）	46
2	解答編	47
2.1	小テスト 1	47

第1部

n 次元ユークリッド空間 \mathbb{R}^n

1 \mathbb{R}^n のノルムと内積

$$\mathbb{R}^n := \{x = (x^1, x^2, \dots, x^n) : x^k \in \mathbb{R} (\forall k = 1, \dots, n)\}^{*1}$$

\mathbb{R}^n は n 次元実線形空間である (ベクトル空間)。

V が線形空間であるとは、スカラー倍と和が定義された空間のことである。

例 $\forall x, \forall y \in V, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ とするとき $\alpha x \in V, x + y \in V, \alpha x + \beta y \in V$

■ノルム - norm ベクトル $x = (x^1, \dots, x^n)$ の長さの概念

$$|x|_n = |x| := \sqrt{(x^1)^2 + (x^2)^2 + \dots + (x^n)^2}^{*2}$$

定理 1.1 $x, y \in \mathbb{R}^n, a \in \mathbb{R}$ に対し

1. $|x| \geq 0$ であり $|x| = 0$ となるのは $x = 0$ ^{*3}のみ。
2. $\left| \sum_{i=1}^n x^i y^i \right| \leq |x| |y|$ が成り立つ。等号成立は x と y が線形従属のときのみ。^{*4}
3. $|x + y|_n \leq |x|_n + |y|_n$
4. $|ax|_n = |a| |x|_n$

証明

1. 明らか。
2. x と y が線形従属ならば $x = \lambda y$ ($\lambda \neq 0$) とする。

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n x^i y^i &= \sum_{i=1}^n (\lambda y^i) y^i \\ &= \lambda \sum_{i=1}^n (y^i)^2 \\ &= \lambda |y|^2 \end{aligned}$$

^{*1} 次元の x^k は $x^{(k)}$ 等と書くこともある。

^{*2} l_2 norm といい、 $\|x\|_2$ とも書く。なお l_1 norm は $\sum_{k=1}^n |x^k|$ 。

$$\begin{aligned}
|x| &= |\lambda y| \\
&= \sqrt{\sum_{i=1}^n (\lambda y^i)^2} \\
&= |\lambda| \sqrt{\sum_{i=1}^n (y^i)^2} \\
&= |\lambda| |y|
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\left| \sum_{i=1}^n x^i y^i \right| &= |\lambda| |y|^2 \\
&= |\lambda| |y| \cdot |y| \\
&= |x| |y|
\end{aligned}$$

x と y が線形従属でないとき, $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ に対して $\lambda x - y \neq 0$ だから

$$\begin{aligned}
0 &< |\lambda y - x|^2 \\
&= \sum_{i=1}^n (\lambda y^i - x^i)^2 \\
&= \lambda^2 \sum_{i=1}^n (y^i)^2 - 2\lambda \sum_{i=1}^n x^i y^i + \sum_{i=1}^n (x^i)^2
\end{aligned}$$

となる。右辺の λ の 2 次方程式は実解を持たないので、判別式は負。

$$4 \left(\sum_{i=1}^n x^i y^i \right)^2 - 4 \sum_{i=1}^n (x^i)^2 \sum_{i=1}^n (y^i)^2 < 0$$

3.

$$\begin{aligned}
|x + y|^2 &= \sum_{i=1}^n (x^i + y^i)^2 \\
&= \sum_{i=1}^n (x^i)^2 + \sum_{i=1}^n (y^i)^2 + 2 \sum_{i=1}^n x^i y^i \\
&\leq |x|^2 + |y|^2 + 2|x||y| \\
&= (|x| + |y|)^2
\end{aligned}$$

4. 2. の途中で示した。

■

■内積 - inner product $x, y \in \mathbb{R}^n$ に対して $\langle x, y \rangle := \sum_{i=1}^n x^i y^i$ を x と y の内積という。

定理 1.2

1. 対称性： $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$
2. 双線形性： $\langle ax, y \rangle = \langle x, ay \rangle = a \langle x, y \rangle$ $\langle x_1 + x_2, y \rangle = \langle x_1, y \rangle + \langle x_2, y \rangle$ $\langle x, y_1 + y_2 \rangle = \langle x, y_1 \rangle + \langle x, y_2 \rangle$
3. $\langle x, x \rangle \geq 0$ であり, $\langle x, x \rangle = 0$ となるのは $x = 0$ のときのみ
4. $|x| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$
5. 偏極等式： $\langle x, y \rangle = \frac{|x+y|^2 - |x-y|^2}{4}$ ^{*5}

証明

1.

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x^i y^i = \sum_{i=1}^n y^i x^i = \langle y, x \rangle$$

2.

$$\langle ax, y \rangle = \sum_{i=1}^n (ax^i) y^i = a \sum_{i=1}^n x^i y^i = a \langle x, y \rangle$$

$$\langle x_1 + x_2, y \rangle = \sum_{i=1}^n (x_1^i + x_2^i) y^i = \sum_{i=1}^n x_1^i y^i + \sum_{i=1}^n x_2^i y^i = \langle x_1, y \rangle + \langle x_2, y \rangle$$

3. 明らか

4. 明らか

5.

$$\begin{aligned} \frac{|x+y|^2 - |x-y|^2}{4} &= \frac{1}{4} (\langle x+y, x+y \rangle - \langle x-y, x-y \rangle) \\ &= \frac{1}{4} \{ \langle x, x \rangle + 2 \langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle - (\langle x, x \rangle - 2 \langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle) \} \\ &= \langle x, y \rangle \end{aligned}$$

■

^{*5} 内積の方が厳しい。ノルム空間の方がゆるい。たまたま内積から作られたノルムであれば内積を作り直すようなものが作れる。

注意

- 零ベクトル $(0, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^n$ を 0 と表記する。
- i 番目成分のみが 1 で他が 0 であるベクトル $e_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$ とすると, e_1, e_2, \dots, e_n は \mathbb{R}^n の基底 (base) となる。

定義 ベクトル空間 V に対し, $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ が基底であるとは,

- v_1, v_2, \dots, v_n は線形独立
- $\forall x \in V$ に対して $\exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ s.t. $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$

- $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$: 線形写像

$$\forall x, y \in \mathbb{R} \text{ に対して } \begin{cases} T(x+y) = T(x) + T(y) \\ T(\alpha x) = \alpha T(x) \end{cases} \quad *6$$

ある 1 つの行列 $A = (a_{ij})$ ($m \times n$ 行列) $*7$ が存在して

$$T(x) = Ax$$

と書ける。

$$T(b_i) = \sum_{j=1}^n a_{ji} e_j$$

ベクトル $T(b_i)$ は行列 A の第 i 列になっている。

$S: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^l$: 線形写像の表現行列を B ($l \times n$ 行列) とすると, 合成写像 $S \circ T(x) = S(T(x))$ の表現行列は BA となる。

- $x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}^m$ に対して $(x, y) \in \mathbb{R}^{n+m}$ で $(x^1, x^2, \dots, x^n, y^1, y^2, \dots, y^m) \in \mathbb{R}^{n+m}$ と表すものとする。

■ **点列の極限について** $\{x_m\}_{m=1}^\infty \subset \mathbb{R}^n$ を \mathbb{R}^n の点列とする。

- $\{x_m\}_{m=1}^\infty$ が $x \in \mathbb{R}^n$ に収束する $\Leftrightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} |x_m - x|_n = 0$

$$\text{注意 } \lim_{m \rightarrow \infty} |x_m - x| = 0 \Leftrightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_m^i - x^i)^2} = 0 \Leftrightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} |x_m^i - x^i| = 0 (\forall i)$$

- $\{x_m\}_{m=1}^\infty$ が Cauchy 列 $\Leftrightarrow \lim_{m, l \rightarrow \infty} |x_m - x_l|_n = 0 \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists M \in \mathbb{N}$ s.t. $\forall m, \forall l > M \Rightarrow |x_m - x_l| < \epsilon$
- $\{x_m\}_{m=1}^\infty \subset \mathbb{R}^n$ が収束列であることと Cauchy 列であることは同値。

証明 上の注意を用いれば 1 次元 \mathbb{R} のときと同じなので OK (前期 Th3.8) ■

- $\{x_m\}_{m=1}^\infty \subset \mathbb{R}^n$ が有界 $\Leftrightarrow \exists M > 0$ s.t. $|x_m| < M (\forall n)$

- Bolzano-Weierstrass の定理

$\{x_m\} \subset \mathbb{R}^n$ が有界ならば $\{x_m\}_{m=1}^\infty$ は収束する部分列が選べる。

(i.e. $\exists \{x_{m_k}\}_{k=1}^\infty \subset \{x_m\}$ s.t. $x_{m_k} \rightarrow \exists x (k \rightarrow \infty)$)

*6 つまり $T(\alpha x + \beta y) = \alpha T(x) + \beta T(y)$

*7 T の表現行列という。

証明 $\{x_m\}$ は有界列なので各成分 $\{x_m^i\}_{m=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ は \mathbb{R} の有界列となる。第 1 成分 $\{x_m^1\}_{m=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ から \mathbb{R} で収束する部分列がとれる。その部分列から第 2 成分 $\{x_m^2\}$ が \mathbb{R} で収束する部分列が同様にとれる。これを繰り返す。 ■

2 \mathbb{R}^n の開集合・閉集合・コンパクト集合

注意 本格的に勉強がしたければ、集合と位相の本をやるとよい。^{*8}

$A_m \subset \mathbb{R}^n$ ($m = 1, 2, \dots$) とする。

- 和集合 (合併)

$$\bigcup_{m=1}^{\infty} A_m := \{x \in \mathbb{R}^n : \exists m \in \mathbb{N} \text{ s.t. } x \in A_m\}$$

- 共通部分

$$\bigcap_{m=1}^{\infty} A_m := \{x \in \mathbb{R}^n : \forall m \in \mathbb{N}, x \in A_m\}$$

集合 $A \subset \mathbb{R}^m$ と $B \subset \mathbb{R}^n$ に対し、

$$A \times B := \{(x, y) \in \mathbb{R}^{m+n} : x \in A, y \in B\}$$

例

- $\mathbb{R}^{m+n} = \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n$
- $[a, b] \times [c, d] = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a, b], y \in [c, d]\}$

注意 一般に

- $[a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \cdots \times [a_n, b_n] \subset \mathbb{R}^n$ の形の集合を \mathbb{R}^n の閉方体という
- $(a_1, b_1) \times (a_2, b_2) \times \cdots \times (a_n, b_n) \subset \mathbb{R}^n$ の形の集合を \mathbb{R}^n の開方体という

定義 (開集合^{*9})

集合 $U \subset \mathbb{R}^n$ が開集合 $\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \forall x \in U$ に対して x を含み、かつ、 U に含まれる開方体^{*10}が存在する。

例

- 開方体は開集合
- $\{|x| < 1\}$: ball は開集合 (一般に集合 $\{x \in \mathbb{R}^n : |x - a| < r\}$ は開集合)
- \mathbb{R}^n 全体は開集合

^{*8} 松坂位相とか内田位相とか。松坂位相の第4章, 第5章にここに書いてあるような内容が載ってたりする。

^{*10} 本やネットで調べてみると開集合を開方体で定義しているものは (編集者が探した感じでは) 見つからなかったが, このように定義しておくことで後でリーマン積分を定義するときにやりやすくなるんだそうです (と twitter でプロに教えてもらいました)。

^{*10} この開方体は x に依存する。

定義 (閉集合)

$C \subset \mathbb{R}^n$ が閉集合 $\stackrel{def}{\Leftrightarrow} \mathbb{R}^n - C := \{x \in \mathbb{R}^n : x \notin C\}$ が開集合

集合 $A \subset \mathbb{R}^n$ と点 $x \in \mathbb{R}^n$ の関係は次の 3 つのいずれかとなる。

1. $x \in B \subset A$ となる開方体 B が存在する。
2. $x \in B \subset \mathbb{R}^n - A$ となる開方体 B が存在する。
3. $x \in B$ となる開方体は A の点と $\mathbb{R}^n - A$ の点を少なくとも 1 つずつ含む。

集合 A に対し,

1. を満たす点全体を A の内部という。
2. を満たす点全体を A の外部という。
3. を満たす点全体を A の境界という。

注意 A の内部は開集合, A の外部は開集合となる。よってその残りである A の境界は閉集合となる。開集合の和集合は開集合である。

\mathcal{O} を開集合の族とする。(i.e. $\mathcal{O} = \{U_\lambda \subset \mathbb{R}^n : U_\lambda \text{ は open}, \lambda \in \Lambda\}$)

定義 (開被覆 open covering)

\mathcal{O} が $A \subset \mathbb{R}^n$ の開被覆 (open covering) であるとは, 任意の $x \in A$ に対して \mathcal{O} の中の開集合 U_λ があって $x \in U_\lambda$ であることである。

定義 (コンパクト compact)

集合 $A \subset \mathbb{R}^n$ がコンパクト (compact) であるとは, A の任意の開被覆 \mathcal{O} に対して \mathcal{O} の中の有限個の開集合をうまく選べば, それだけで A を覆うことができることである。

例

- 有限個の点の集合はコンパクト
- $\left\{0 \text{ と } \frac{1}{n} \text{ の全部 } (n \text{ は自然数})\right\}$ は \mathbb{R} のコンパクト集合
- $\left\{\frac{1}{n} \text{ の全部 } (n \text{ は自然数})\right\}$ は \mathbb{R} のコンパクト集合でない
- 集合 $A \subset \mathbb{R}^n$ が有界である $\Leftrightarrow \exists M > 0$ s.t. $A \subset \{x \in \mathbb{R}^n : |x| < M\}$

定理 1.3 (Heine-Borel)

閉区間は compact である。

証明 \mathcal{O} を閉区間 $[a, b]$ の開被覆とする。 $x \in [a, b]$ で $[a, x]$ が \mathcal{O} の中の有限個だけで覆われるものの全体を A とする ($A := \{x \in [a, b] : [a, x] \text{ が } \mathcal{O} \text{ の中の有限個で覆われる}\}$)。明らかに $a \in A$ であり、 A は上に有界である (例えば b が一つの上界)。compact の定義より $b \in A$ を示せばよい。そこで、 A の上限を α とし、

1. $\alpha \in A$
2. $b = \alpha$

を示せばよい。

1. \mathcal{O} は $[a, b]$ の開被覆であり、 $a \leq b$ だから $a \in U$ となる開集合 $U \in \mathcal{O}$ が存在する。
 α は A の上限なので、 α の十分近くに $\exists x \in A$ s.t. $x \in U$ となるものがある。 $x \in A$ より $[a, x]$ は \mathcal{O} の中の有限個で覆われている。また $[x, \alpha]$ は 1 個の開集合 $U \in \mathcal{O}$ で覆われている。よって $[a, \alpha] = [a, x] \cup [x, \alpha]$ は \mathcal{O} の有限個で覆われる。したがって $\alpha \in A$
2. $\alpha < b$ と仮定する。このとき $\alpha < x' < b$ となる x' で U に属するものが存在する。 $\alpha \in A$ だから $[a, \alpha]$ は \mathcal{O} の有限個で覆われている。 $[\alpha, x']$ も 1 個の開集合 $U \in \mathcal{O}$ で覆われている。よって $x' \in A$ となり、 α が A の上限であることに矛盾。したがって $\alpha = b$ 。

■

- $B \subset \mathbb{R}^m$ が compact で $x \in \mathbb{R}^n$ ならば $\{x\} \times B \subset \mathbb{R}^{n+m}$ も compact。

定理 1.4 $B \subset \mathbb{R}^m$ は compact, 点 $x \in \mathbb{R}^n$ に対して \mathcal{O} を $\{x\} \times B \subset \mathbb{R}^{n+m}$ の開被覆とする。このとき、ある開集合 $U \subset \mathbb{R}^n$ であって $x \in U$ かつ $U \times B$ は \mathcal{O} の中の有限個で覆われるようなものが存在する。

証明 $\{x\} \times B$ が compact より、有限個の開被覆 (\mathcal{O}' とする) を \mathcal{O} から選んで $\{x\} \times B$ がそれ (\mathcal{O}') で覆える。よって $U \times B$ が \mathcal{O}' で覆われるような開集合 U を見つければよい。 $\forall y \in B$ に対して $\exists W \in \mathcal{O}'$ s.t. $(x, y) \in W$ ($\because (x, y) \in \{x\} \times B$)。 W は open より $\exists U_y \times V_y$: 開方体 s.t. $(x, y) \in U_y \times V_y \subset W$ 。ここで $\{V_y\}_{y \in B}$ は B の開被覆で B は compact より有限個の V_{y_i} で B を覆うことができる。

$$B \subset V_{y_1} \cup V_{y_2} \cup \cdots \cup V_{y_k}$$

そこで $U := U_{y_1} \cap U_{y_2} \cap \cdots \cap U_{y_k}$ とおくと、 U は開方体で、 $\forall (x', y') \in U \times B$ に対して y' はある i に対して $y' \in V_{y_i}$ であり、かつ $x' \in U_{y_i}$ となる。よって $(x', y') \in U_{y_i} \times V_{y_i}$ となり、 $U_{y_i} \times V_{y_i}$ はある $W \in \mathcal{O}'$ に含まれる。

■

系 1.5 $A \subset \mathbb{R}^n, B \subset \mathbb{R}^m$ が共に compact ならば $A \times B \subset \mathbb{R}^{m+n}$ も compact。

証明 \mathcal{O} を $A \times B$ の開被覆とすると, $\forall x \in A$ に対し \mathcal{O} は $\{x\} \times B$ を覆う。定理 1.4 より $\exists U_x \subset \mathbb{R}^n$:open s.t. $x \in U_x$ かつ $U_x \times B$ は \mathcal{O} の有限個で覆われる。 A は compact で $\{U_x\}_{x \in A}$ は A の開被覆だから, その中の有限個 $U_{x_1}, U_{x_2}, \dots, U_{x_k}$ がすでに A を覆う。各 $U_{x_i} \times B$ は \mathcal{O} の中の有限個で覆われるので, $A \times B$ 全体が \mathcal{O} の中の有限個で覆われる。 $(A \subset U_{x_1} \cup U_{x_2} \cup \dots \cup U_{x_k})$ ■

系 1.6 各 A_i が compact ならば $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_k$ も compact である。特に \mathbb{R}^k の閉方体は compact である。

系 1.7 \mathbb{R}^n の有界閉集合は compact (逆も成立)

証明 $A \subset \mathbb{R}^n$ が有界閉集合ならば A を含む閉方体 B が存在する。 \mathcal{O} を A の開被覆とすると, \mathcal{O} に $\mathbb{R}^n - A$ (これは open) を合わせたものは B を覆う。系 1.6 より B は compact であるのでその中の有限個 $U_1, U_2, \dots, U_k, \mathbb{R}^n - A$ がすでに B を覆う。したがって U_1, U_2, \dots, U_k は A を覆う。 ■

3 \mathbb{R}^n 上の関数と連続性

- $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ と書いた時, f は \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^m への関数という。
- $A \subset \mathbb{R}^n$ に対して f が定義され, $f(x)$ の値は $B \subset \mathbb{R}^m$ に入る時, $f: A \rightarrow B$ と書く。
- A を f の定義域 (domain) という。
- $f(A) := \{f(x) \in \mathbb{R}^m : x \in A\}$ を値域 (range) という。
- $c \subset \mathbb{R}^m$ に対して $f^{-1}(c) := \{x \in A : f(x) \in c\}$

注意 f^{-1} は逆写像を用いて定めていない。逆関数の存在もいえない。

- $f: A \rightarrow B$ が単射である, もしくは 1 対 1 である $\stackrel{def}{\Leftrightarrow} [x, y \in A, x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)]$
- $f: A \rightarrow B$ が全射である, もしくは上への写像である $\stackrel{def}{\Leftrightarrow} [\forall z \in B, \exists x \in A \text{ s.t. } f(x) = z]$
- $A \subset \mathbb{R}^n$ とする。

$f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$: 単射 に対し, 逆関数 f^{-1} は $f(A) \rightarrow \mathbb{R}^n$ が $z \in f(A)$ に対して $f(x) = z$ となるただ 1 つの点 $x \in A$ を $f^{-1}(z)$ と定めることで定義される。

$f(x) = z$ となるただ 1 つの点を定められないと仮定, すなわち $\exists x' \in A$ でも $f(x') = z$ とすると, $x \neq x'$ のとき, f は単射であるので $f(x) \neq f(x')$ 。このとき $z = f(x) \neq f(x') = z$ となり矛盾する。

注意 単射かつ全射, すなわち全単射のときは f は必ず逆関数をもつ。

(i.e. $f: A \rightarrow B$: 全単射 $\Rightarrow \exists f^{-1}: B \rightarrow A$)

- 関数の成分表示

$f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ に対し

$$f(x) = (f^1(x), f^2(x), \dots, f^m(x))$$

と書くことで m 個の成分表示

$$f^1, f^2, \dots, f^m: A \rightarrow \mathbb{R}$$

が決まる。

- 関数の極限

$f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ ($A \subset \mathbb{R}^n$) に対して

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b \stackrel{def}{\Leftrightarrow} \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ s.t. } |x - a| < \delta (x \in A) \Rightarrow |f(x) - b| < \epsilon$$

- 連続性

$$- f: A \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ が } a \in A \text{ で連続である} \stackrel{def}{\Leftrightarrow} \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

$$- f \text{ が } A \text{ 上連続である} \stackrel{def}{\Leftrightarrow} \forall a \in A \text{ で } f \text{ が連続である}$$

定理 1.8 $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ ($A \subset \mathbb{R}^n$) が連続 $\Leftrightarrow \forall U \subset \mathbb{R}^m$:open に対して $\exists V \subset \mathbb{R}^n$:open s.t. $f^{-1}(U) = V \cap A$ *¹¹

証明

(\Rightarrow について)

f : 連続とする。 $a \in f^{-1}(U)$ ならば $f(a) \in U$ 。 U は open より, $\exists B_a$:open block(開方体) s.t. $f(a) \in B_a \subset U$ とできる。 f : 連続ゆえ a を含む十分小さい open block C_a をとると, $x \in C_a \cap A$ ならば $f(x) \in B_a$ となる (これにより $a \in f^{-1}(U) \rightarrow C_a$ が定まった)。 $V := \bigcup_{a \in f^{-1}(U)} C_a = \{x \in \mathbb{R}^n : \exists a \in f^{-1}(U) \text{ s.t. } x \in C_a\}$ とすると,

V :open で $f^{-1}(U) = V \cap A$ となる。*¹²

(\Leftarrow について)

$\forall \epsilon > 0$ に対して $U := \{y \in \mathbb{R}^m : |y - f(a)| < \epsilon\}$ とする。このとき U は open set なので $\exists V \subset \mathbb{R}^n$:open set s.t. $f^{-1}(U) = V \cap A$ とできる。 V は \mathbb{R}^n の open set であり, $a \in V \cap A$ であるから $\exists \delta > 0$ s.t. $\{x \in A : |x - a| < \delta\} \subset V \cap A$ 。ゆえに, $f(\{x \in A : |x - a| < \delta\}) \subset U$ となり*¹³, f は A で連続である。*¹⁴ ■

定理 1.9 $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ ($A \subset \mathbb{R}^n$) が連続で A が compact ならば $f(A) \subset \mathbb{R}^m$ は compact である。

証明 \mathcal{O} を $f(A)$ の開被覆とする。 \mathcal{O} 中の各開集合 U に対し \mathbb{R}^n の開集合 V_U で $f^{-1}(U) = V_U \cap A$ となるものが存在する。 $\mathcal{O}' := \{V_U \subset \mathbb{R}^n : U \in \mathcal{O}\}$ とすると \mathcal{O}' は A の開被覆。 A は compact より \mathcal{O}' 中の有限個 $V_{U_1}, V_{U_2}, \dots, V_{U_k}$ がすでに覆っている, よって $f(A)$ は U_1, U_2, \dots, U_k で覆われる。■

*¹¹ f : 連続 \Leftrightarrow open set の逆像が open set。

ある写像が連続であることとその映った先の開集合の引き戻しが開集合であることは同値である。

*¹² $f^{-1}(U) \subset V \cap A$ は定義より明らか。 $V \cap A \subset f^{-1}(U)$ について, $\forall x \in V \cap A$ に対して $\exists a \in f^{-1}(U)$ s.t. $x \in C_a \cap A$ 。このとき $f(x) \in B_a \subset U$ より $x \in f^{-1}(U)$ 。

*¹³ $\therefore \{x \in A : |x - a| < \delta\} \subset V \cap A = f^{-1}(U)$

*¹⁴ $f(\{x \in A : |x - a| < \delta\}) \subset \{y \in \mathbb{R}^m : |y - f(a)| < \epsilon\}$ より, $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ s.t. $x \in A, |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$

第2部

多変数関数の微分

1 微分（全微分可能性）

■一変数の微分 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ の微分

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h} = f'(a)$$

（言い換え） $a \in \mathbb{R}$ で微分可能とは、

$$\exists \lambda: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}: \text{線形写像 s.t. } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a) - \lambda(h)}{h} = 0$$

*15

定理 2.1（全微分）

関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が点 $a \in \mathbb{R}^n$ で微分可能（全微分可能）とは、

$$\exists \lambda: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m: \text{線形写像 s.t. } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} = 0$$

分母は \mathbb{R}^n の norm, 分子は \mathbb{R}^m の norm であることに注意。 λ は一次元での微分係数の一般化。この λ を $Df(a)$ と書く。

*15 線形写像なら $\lambda(h) = f'(a)h$ 。 $y = px$ みたいな。 $\lambda(h)$ と書いてるけど関数 λ に h を代入しているわけではないことに注意。 λh と書いてもいい気がする。（行列 $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m)$ と ${}^t(h_1, h_2, \dots, h_m)$ の積なので。）

定理 2.2 $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能のとき, \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^m の線形写像 λ で $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} = 0$ を満たすものは 1 つしかない。

*16

証明 線形写像 $\mu : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ も $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} = 0$ を満たすとする。

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|\lambda(h) - \mu(h)|}{|h|} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|\lambda(h) - \{f(a+h) - f(a)\} + \{f(a+h) - f(a)\} - \mu(h)|}{|h|} \\ &\leq \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \mu(h)|}{|h|} \quad *17 \\ &= 0 \quad *18 \end{aligned}$$

よって

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|\lambda(h) - \mu(h)|}{|h|} = 0$$

よって, $\forall x \in \mathbb{R}^n$ に対し $t \rightarrow 0$ のとき $tx \rightarrow 0$ となるので, $\forall x \neq 0$ に対し上式より ($h = tx$ として)

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{|\lambda(tx) - \mu(tx)|}{|tx|} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{|\lambda(x) - \mu(x)|}{|x|} \quad *19 \\ &= \frac{|\lambda(x) - \mu(x)|}{|x|} \end{aligned}$$

よって $\lambda(x) = \mu(x) (\forall x \in \mathbb{R}^n)$ となる。 ■

*20

*16 一意性の証明は 2 つ持ってきて矛盾させる。

*18 norm の三角不等式。

*18 微分の定義と仮定から。

*19 線形写像 $\lambda(h) = Ah$ は $\lambda(tx) = t\lambda(x)$, $\lambda(0) = 0$

*20 $\lambda : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \Leftrightarrow A : m \times n$ 行列 $\lambda(x) = Ax$

■ $Df(a) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ について これは \mathbb{R}^n から \mathbb{R}^m への線形写像なので \mathbb{R}^n と \mathbb{R}^m の標準基底に関する表現行列 ($m \times n$ 行列) を用いると具体的に表せる。この $m \times n$ 行列を f の a でのヤコビ行列といい、 $f'(a)$ とかく。

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad x = (x^1, x^2, \dots, x^n) f = {}^t(f^1, f^2, \dots, f^m)$$

$$Df(a) = f'(a) = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & \cdots & \cdots & u_{1n} \\ u_{21} & u_{22} & & & & u_{2n} \\ \vdots & & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & & u_{ij} & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & \vdots \\ u_{m1} & u_{m2} & \cdots & \cdots & \cdots & u_{mn} \end{pmatrix}$$

ただし $u_{ij} = \frac{\partial f^i}{\partial x^j}(a)$ である。

注意

- 関数 f が \mathbb{R}^n の点 a を含むある開集合上だけで定義されている場合でも $Df(a)$ は定義できる。
($Df(a) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$:linear)
- 関数 $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ が A だけでしか定義されていない場合は f が A を含むある開集合上の可微分関数に拡張できる時、 f は A 上微分可能という。
- 全微分可能ならば連続である。

例 $f(x, y) = {}^t(f^1(x, y), f^2(x, y)) = {}^t(xy, x + y)$

これを $(x, y) = (a, b)$ で微分 $(a, b) \rightarrow (a + h, b + k)$

$$\begin{aligned} \lim_{\begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}} \frac{\left| \begin{pmatrix} (a+h)(b+k) \\ (a+h) + (b+k) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} ab \\ a+b \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} b & a \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \right|}{\left| \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \right|} &= \lim_{\begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}} \frac{\left| \begin{pmatrix} hk \\ 0 \end{pmatrix} \right|}{\left| \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \right|} \\ &= \lim_{\begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}} \frac{|hk|}{\sqrt{h^2 + k^2}} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

*21

$$*21 \quad \begin{pmatrix} ak + bh + hk \\ h + k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & a \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} h, k \text{ の二次以上} \end{pmatrix}$$

2 合成関数の微分と積の微分

定理 2.3 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能, $g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^l$ が $f(a)$ で全微分可能ならば, $g \circ f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l$ は $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能で

$$D(g \circ f)(a) = Dg(f(a)) \circ Df(a)$$

(これは $(g \circ f)'(a) = g'(f(a)) \cdot f'(a)$ と行列の積の形でもかける。) ($f(a) = b$ とすれば $Dg(b) \circ Df(a)$)

証明 $b := f(a)$, $\lambda = Df(a)$, $\mu := Dg(f(a))$ とおき,

$$\phi(x) := f(x) - f(a) - \lambda(x - a) \quad (1)$$

$$\psi(x) := g(y) - g(b) - \mu(y - b) \quad (2)$$

$$\rho(x) := g \circ f(x) - g \circ f(a) - \mu \circ \lambda(x - a) \quad (3)$$

とおく。 f と g は全微分可能より

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{|\phi(x)|}{|x - a|} = 0 \quad (4)$$

*22

$$\lim_{y \rightarrow b} \frac{|\psi(y)|}{|y - b|} = 0 \quad (5)$$

*23 このとき $\lim_{x \rightarrow a} \frac{|\rho(x)|}{|x - a|} = 0$ を示せばよい。*24

$$\begin{aligned} \rho(x) &= g(f(x)) - g(b) - \mu(\lambda(x - a)) \\ &= g(f(x)) - g(b) - \mu(f(x) - f(a) - \phi(x)) \\ &= \{g(f(x)) - g(b) - \mu(f(x) - f(a))\} + \mu(\phi(x))^{*25} \\ &= \psi(f(x)) + \mu(\phi(x)) \end{aligned}$$

となるので, 次の 2 つが示されればよい。

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{|\phi(f(x))|}{|x - a|} = 0 \quad (6)$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{|\mu(\phi(x))|}{|x - a|} = 0 \quad (7)$$

(7) は (4) と演習問題 1 の 1*26 より明ら。

$$^{*22} \lim_{x \rightarrow a} \frac{|f(x) - f(a) - \lambda(x - a)|}{|x - a|} = 0$$

$$^{*23} \lim_{y \rightarrow b} \frac{|g(y) - g(b) - \mu(y - b)|}{|y - b|} = 0$$

$$^{*24} \lim_{x \rightarrow a} \frac{|g \circ f(x) - g \circ f(a) - \mu \circ \lambda(x - a)|}{|x - a|} = 0$$

$$^{*25} \because (2)$$

*26 **演習問題 1 の 1** T を \mathbb{R}^m から \mathbb{R}^n への線形写像とする。このとき, ある数 $M > 0$ が存在して, 任意の $h \in \mathbb{R}^m$ に対して $|T(h)|_n \leq M|h|_m$ が成立することを示せ。

μ :linear ならば $\mu(h) \leq \exists M|h|$ が成立する。

$$\frac{|\mu(\phi(x))|}{|x-a|} \leq \frac{\exists M|\phi(x)|}{|x-a|} \rightarrow 0 \ (x \rightarrow a)$$

(6) については, $\forall \epsilon > 0$ と, (5) によって $\exists \delta > 0$ を選んで

$$|f(x) - b| < \delta \Rightarrow |\psi(f(x))| < \epsilon |f(x) - b|$$

さらに f : 全微分可能より, f は連続なので $\exists \delta_1 > 0$ s.t. $|x - a| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - b| < \delta$ とできる。
よって

$$\begin{aligned} |\psi(f(x))| &< \epsilon |f(x) - b| \\ &= \epsilon |\phi(x) + \lambda(x - a)|^{*27} \\ &\leq \epsilon |\phi(x)| + \epsilon M |x - a|^{*28} \end{aligned}$$

ゆえに

$$|x - a| < \delta_1 \Rightarrow \frac{|\psi(f(x))|}{|x - a|} < \epsilon \frac{|\phi(x)|}{|x - a|} + \epsilon M$$

*29 よって

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{|\psi(f(x))|}{|x - a|} = 0$$

■

演習問題 1 の 1 の証明 線形写像 T の表現行列を (a_{ij}) とし, $A := \max_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m} |a_{ij}|$ とおく。一般に次の不等式

$$\left(\sum_{j=1}^m x_j \right)^2 \leq m \sum_{j=1}^m x_j^2$$

が成り立つ。なぜならば

$$m \sum_{j=1}^m x_j^2 - \left(\sum_{j=1}^m x_j \right)^2 = \frac{1}{2} \sum_{j,k=1}^m (x_j - x_k)^2 \geq 0$$

これを用いて

$$|T(h)|_n^2 = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m a_{ij} h_j \right)^2 \leq \sum_{i=1}^n A^2 \left(\sum_{j=1}^m |h_j| \right)^2 \leq mA^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m |h_j|^2 = mA^2 \sum_{i=1}^n |h|_m^2 = mA^2 n |h|_m^2$$

以上から $M := A\sqrt{mn}$ とすればよい。

■

$^{*28} \because (1)$

$^{*28} |\lambda(x - a)| \leq \exists M |x - a|$ (演習問題 1 の 1 より)

$^{*29} \frac{|\phi(x)|}{|x-a|}$ は (4) より十分小

定理 2.4

1. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$: 定数値関数 $\Rightarrow Df(a) = 0$ ($\forall a \in \mathbb{R}^n$)
2. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$: 線形写像 $\Rightarrow Df(a) = f$ ($\forall a \in \mathbb{R}^n$)
3. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が a で全微分可能 \Leftrightarrow 各成分関数 f^i が a で全微分可能 ($\forall i = 1, 2, \dots, m$)
このとき $Df(a) = {}^t(Df^1(a), Df^2(a), \dots, Df^m(a))$

証明

1. $f(x) = b$ (=Const.) とすると

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a)|}{|h|} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|b - b|}{h} = 0$$

2. f が linear のとき

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - f(h)|}{|h|} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a) + f(h) - f(a) - f(h)|}{|h|} = 0$$

3. 各 f^i が a で全微分可能のとき, $\lambda := {}^t(Df^1(a), Df^2(a), \dots, Df^m(a))$ とおく。^{*30}

$$\begin{aligned} & f(a+h) - f(a) - \lambda(h) \\ &= {}^t \left(f^1(a+h) - f^1(a) - Df^1(a)(h), \dots, f^m(a+h) - f^m(a) - Df^m(a)(h) \right) \end{aligned}$$

したがって

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} &\leq \lim_{h \rightarrow 0} \sum_{i=1}^m \frac{|f^i(a+h) - f^i(a) - Df^i(a)(h)|}{|h|} \\ &= 0 \quad *31 \end{aligned}$$

■

逆に f が a で全微分可能のとき (2) と定理 2.3 より $f^i = \pi^i \circ f$ も a で全微分可能。
ただし, π は $\pi^i: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}: x = (x^1, x^2, \dots, x^m)$ に対して $\pi^i(x) = x^i$ という線形写像 (座標関数という)。

系 2.5 $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ が a で全微分可能ならば, $f+g$ と fg も a で全微分可能で

$$\begin{cases} D(f+g)(a) &= Df(a) + Dg(a) \\ D(fg)(a) &= g(a)Df(a) + f(a)Dg(a) \end{cases}$$

^{*30} こうすることで $m \times n$ 行列をつくる。

^{*31} 一般に $z \in \mathbb{R}^m$ に対して $\sqrt{\sum_{i=1}^m |z^i|^2} = |z|_m \leq \sum_{i=1}^m |z^i|$

3 偏導関数

$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ と $a \in \mathbb{R}^n$ に対して

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a^1, \dots, a^i + h, \dots, a^n) - f(a^1, \dots, a^i, \dots, a^n)}{h}$$

が存在するとき、 f は a において、 x^i について偏微分可能といい、極限値を偏微分係数といって $D_i f(a)$ とかく。^{*32} f が A 上のすべての点で x^i について偏微分可能のとき、関数 $D_i f: A \rightarrow \mathbb{R}$ を f の x^i に関する偏導関数という。

■ x^i に関する偏導関数の表し方

$$D_i f(x), D_{x^i} f(x), f_{x^i}(x), \frac{\partial}{\partial x^i} f(x)$$

など。

$D_i f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ の x^j に関する偏導関数 $D_j(D_i f)(x)$ のことを

$$D_{i,j} f(x), D_{x^i, x^j} f(x), f_{x^i, x^j}(x), \frac{\partial^2}{\partial x^j \partial x^i} f(x) \text{ など。}$$

次は $D_{j,i} = D_{i,j}$ を保証する定理である。

定理 2.6 点 a を含むある U : open set 上で $D_{i,j} f$ と $D_{j,i} f$ がともに連続ならば $D_{i,j} f(x) = D_{j,i} f(x)$ ($x \in U$)

注意 証明は積分を用いて行う方が遥かに楽に示せるため後に回す。

定理 2.7 $A \subset \mathbb{R}^n, f: A \rightarrow \mathbb{R}$ が A の内部の点 a で最大 or 最小となり、 $D_i f(a)$ が存在するならば、 $D_i f(a) = 0$

証明 $g_i(x) := f(a_1, \dots, x, \dots, a^n)$ とおくと、 g_i は a^i で最大 or 最小となり、しかも g_i は a^i を含むある开区間で定義されている。 $0 = g'_i(a) = D_i f(a)$ となる。（最後の等号は偏微分の定義による。） ■

定理 2.8 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が点 a で全微分可能ならば、偏微分 $D_j f^i(a)$ ($1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$) が存在し、ヤコビ行列 $Df(a)$ は $m \times n$ 行列 $(D_j f^i(a))_{ij}$ に等しい。

^{*32} $g(x) := f(a^1, \dots, a^{i-1}, x^i, a^{i+1}, \dots, a^n)$
 $g'(a^i) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(a^i+h) - g(a^i)}{h}$

証明

$m = 1$ の場合 $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ となる。関数 $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ を $h(x) := (a^1, \dots, x, \dots, a^n)$ と定める (ただし x は j 番目成分である)。このとき、 $D_j f(a) = (f \circ h)'(a^j)$ であり、定理 2.3 より

$$(f \circ h)'(a^j) = f'(a) \cdot h'(a^j)$$

$$= f'(a) \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

となる (ただし 1 となっているのは第 j 番目成分)。これは $D_j f(a)$ が存在し、それが $1 \times n$ 行列 $f'(a)$ の第 j 成分であることを示している。^{*33}

一般の m に対する場合 定理 2.4 より、 f^i は全微分可能で $(f^i)'(a)$ ^{*34}は $f'(a)$ の第 i 行になっているので、OK ■

定理 2.9 $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ に対し、偏導関数 $D_j f^i(x)$ がすべて存在し、それらがすべて点 $a \in \mathbb{R}^n$ で連続ならば、全微分 $Df(a)$ が存在する。

証明 $m = 1$ の場合を考えれば十分^{*35}。 $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ とする。

$$\begin{aligned} f(a+h) - f(a) &= f(a^1 + h^1, a^2, \dots, a^n) - f(a^1, \dots, a^n) \\ &\quad + f(a^1 + h^1, a^2 + h^2, a^3, \dots, a^n) - f(a^1 + h^1, a^2, \dots, a^n) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + f(a^1 + h^1, \dots, a^{n-1} + h^{n-1}, a^n + h^n) - f(a^1 + h^1, \dots, a^{n-1} + h^{n-1}, a^n) \end{aligned}$$

$D_1 f$ が関数 $g(x) = f(x, a^2, \dots, a^n)$ の導関数であることから、 g に平均値の定理を使うと、 $f(a^1 + h^1, a^2, \dots, a^n) - f(a^1, \dots, a^n) = h^1 \cdot D_1 f(c_1, a^2, \dots, a^n)$ となるような c_1 が a^1 と $a^1 + h^1$ の間に存在する。同様に、はじめの式の右辺第 i 項目について、 $f(a^1 + h^1, \dots, a^i + h^i, a^{i+1}, \dots, a^n) - f(a^1 + h^1, \dots, a^{i-1} + h^{i-1}, a^i, \dots, a^n) = h^i \cdot D_i f(a^1 + h^1, \dots, a^{i-1} + h^{i-1}, c_i, a^{i+1}, \dots, a^n)$ となる c_i が a^i と $a^i + h^i$ の間に存在する。(ここで $D_i f(c_i) := D_i f(a^1 + h^1, \dots, a^{i-1} + h^{i-1}, c_i, a^{i+1}, \dots, a^n)$ とおく。) ゆえに

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \sum_{i=1}^n D_i f(a) h^i|}{|h|} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|\sum_{i=1}^n \{D_i f(c_i) - D_i f(a)\} h^i|}{|h|} \\ &\leq \lim_{h \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n \{D_i f(c_i) - D_i f(a)\} \frac{|h^i|}{|h|} \\ &\leq \lim_{h \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n |D_i f(c_i) - D_i f(a)| \\ &= 0^{*36} \end{aligned}$$

^{*34} $m = 1$ のとき $f'(a) = (D_1 f(a), D_2 f(a), \dots, D_n f(a))$

^{*34} $f^i = \pi^i \circ f, \pi^i : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}(\pi^i(x) = x^i)$

これより $(f^i)'(a) = \pi^i \circ f'(a)$

■

■ **C^k 級関数** $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ について, すべての偏導関数 $D_j f^i(x)$ が存在し, $a \in \mathbb{R}^n$ でそれらがすべて連続なとき f は a で C^1 級という。同様に, k 階までの偏導関数 $D_{i_1, \dots, i_k} f(x)$ が存在し, それらがすべて $a \in \mathbb{R}^n$ で連続なとき, f は a で C^k 級という。定理 2.6 より, C^k 級関数は微分の順序には偏導関数は依存しない。

定理 2.10 $g_1, \dots, g_m: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ が点 $a \in \mathbb{R}^n$ で C^1 級, $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ が点 $(g_1(a), \dots, g_m(a))$ で全微分可能とする。関数 $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ を $F(x) := f(g_1(x), \dots, g_m(x))$ で定めると

$$D_i F(a) = \sum_{j=1}^m D_j f(g_1(a), \dots, g_m(a)) \cdot D_i g_j(a)$$

証明 $g := (g_1, \dots, g_m)$ とすれば, $F = f \circ g$ と書ける。各 g_i は a で C^1 級より, 定理 2.9 から g は a で全微分可能。定理 2.3 より

$$\begin{aligned} F'(a) &= f'(g(a)) \cdot g'(a) \\ &= (D_1 f(g(a)), \dots, D_m f(g(a))) \cdot \begin{pmatrix} D_1 g_1(a) & \cdots & D_n g_1(a) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ D_1 g_m(a) & \cdots & D_n g_m(a) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

この左辺の第 i 成分は $D_i F(a)$ であり, 右辺の第 i 成分は $\sum_{j=1}^m D_j f(g_1(a), \dots, g_m(a)) \cdot D_i g_j(a)$ となり OK。 ■

補題 2.11 (リプシッツ連続^{*37})

$A \subset \mathbb{R}^n$: 閉方体, $f: A \rightarrow \mathbb{R}^n: C^1$ 級, $\exists M > 0$
s.t. $|D_j f^i(x)| \leq M (\forall x \in A) \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq n^2 M |x - y| (\forall x, y \in A)$

証明 $f = (f^1, \dots, f^n)$ に対して

$$f^i(y) - f^i(x) = \sum_{j=1}^n \{f^i(y^1, \dots, y^j, x^{j+1}, \dots, x^n) - f^i(y^1, \dots, y^{j-1}, x^j, \dots, x^n)\}$$

ここで, 平均値の定理より

$$\exists z_{ij} \in A \text{ s.t. } f^i(y^1, \dots, y^j, x^{j+1}, \dots, x^n) - f^i(y^1, \dots, y^{j-1}, x^j, \dots, x^n) = (y^j - x^j) D_j f^i(z_{ij})$$

^{*36} この証明が可能であると仮定すれば, 2.3 から各成分関数が全微分可能とできるため。

^{*36} $f'(a) = (D_1 f(a), \dots, D_n f(a))$

三角不等式を用いている。また, 最後の等号は $D_i f$ は a で連続より, $h \rightarrow 0$ のとき $c_i \rightarrow h^i$ となることによる。

^{*37} リプシッツ連続という概念は, 例えばディープラーニングで使われる活性化関数 ReLU などでも用いられる。

よって

$$|f^i(y) - f^i(x)| \leq \sum_{j=1}^n |y^j - x^j| M \leq nM|y - x|^{*38}$$

したがって

$$|f(y) - f(x)| \leq^{*39} \sum_{i=1}^n |f^i(y) - f^i(x)| \leq n^2 M|y - x|$$

■

定理 2.12 (逆関数の定理)

$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ は点 $a \in \mathbb{R}^n$ を含む開集合で C^1 級かつ $\det f'(a) \neq 0$ ^{*40} であるとする。このとき、
 $\exists V: a$ を含む開集合, $\exists W: f(a)$ を含む開集合 s.t. $f: V \rightarrow W$ が連続な逆関数 $f^{-1}: W \rightarrow V$ をもつ。
 この f^{-1} は C^1 級であり, $(f^{-1})'(y) = (f'(f^{-1}(y)))^{-1} (\forall y \in W)$ が成立する。
 特に f が C^∞ 級ならば f^{-1} も C^∞ 級である。

証明 (Step1.~Step.7)

Step1. 線形写像 $Df(a)$ を λ とかくと, $\det f'(a) \neq 0$ より λ は正則である。

$$\begin{aligned} D(\lambda^{-1} \circ f)(a) &= D(\lambda^{-1})(f(a)) \circ Df(a) \\ &=^{*41} \lambda^{-1} \circ Df(a) \\ &= \lambda^{-1} \circ \lambda \\ &= id^{*42} \end{aligned}$$

これは恒等写像である。 $\lambda^{-1} \circ f$ に対して定理が成立すれば f に対しても成立する。よって, λ が恒等写像であると仮定しても一般性を失わない。

Step2. もし $f(a+h) = f(a)$ とすると

$$\begin{aligned} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} &= \frac{|\lambda(h)|}{|h|} \\ &= \frac{|h|}{|h|} \\ &= 1 \end{aligned}$$

となるが, $f(a)$ は a で微分可能より

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|}{|h|} = 0$$

^{*39} $\because |y^i - x^i| \leq |y - x|$

^{*39} $\sqrt{a_1^2 + \cdots + a_n^2} \leq |a_1| + \cdots + |a_n|$

^{*40} $\det f'(a)$ をヤコビアンという。

^{*42} この定理が成立すると仮定したときに, $(f^{-1})'(y) = (f'(f^{-1}(y)))^{-1}$ が成り立つので, この $y = f(a)$ とすれば, $D(\lambda^{-1})(f(a)) = Df^{-1}(f(a)) = (f^{-1})'(f(a)) = (f'(f^{-1}(f(a))))^{-1} = (f'(a))^{-1} = \lambda^{-1}$

^{*42} id は恒等写像 (identity mapping) の意。

よって a に十分近く、 a 自身ではない点 x に対しては $f(x) = f(a)$ はならない。したがって、 a をその内部に含む^{*43}閉方体 U で次の条件 (1) をみたすものがとれる。

$$x \in U, x \neq a \Rightarrow f(x) \neq f(a) \quad (1)$$

さらに、 f は a を含むある開集合で C^1 級だから U として次の条件 (2)(3) も満たすものが取れる。

$$x \in U \Rightarrow \det f'(x) \neq 0 \quad (2)$$

$$x \in U \Rightarrow |D_j f^i(x) - D_j f^i(a)| \leq \frac{1}{2n^2} \quad (3)$$

(3) により補題 2.11 を関数 $g(x) := f(x) - x$ に適用でき、その結果

$$|f(x_1) - x_1 - (f(x_2) - x_2)| \leq \frac{1}{2}|x_1 - x_2| \quad (\forall x_1, x_2 \in U)$$

^{*44}

$$\begin{aligned} |x_1 - x_2| - |f(x_1) - f(x_2)| &\leq |f(x_1) - x_1 - (f(x_2) - x_2)| \\ &\leq \frac{1}{2}|x_1 - x_2| \end{aligned}$$

^{*45} よって

$$|x_1 - x_2| \leq 2|f(x_1) - f(x_2)| \quad (\forall x_1, x_2 \in U) \quad (4)$$

Step3. ^{*46} U の境界を B とかくと、定理 1.9 によって $f(B)$ はコンパクト集合であり、性質 (1) によって $f(B)$ は $f(a)$ を含まない。したがって $\exists d > 0$ s.t. $|f(a) - f(x)| \geq d \quad (\forall x \in B)$ そこで $W := \left\{ y : |y - f(a)| \leq \frac{d}{2} \right\}$ とおくと

$$y \in W, x \in B \Rightarrow |y - f(a)| < |y - f(x)| \quad (5)$$

が成立する。

Step4. $\forall y \in W$ に対して、 U の内部 $U - B$ の点 x で、 $f(x) = y$ となるものが唯一存在することを示す。
 $g : U \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$g(x) := |y - f(x)|^2 = \sum_{i=1}^n (y^i - f^i(x))^2$$

と定める。 g は連続だから、コンパクト集合 U の上で最小値を取る。ところが (5) により $x \in B$ なら $g(a) < g(x)$ だから最小値を取る点は B に属さない。最小値をとる点を x_0 とすると、 $x_0 \in U - B$ である。定理 2.7 より $\forall j = 1, \dots, n$ に対して $D_j g(x_0)$ すなわち

$$\sum_{i=1}^n 2(y^i - f^i(x_0)) \cdot D_j f^i(x_0) = 0 \quad (1 \leq j \leq n)$$

^{*43} 内部であって境界でない。

^{*45} Lipschitz 連続の逆 f は $Df(a) = \lambda = id$ より $f'(a) = E$ (E は単位行列)。 $|D_i f'(a)|_{x \in U} \leq 2$ 。 $|g(x_1) - g(x_2)| \leq n^2 M |x_1 - x_2|$ の $M = 2$ くらい。 $|D_j g^i(x)| \leq M = \frac{1}{2n^2}$ とする。 $|D_j g^i(x)| = |D_j f^i(x) - D_j x^i| = |D_j f^i(x) - \delta_{ij}| = |D_j f^i(x) - D_j f^i(a)|$ ($Df(a) = id$ ゆえ $D_j f^i(a) = \delta_{ij}$)。逆関数がリプシッツ連続と言っている。

^{*45} 三角不等式による。

^{*46} 逆関数をつくるステップ

性質 (2) により $(D_j f^i(x_0))_{ij}$ は正則であるから $(\det(D_j f^i(x_0))) \neq 0$ 逆行列が存在する。^{*47} よって $\forall i = 1, \dots, n$ に対して $y^i - f^i(x_0) = 0$ となる、ゆえに $y = f(x_0)$ となる。また、このような x_0 が唯一つであることは (4) より明らか。

Step5. $V := (U - B) \cap f^{-1}(W)$ ^{*48} とおくと V は a を含む開集合で関数 $f : V \rightarrow W$ は逆関数 $f^{-1} : W \rightarrow V$ をもつことがわかる。性質 (4) を書き換えると、 $y_1 := f(x_1), f_2 := f(x_2)$ とすると $y_1 = f^{-1}(y_1), x_2 = f^{-1}(y_2)$ で

$$y_1, y_2 \in W \Rightarrow |f^{-1}(y_1) - f^{-1}(y_2)| \leq 2|y_1 - y_2| \quad (6)$$

となり、これは f^{-1} が連続であることを示す。

Step6. ^{*49} f^{-1} の微分可能性と導関数の表示を求める。 $x \in V$ に対し、 $\mu := Df(x)$ とおく。 f^{-1} が $y = f(x)$ で全微分可能でその値が μ^{-1} であることを示す。定理 2.3 の証明と同様に、 $x_1 \in V$ に対して

$$f(x_1) = f(x) + \mu(x_1 - x) + \phi(x, x_1) \quad (*)$$

$$\lim_{x_1 \rightarrow x} \frac{|\phi(x, x_1)|}{|x_1 - x|} = 0 \quad (**)$$

が成り立つ。 $(*)$ の両辺に μ^{-1} を作用させると

$$\mu^{-1}(f(x_1) - f(x)) = x_1 - x + \mu^{-1}(\phi(x, x_1))$$

となる。 $y_1 := f(x_1), y = f(x)$ とおくと $x_1 = f^{-1}(y_1), x = f^{-1}(y)$ より

$$f^{-1}(y_1) = f^{-1}(y) + \mu^{-1}(y_1 - y) - \mu^{-1}(\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1))) \quad (**')$$

よって示すべきことは

$$\lim_{y_1 \rightarrow y} \frac{|\mu^{-1}(\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1)))|}{|y_1 - y|} = 0$$

である。ここで、線形写像の有界性 ($|\mu^{-1}(z)| \leq \exists M|z|$) より

$$\lim_{y_1 \rightarrow y} \frac{|\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1))|}{|y_1 - y|} = 0$$

を示せばよい。このとき

$$\frac{|\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1))|}{|y_1 - y|} = \frac{|\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1))|}{|f^{-1}(y_1) - f^{-1}(y)|} \cdot \frac{|f^{-1}(y_1) - f^{-1}(y)|}{|y_1 - y|}$$

f^{-1} は連続だから $y_1 \rightarrow y \Rightarrow f^{-1}(y_1) \rightarrow f^{-1}(y)$ となる。よって、 $\frac{|\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1))|}{|f^{-1}(y_1) - f^{-1}(y)|}$ は $(**)$ より 0 に近づく。 $\frac{|f^{-1}(y_1) - f^{-1}(y)|}{|y_1 - y|}$ は (6) により定数 2 で抑えられるので、結局

$$\lim_{y_1 \rightarrow y} \frac{|\phi(f^{-1}(y), f^{-1}(y_1))|}{|y_1 - y|} = 0$$

となる。

^{*47} 上の式に $(D_j f^i(x_0))_{ij}$ の逆行列を作用させて残るのは $y^i - f^i(x_0)$ の部分だけで、さらに左辺は 0 である。

^{*48} f は a の近傍についてしか条件を考えていないため、それ以外のところから W に移す写像になっている可能性があるため、 a 近傍についてのみ議論するために、 $f^{-1}(W)$ に属しているだけでなく $U - B$ に属するという条件も付加している。

^{*49} C^1 を示す

^{*50} $\lim_{x_1 \rightarrow x} \frac{|f(x_1) - f(x) - \mu(x_1 - x)|}{|x_1 - x|} = 0$

Step7. f^{-1} が C^1 級であること、および f が C^∞ 級ならば f^{-1} も C^∞ 級を示す。

f^{-1} の全微分の行列 $(f^{-1})'(x)$ は f の全微分の行列 $f'(x)$ の逆行列であり、それは Cramer の公式により、分母は $\det(D_j f^i(x))$ 、分子は $D_j f^i(x)$ ($1 \leq i, j \leq n$) の多項式である。よって $(f^{-1})'$ は連続である^{*51}。また、 f が C^∞ 級なら $D_j f^i(x)$ はすべて C^∞ 級だから $(f^{-1})'$ も C^∞ 級である。

■

^{*51} f は C^1 級であることによる。

4 陰関数

例 $f(x, y) = x^2 + y^2 = 1$ で定まる $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ を考える。 $f(a, b) = 0$ となる点 (a, b) を 1 つとり, $a \in A$, $b \in B$ とする。このとき, $x \in A$ に対して $f(x, y) = 0$ となる $y \in B$ が唯一存在する。

したがって $g : A \rightarrow \mathbb{R} (x \in A \mapsto y \in \mathbb{R})$ が定まり, $f(x, g(x)) = 0$ が成立する。このとき g は C^1 級になっている。

このような $g(x)$ を $f(x, y) = 0$ で定まる陰関数という。

これを一般化して次の問題を考える。

問題 $f_i : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R} (i = 1, 2, \dots, m)$ に対して, $f_i(a^1, \dots, a^n, b^1, \dots, b^m) = 0 (i = 1, \dots, m)$ となる点 $(a, b) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ を考える。 $a = (a^1, \dots, a^n)$ の近傍の点 (x^1, \dots, x^n) に対し, $b = (b^1, \dots, b^m)$ の近傍の (y^1, \dots, y^m) で

$$f_i(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^m) = 0 (i = 1, \dots, m)$$

となるものが唯一存在するか？

定理 2.13 (陰関数の定理)

$f : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ が点 $(a, b) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ を含むある開集合で, C^1 級かつ $f(a, b) = 0$ とする。 $m \times m$ 行列 $M := (D_{n+j}f^i(a, b))_{ij} (1 \leq i, j \leq m)$ と定め, $\det M \neq 0$ とする。このとき, $\exists A : a$ を含む開集合, $\exists B : b$ を含む開集合 s.t. $\forall x \in A$ に対し, $f(x, g(x)) = 0$ となる B の点 $g(x)$ が唯一存在する。このとき $g : A \rightarrow \mathbb{R}^m$ は C^1 級。

証明 $F : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ を $F(x, y) := (x, f(x, y))$ で定める。

$$DF(x, y) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} D_{x_1}F^1 & \cdots & D_{x_n}F^1 & D_{y_1}F^1 & \cdots & D_{y_m}F^1 \\ D_{x_1}F^2 & \cdots & D_{x_n}F^2 & D_{y_1}F^2 & \cdots & D_{y_m}F^2 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ D_{x_1}F^n & \cdots & D_{x_n}F^n & D_{y_1}F^n & \cdots & D_{y_m}F^n \\ \hline D_{x_1}F^{n+1} & \cdots & D_{x_n}F^{n+1} & D_{y_1}F^{n+1} & \cdots & D_{y_m}F^{n+1} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ D_{x_1}F^{n+m} & \cdots & D_{x_n}F^{n+m} & D_{y_1}F^{n+m} & \cdots & D_{y_m}F^{n+m} \end{array} \right)$$

$$\begin{aligned} \det F'(a, b) &= \det \left(\begin{array}{c|c} E & 0 \\ * & M \end{array} \right) \\ &= \det M \\ &\neq 0 \end{aligned}$$

定理 2.12 より, (a, b) を含む開集合 V , $(a, 0)$ を含む開集合 W があって, $F : V \rightarrow W$ は C^1 級の逆関数 $F^{-1} : W \rightarrow V$ をもつ。 $F(x, y) = (x, f(x, y))$ だから $F^{-1}(x, y) = (x, k(x, y))$ とおける。ここで $\pi : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ を $\pi(x, y) := x$ で定めると, $k = \pi \circ F^{-1}$ となる。関数 $k : W \rightarrow \mathbb{R}^m$ は C^1 級である。 $\pi \circ F = f$ も成立してい

る。 $\forall (x, y) \in W$ に対し

$$\begin{aligned}
 f(x, k(x, y)) &= f \circ F^{-1}(x, y) \\
 &= (\pi \circ F) \circ F^{-1}(x, y) \\
 &= \pi \circ (F \circ F^{-1})(x, y) \\
 &= \pi(x, y) \\
 &= y
 \end{aligned}
 \tag{*}$$

a を含む開集合 $A' \subset \mathbb{R}^n$, b を含む開集合 $B \subset \mathbb{R}^m$ を十分小さくとれば

$$A' \times B \subset V$$

$$A' \times \{0\} \subset W$$

が成り立つ。そこで $x \in A'$ ならば $(x, 0) \in W$ だから、 $g(x) := k(x, 0)$ により関数 $g : A' \rightarrow \mathbb{R}^m$ が定義される。この g は作り方により C^1 級で、 $g(a) = b$ である ($\because F(a, b) = (a, f(a, b)) = (a, 0)$ より、 $(a, b) = F^{-1}(a, 0) = (a, k(a, 0)) = (a, g(a))$)。 a を含む開集合 $A \subset A' \subset \mathbb{R}^n$ を十分小さくとれば、 $g(A) \subset B$ となる。 $x \in A$ に対し、(*) より $f(x, k(x, 0)) = 0$ となり、 $f(x, g(x)) = 0$ が成立する。

(一意性について)

もう一つの関数 $y_1 = g_1(x)(f(x, g_1(x)) = 0)$ があれば

$$\begin{aligned}
 F(x, g_1(x)) &= (x, f(x, g_1(x))) \\
 &= (x, 0) \\
 &= F(x, g(x))
 \end{aligned}$$

となるが、 F は一対一写像なので $g_1(x) = g(x)$ となる。

■

■陰関数の導関数について $f(x, g(x)) = 0$ より $f^i(x, g(x)) = 0$ ($1 \leq i \leq m$) だから、両辺を x_j で偏微分すると (定理 2.10 などを用いて)

$$0 = D_j f^i(x, g(x)) + \sum_{\alpha=1}^m D_{n+\alpha} f^i(x, g(x)) \cdot D_j g^\alpha(x) \quad (1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n)$$

ここで $\det M \neq 0$ だから、この連立方程式は $D_j g^\alpha(x)$ に関して解ける。

第3部

積分

1 閉方体上での積分

定義 (1次元の分割)

$[a, b]$ の分割 Δ_0 とは

$$\Delta_0 = \{x_i\}_{i=0, \dots, k} \quad (a = x_0 < x_1 < \dots < x_k = b)$$

定義 (閉方体の分割)

閉方体 $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ の分割 Δ を各区間 $[a_i, b_i]$ の分割 Δ_i の組 $\Delta := (\Delta_1, \dots, \Delta_n)$ と定義する。

定義 (小方体)

一般に, Δ_i が $[a_i, b_i]$ を N_i 個に分割すれば, $\Delta = (\Delta_1, \dots, \Delta_n)$ は $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ を $N = N_1 N_2 \dots N_n$ 個の小閉方体に分割する。この小閉方体を小方体という。

定義 (下限和・上限和)

A を小方体, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ を有界関数とする。 A の分割 Δ と Δ の小方体 B に対して

$$m_B(f) := \inf\{f(x) : x \in B\}$$

$$M_B(f) := \sup\{f(x) : x \in B\}$$

とおく。小方体 B の体積を $|B|$ とおく。閉方体 $[a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ の体積は $(b_1 - a_1)(b_2 - a_2) \dots (b_n - a_n)$ とする。ここで

$$s(f, \Delta) := \sum_B m_B(f) |B|$$

$$S(f, \Delta) := \sum_B M_B(f) |B|$$

と定義し, $s(f, \Delta)$ を f の分割 Δ に関する下限和, $S(f, \Delta)$ を f の分割 Δ に関する上限和という。このとき, 明らかに

$$s(f, \Delta) \leq S(f, \Delta)$$

が成り立つ。

補題 3.1 分割 Δ' が分割 Δ の細分^{*52}ならば, $s(f, \Delta) \leq s(f, \Delta')$, $S(f, \Delta') \leq S(f, \Delta)$

証明 Δ の各小方体 B は何個かの Δ' の小方体 B_1, \dots, B_α に分割される。よって $|B| = |B_1| + |B_2| + \dots + |B_\alpha|$ 。また, $B \supset B_i$ だから $m_B(f) \leq m_{B_i}(f)$ 。したがって

$$\begin{aligned} m_B(f) \cdot |B| &= m_B(f) \cdot |B_1| + \dots + m_B(f) \cdot |B_\alpha| \\ &\leq m_{B_1}(f) \cdot |B_1| + \dots + m_{B_\alpha}(f) \cdot |B_\alpha| \end{aligned}$$

^{*52} Δ' の小方体はすべて Δ のある小方体の分割となる

すべての B に関する左辺の和が $s(f, \Delta)$, 右辺の和が $s(f, \Delta')$ だから,

$$s(f, \Delta) \leq s(f, \Delta')$$

■

系 3.2 任意の分割 Δ, Δ' に対して $s(f, \Delta) \leq s(f, \Delta')$

証明 Δ'' を Δ と Δ' の両方の細分であるような分割とする。このとき

$$s(f, \Delta) \leq s(f, \Delta'') \leq S(f, \Delta'') \leq S(f, \Delta')$$

以上より

$$\sup_{\Delta} s(f, \Delta) \leq \inf_{\Delta} S(f, \Delta)$$

が常に成り立つ。

■

定義 (リーマン可積分 Riemann Integrable)

$$\sup_{\Delta} s(f, \Delta) = \inf_{\Delta} S(f, \Delta)$$

のとき, 有界関数 f は閉方体 A 上で可積分 (Riemann Integrable) であるという。

定理 3.3 有界関数 $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ が可積分であるための必要十分条件は

$$\forall \epsilon > 0, \exists \Delta : A \text{ の分割 s.t. } S(f, \Delta) - s(f, \Delta) < \epsilon \quad (*)$$

証明

((*) $\Rightarrow f$ が A 上可積分)

定義から $s(f, \Delta) \leq \sup_{\Delta} s(f, \Delta)$, $\inf_{\Delta} S(f, \Delta) \leq S(f, \Delta)$ 。仮定から $\forall \epsilon > 0$ に対して $\inf_{\Delta} S(f, \Delta) - \sup_{\Delta} s(f, \Delta) \leq S(f, \Delta) - s(f, \Delta) < \epsilon$ が成り立つので

$$\sup_{\Delta} s(f, \Delta) = \inf_{\Delta} S(f, \Delta)$$

となり, f は可積分。

(f が A 上可積分 $\Rightarrow (*)$)

f が可積分ならば,

$$\forall \epsilon > 0, \exists \Delta, \Delta' : A \text{ の分割 s.t. } S(f, \Delta) - s(f, \Delta') < \epsilon$$

Δ と Δ' の細分を Δ'' とすると, 補題 3.1 より

$$S(f, \Delta'') - s(f, \Delta'') \leq S(f, \Delta') - s(f, \Delta') < \epsilon$$

■

^{*53} Δ' の B 上での下限和を表す。

2 測度 0 集合

定義 (測度 0)

$A \subset \mathbb{R}^n$ とする。

$$\forall \epsilon > 0, \exists \text{ 可算個の閉方体 } \{c_1, c_2, \dots\} \text{ s.t. } A \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} c_i, \sum_{i=1}^{\infty} |c_i| < \epsilon$$

このとき A は (n 次元) 測度 0 であるという。

注意

- A が測度 0 で $B \subset A$ ならば B も測度 0
- 測度 0 の定義は被覆を開方体に変えても同じ。

例

- 有限個の点からなる集合は測度 0。
- 可算個の点からなる集合 $\{a_1, a_2, \dots\}$ は測度 0

証明 $\forall \epsilon > 0$ に対し点 a_i を含む閉方体 c_i として $|c_i| < \frac{\epsilon}{2^i}$ となるものをとれば

$$\sum_{i=1}^{\infty} |c_i| < \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\epsilon}{2^i} = \epsilon$$

となる。 ■

例 (加算集合の例)

区間 $[0, 1]$ の有理数全体。

$$X : \text{加算集合} \Leftrightarrow \exists f : X \rightarrow \mathbb{N} : \text{全単射}$$

定理 3.4 $A = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup \dots$ (可算個の合併) で各 A_i が測度 0 ならば, A は測度 0

証明 $\forall \epsilon > 0$ を固定, 各 A_i は測度 0 より閉方体の可算個の被覆 $\{c_{i1}, c_{i2}, \dots\}$ s.t. $\sum_{j=1}^{\infty} |c_{ij}| < \frac{\epsilon}{2^i}$ となるものがある。集合族 $\{c_{ij} : i, j = 1, 2, \dots\}$ は A の被覆になっている。 $k = \frac{1}{2}(i+j-2)(i+j-1) + j$ として $D_k = c_{ij}$ とすれば

$$\sum_{i=1}^{\infty} |D_i| < \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\epsilon}{2^i} = \epsilon$$

となる。 ■

定義 (容積 0)

$A \subset \mathbb{R}^n$ とする。 $\forall \epsilon > 0, \exists$ 有限個の閉方体 (開方体) $\{c_1, c_2, \dots, c_k\}$ s.t. $A \subset \bigcap_{i=1}^k c_i, \sum_{i=1}^k |c_i| < \epsilon$ とできるとき, A は容積 0 であるという。

注意 A が容積 0 $\Rightarrow A$ は測度 0

定理 3.5 $a < b$ ならば閉区間 $[a, b] \subset \mathbb{R}$ は容積 0 ではない。さらに, $[a, b]$ の被覆として, 任意の有限個の閉区間 $\{c_1, c_2, \dots, c_k\}$ をとれば $\sum_{i=1}^k c_i \geq b - a$

証明 $c_i \subset [a, b]$ としても一般性を失わない。閉区間 c_i のすべての両端点を大きさ順に並べたものを

$$a = t_0 < t_1 < \dots < t_l = b$$

とする。このとき, $|c_i|$ はいくつかの $t_j - t_{j-1}$ の和であり, 各 $[t_{j-1}, t_j]$ は少なくとも一つの c_i に含まれるから,

$$\sum_{i=1}^k |c_i| \geq \sum_{j=1}^l |t_j - t_{j-1}| = b - a$$

となる。実際, $a < b$ ならば $[a, b]$ は測度 0 ではない。 ■

定理 3.6 compact 集合 A が測度 0 ならば, 容積 0 である。

証明 $\forall \epsilon > 0$ を固定。 A は測度 0 だから開方体による A の可算被覆 $\{U_1, U_2, \dots\}$ で $\sum_{i=1}^{\infty} |U_i| < \epsilon$ となるものがある。 A は compact だから $\{U_i\}_{i=1}^{\infty}$ の中で有限個 U_1, U_2, \dots, U_k が既に A を覆う。このとき

$$\sum_{i=1}^k |U_i| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |U_i| < \epsilon$$

となる。 ■

注意 A が compact でないとこの定理は使えない。反例としては $A = [0, 1] \cup \mathbb{Q}$ が挙げられる。この A は測度 0。一方で有限個の閉区間による A の被覆 $\{[a_1, b_1], \dots, [a_k, b_k]\}$ があるとすると, A は閉集合 $\tilde{A} := [a_1, b_1] \cup [a_2, b_2] \cup \dots \cup [a_k, b_k]$ に含まれる。 $\tilde{A} \subset \mathbb{R}$ を閉集合とし $[0, 1]$ 中の有理数はすべて \tilde{A} に含まれるとする。このとき $[0, 1] \subset \tilde{A}$ 。これより $[0, 1] \subset [a_1, b_1] \cup \dots \cup [a_k, b_k]$ となる。定理 3.5 より $\sum_{i=1}^k (b_i - a_i) \geq 1$ となり, A は容積 0 ではない。

3 可積分関数

■準備：有界関数の不連続度

定義（変動量）

$A \subset \mathbb{R}^n$ とする。 $f: A \rightarrow \mathbb{R}^n$: 有界関数, $a \in A$ とする。 $\forall \delta > 0$ に対して

$$M(a, f, \delta) := \sup\{f(x) : x \in A, |x - a| < \delta\}$$

$$m(a, f, \delta) := \inf\{f(x) : x \in A, |x - a| < \delta\}$$

δ を小さくすると $M(a, f, \delta) - m(a, f, \delta) (\geq 0)$ も小さくなるので, $\lim_{\delta \rightarrow +0} \{M(a, f, \delta) - m(a, f, \delta)\}$ が存在する。これを f の a での変動量といい, $\mathcal{O}(f, a)$ とかく。

定理 有界関数 f が a で連続 $\Leftrightarrow \mathcal{O}(f, a) = 0$

証明

(\Rightarrow)

f が a で連続とすると $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ s.t. $x \in A, |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$ 。よって, $\forall x, y \in A : |x - a| < \delta, |y - a| < \delta$ に対して

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f(a)| + |f(y) - f(a)| < 2\epsilon$$

したがって

$$M(a, f, \delta) - m(a, f, \delta) \leq 2\epsilon^{*54}$$

となり, $\mathcal{O}(f, a) = 0$

(\Leftarrow)

$\mathcal{O}(f, a) = 0$ とすると, $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$ s.t. $M(a, f, \delta) - m(a, f, \delta) < \epsilon$ となる。よって $\forall x \in A, |x - a| < \delta$ に対して

$$|f(x) - f(a)| \leq M(a, f, \delta) - m(a, f, \delta) < \epsilon$$

となり連続。 ■

定理 3.7 $A \subset \mathbb{R}^n$: 閉集合, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$: 有界関数とする。このとき $\forall \epsilon > 0$ に対して, $B := \{x \in A : \mathcal{O}(f, x) \geq \epsilon\}$ は閉集合。

証明 $\mathbb{R}^n - B (= B^c)$ が開集合であることを示せばよい。

$$x \in \mathbb{R}^n - B \Rightarrow \begin{cases} (1) & x \notin A \\ \text{or} \\ (2) & x \in A \text{ かつ } \mathcal{O}(f, x) < \epsilon \end{cases}$$

^{*54} ここでは sup-inf のため等号が入る。

となる。

(1) のとき、 A は閉集合だから x を含む閉方体 C が存在し、

$$x \in C \subset \mathbb{R}^n - A \subset \mathbb{R}^n - B$$

(2) のとき、十分小さい $\delta > 0$ を取ると $M(x, f, \delta) - m(x, f, \delta) < \epsilon$ が成り立つ。そこで、 x を含む開方体 C を $y \in C$ ならば $|x - y| < \delta$ が成立するように小さくとる。このとき $\forall y \in C$ に対し、十分小さい δ_1 をとって

$$|z - y| < \delta_1 \Rightarrow |z - x| < \delta$$

とできる。^{*55} よって

$$M(y, f, \delta_1) - m(y, f, \delta_1) < \epsilon$$

したがって $\mathcal{O}(f, y) < \epsilon$ が成り立ち、 $C \in \mathbb{R}^n - B$ となる。 ■

定理 3.8 $A \subset \mathbb{R}^n$: 閉方体, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$: 有界関数, f の不連続点全体を B とする。このとき、 $f: A$ 上可積分 $\Leftrightarrow B$ が測度 0

証明

(\Leftarrow)

B が測度 0 とする。 $\forall \epsilon > 0$, \exists 可算個の閉方体 c_i ($i = 1, 2, \dots$) s.t. (1) $\sum_{i=1}^{\infty} |c_i| < \epsilon$, (2) c_i の内部を $\overset{\circ}{c}_i$ とするとき $B \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} \overset{\circ}{c}_i$ となる。

一方 $A - B$ の各点 x に対し、 x を内部に含む閉方体 D_x を十分小さく取ると $M_{D_x}(f) - m_{D_x}(f) < \epsilon$ が成り立つ。^{*56} $\overset{\circ}{c}_i$ および D_x の全体はコンパクト集合 A の開被覆であるから、そのうちの有限個で A を覆うことができる。これに対して、 A の分割 Δ を細かくとり、その小方体がすべて上記の有限個の開被覆の開方体のどれかに含まれるようにすることができる。^{*57} その中 (分割された小方体) で $\overset{\circ}{c}_i$ に含まれる小方体全体を \mathcal{S}_1 , D_x に含まれる小方体全体を \mathcal{S}_2 とする。このとき $|f(x)|$ の A 上の上限を M とすると

$$\sum_{S \in \mathcal{S}_1} \{M_S(f) - m_S(f)\} |S| \leq 2M\epsilon$$

$$\sum_{S \in \mathcal{S}_2} \{M_S(f) - m_S(f)\} |S| \leq \epsilon |A|$$

が成立する。したがって、

$$\begin{aligned} S(f, \Delta) - s(f, \Delta) &= \sum_S \{M_S(f) - m_S(f)\} |S| \\ &\leq (2M + |A|)\epsilon \end{aligned}$$

となり、 f は可積分。

^{*55} 中心 y 半径 δ_1 の中に z があれば中心 x 半径 δ の中に z が含まれている。

^{*56} $M_{D_x}(f) = \sup\{f(x) : x \in D_x\}$

$m_{D_x}(f) = \inf\{f(x) : x \in D_x\}$

Th3.7 の前の内容

^{*57} 被った場合はどちらかに適当に割り振る

(\Rightarrow)

f が A 上可積分とする。 $B_m := \{x \in A : \mathcal{O}(f, x) \leq \frac{1}{m}\}$ とおく。^{*58} (定理 3.7 より B_m は閉集合であり) $B = \bigcup_{m=1}^{\infty} B_m$ だから、各 B_m が測度 0 であることを示せばよい。(by 定理 3.4) $\forall \epsilon > 0$ に対し、 A の分割 Δ を $S(f, \Delta) - s(f, \Delta) < \frac{\epsilon}{m}$ となるようにとる。 Δ の小方体のうち、その内部が B_m と共通点をもつようなものの全体を \mathcal{S} とする。 \mathcal{S} は B_m ^{*59} を有限個で被覆している。 $S \in \mathcal{S}$ に対しては $M_S(f) - m_S(f) \geq \frac{1}{m}$ ^{*60} となる。

$$\begin{aligned} \frac{1}{m} \sum_{S \in \mathcal{S}} |S| &\leq \sum_{S \in \mathcal{S}} \{M_S(f) - m_S(f)\} |S| \\ &\leq \sum_{S \in \Delta} \{M_S(f) - m_S(f)\} |S| \\ &= S(f, \Delta) - s(f, \Delta) \\ &\leq \frac{\epsilon}{m} \end{aligned}$$

となり、 $\sum_{S \in \mathcal{S}} |S| \leq \epsilon$ となる。

一方^{*61}、 Δ の小方体の境界全体は明らかに測度 0 である。つまり境界全体を覆う有限個の開方体 c_1, c_2, \dots, c_l で $\sum_{i=1}^l |c_i| < \epsilon$ となるものが存在する^{*62}。 \mathcal{S} に属する S と、 c_i の全体は B_m を覆う。このとき

$$\sum_{S \in \mathcal{S}} |S| + \sum_{i=1}^l |c_i| < 2\epsilon$$

だから、 B_m は測度 0 となる。 ■

■一般の有界集合上の積分

- $A \subset \mathbb{R}^n$: 部分集合に対し、関数 $\chi_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$\chi_A(x) := \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

によって定義する。これを A の特性関数^{*63}という。

- A が有界ならば、 A を含む閉方体 C が存在する。関数 $f : C \rightarrow \mathbb{R}$ が有界で関数 $f \cdot \chi_A$ が C 上可積分のとき、 f は A 上可積分といい、

$$\int_A f := \int_C f \cdot \chi_A$$

によって f の A 上の積分を定める。^{*64}特に f と χ_A がともに C 上可積分ならば $f \cdot \chi_A$ も C 上可積分であり、 f は A 上可積分となる。(可積分関数の積は可積分。)

^{*58} 測度論では常套手段。不連続なものというのはオシレーションが 0 より大きい。オシレーションが 0 なら連続。可算個でやりたい。任意の m でこれが示せればすべて測度 0 とわかりこれ自体が測度 0 となる。

^{*59} B_m から分割 Δ の各小方体の境界はすべて除いて考える。

^{*60} $\forall x \in B_m$ の点のまわりが存在しているので変動量の $\frac{1}{m}$ がでる。

^{*61} 境界に不連続点がたまたまあったとすると、差 $M_S(f) - m_S(f)$ が出ないため、内部のみを考えて、残りは後で考えている。

^{*62} 開方体 c_i は細くすればいくらでも小さなものはとれる

^{*63} 確率論での特性関数は、フーリエ変換をした後の関数のことを意味する、とかもあるので、数学の分野による名前のそれに注意。

^{*64} この cut off は画像処理などに応用されたりする。

注意 $\int_A f$ は C の取り方によらない。

定理 3.9 $A \subset \mathbb{R}^n$: 有界集合, A を含む閉方体を C とする。このとき, 関数 $\chi_A : C \rightarrow \mathbb{R}$ が可積分 $\Leftrightarrow A$ の境界が測度 0。ここで A の境界は有界閉集合, つまりコンパクト集合だから, 測度 0 の代わりに容積 0 としても成立する。(\because 定理 3.6 による)

証明 A の境界が関数 χ_A の不連続点の全体と一致することを示せば定理 3.8 より OK。

- x が A の内部のとき $\exists U$: 開方体 s.t. $x \in U \subset A$ となる U が存在。 U 上で $\chi_A = 1$ より χ_A は x で連続。
- x が A の外部のとき $\exists U$: 開方体 s.t. $x \in U \subset \mathbb{R}^n - A$ とできる。 U 上で $\chi_A = 0$ より χ_A は x で連続。
- x が A の境界のとき x を含む任意の開方体 U は A と $\mathbb{R}^n - A$ とも共通点をもつ。 $y_1 \in U \cap A$, $y_2 \in U \cap (\mathbb{R}^n - A)$ とすると, $\chi_A(y_1) = 1$, $\chi_A(y_2) = 0$ より χ_A は x では不連続。

■

定義 (Jordan 可測集合)

有界集合 $A \subset \mathbb{R}^n$ の境界が測度 0 のとき, A を Jordan 可測集合という。

定義 (体積)

関数 1 の A 上積分 $\int_A 1$ を A の (n 次元) 体積という。

4 重積分

定義（上積分・下積分）

$A: \mathbb{R}^n$ の閉方体, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$: 有界関数

このとき $\sup_{\Delta} s(f, \Delta)$ と $\inf_{\Delta} S(f, \Delta)$ は必ず存在する。これらを $\int_A f$, $\overline{\int}_A f$ で表し, 前者を f の A 上の下積分, 後者を f の A 上の上積分という。

定理 3.10（重積分）

$A \subset \mathbb{R}^n, B \subset \mathbb{R}^m$: 閉方体, $f: A \times B \rightarrow \mathbb{R}$: 可積分関数とする。 $x \in A$ に対し, $g_x: B \rightarrow \mathbb{R}$ を $g_x(y) := f(x, y)$ で定め,

$$L(x) := \int_B g_x = \int_B f(x, y) dy$$

$$U(x) := \overline{\int}_B g_x = \overline{\int}_B f(x, y) dy$$

とおくと, 関数 $L(x), U(x)$ はともに A 上可積分で

$$\begin{aligned} \int_{A \times B} f &= \int_A L \\ &= \int_A \left(\int_B f(x, y) dy \right) dx \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_{A \times B} f &= \int_A U \\ &= \int_A \left(\overline{\int}_B f(x, y) dy \right) dx \end{aligned}$$

がともに成立する。この右辺の積分を重積分, あるいは累次積分という。

証明 $\Delta_A, \Delta_B: A, B$ の分割とすると, $\Delta = (\Delta_A, \Delta_B)$ は $A \times B$ の分割で Δ の小方体は $C_A \times C_B$ ($= C$ とする) (C_A, C_B は Δ_A, Δ_B の小方体) の形となる。よって

$$\begin{aligned} s(f, \Delta) &= \sum_C m_C(f) |C| \\ &= \sum_{C_A} \sum_{C_B} m_{C_A \times C_B}(f) |C_A \times C_B| \\ &= \sum_{C_A} \left(\sum_{C_B} m_{C_A \times C_B}(f) |C_B| \right) |C_A| \end{aligned}$$

$\forall x \in C_A$ を固定する。inf の計算から

$$m_{C_A \times C_B}(f) \leq m_{C_B}(g_x)^{*65}$$

となるから

$$\begin{aligned}\sum C_B m_{C_A \times C_B}(f) |C_B| &\leq \sum_{C_B} m_{C_B}(g_x) |C_B| \\ &\leq \int_{\underline{B}} g_x \\ &= L(x)\end{aligned}$$

が成り立つ。したがって、

$$\begin{aligned}\sum_{C_B} m_{C_A \times C_B}(f) |C_B| &\leq m_{C_A}(L) \\ &= \inf\{L(x) : x \in C_A\}\end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned}\sum_{C_A} \left(\sum_{C_B} m_{C_A \times C_B}(f) |C_B| \right) |C_A| &\leq \sum_{C_A} m_{C_A}(L) |C_A| \\ &= s(L, \Delta_A)\end{aligned}$$

ゆえに

$$s(f, \Delta) \leq s(L, \Delta_A) \tag{1}$$

同様にして

$$S(U, \Delta_A) \leq S(f, \Delta) \tag{2}$$

以上から

$$s(f, \Delta) \underset{(1)}{\leq} s(L, \Delta_A) \leq S(L, \Delta_A) \underset{*66}{\leq} S(U, \Delta_A) \underset{(2)}{\leq} S(f, \Delta)$$

f は可積分だから

$$\sup_{\Delta_A} s(L, \Delta_A) = \inf_{\Delta} S(f, \Delta) = \int_{A \times B} f$$

が成立しているので

$$\sup_{\Delta_A} s(L, \Delta_A) = \inf_{\Delta_A} S(L, \Delta_A) = \int_{A \times B} f$$

が成立する。よって L は A 上可積分であり、

$$\int_{A \times B} f = \int_A L$$

である。 U に対しては同様にして次の不等式

$$s(f, \Delta) \leq s(L, \Delta_A) \leq S(U, \Delta_A) \leq S(U, \Delta_A) \leq S(f, \Delta)$$

を用いればよい。 ■

^{*65} $C_A \times C_B$ と $\{x\} \times C_B$

^{*66} $L(x) \leq U(x) \Rightarrow S(L, \Delta_A) \leq S(U, \Delta_A)$, 注釈なしの不等号の前後で極限をとって考える。

注意

- 同様に、累次積分の順序を逆にした公式

$$\int_{A \times B} f = \int_B \left(\int_{\underline{A}} f(x, y) dx \right) dy = \int_B \left(\overline{\int_A} f(x, y) dx \right) dy$$

が成り立つ。

- 各 $g_x(y) = f(x, y)$ が $\forall x \in A$ で y に関して可積分な場合は

$$\int_{A \times B} f = \int_A \left(\int_B f(x, y) dy \right) dx$$

が成り立つ。特に f が連続ならば成立する。

- g_x が可積分でない $x \in A$ が高々有限個の場合、この有限個以外の x に対して $L(x) = \int_B f(x, y) dy$ であり、関数 $L(x)$ の積分は有限個の点で関数の値を変えても変わらないので、結局この場合も

$$\int_{A \times B} f = \int_A \left(\int_B f(x, y) dy \right) dx$$

が成り立つ。ただし、上記の有限個の x に対しては $\int_B f(x, y) dy$ は、たとえば 0 と決めていることとする。

- g_x が可積分でない $x \in A$ が有限個でない場合、定理 3.10 の形で使う必要がある。

例 $f : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$f(x, y) = \begin{cases} 1 & (x \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}) \\ 1 & (x \in \mathbb{Q}, y \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}) \\ 1 - \frac{1}{q} & (x, y \in \mathbb{Q}, x = \frac{p}{q} : \text{既約分数}) \end{cases}$$

と定めると、 f は可積分(演習問題で示した)で、 $\int_{[0,1] \times [0,1]} f = 1$ 。一方で x が無理数なら $\int_0^1 f(x, y) dy = 1$ 。 x が有理数なら g_x はすべての点で不連続なので可積分でない。よって、 $h(x) = \int_0^1 f(x, y) dy$ が存在しない時には 0 とおくと $h(x)$ は可積分にならない。^{*67}

- $A = [a_1, b_1] \times \cdots \times [a_n, b_n] \subset \mathbb{R}^n$ のとき、 $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ が例えば連続関数ならば、定理 3.10 を繰り返し用いて

$$\int_A f = \int_{a_n}^{b_n} \left(\cdots \left(\int_{a_1}^{b_1} f(x^1, \dots, x^n) dx^1 \right) \cdots \right) dx^n$$

^{*67} この場合、1 とおけばたまにうまくいくが、一般論として考えれば定義に戻るのが賢明。

5 変数変換

■1 次元 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$: 連続関数に対して, 変換 $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$: C^1 級関数

このとき

$$\int_{g(a)}^{g(b)} f = \int_a^b (f \circ g) \cdot g'$$

(変数変換) が成立する。 g が 1 対 1 ならば

$$\int_{g([a, b])} f = \int_{[a, b]} (f \circ g) \cdot |g'|$$

とかける。

■多次元での変数変換

定理 3.11 A を \mathbb{R}^n の開集合, $g: A \rightarrow \mathbb{R}^n$ を 1 対 1 で C^1 級関数, すべての $x \in A$ で $\det g'(x) \neq 0$ となるものとする。 $f: g(A) \rightarrow \mathbb{R}$ が可積分であれば

$$\int_{g(A)} f = \int_A (f \circ g) \cdot |\det g'|$$

が成立する。

証明 は別途†闇の pdf †にて。また, これに関するレポート課題を (上位者救済措置として?) 出す。 ■

例 (極座標変換): $x_1 = r \cos \theta, x_2 = r \sin \theta$

これは $\mathbb{R}^2 \leftrightarrow [0, \infty) \times [0, 2\pi]$ の対応で, 境界を除き 1 対 1, $g(r, \theta) = {}^t(r \cos \theta, r \sin \theta) = (x_1, x_2)$ とすると

$$g' = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix}$$

より, $|\det g'| = r$ は $r = 0$ を除いて 0 でない。この変換で $g(A)$ と A が対応しているとき

$$\int_{g(A)} f(x, y) dx dy = \int_A f(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta$$

となる。

例題 3 次元球の体積 $V = 2 \int_{x^2+y^2 \leq a^2} \sqrt{a^2 - x^2 - y^2} dx dy$

解答 円 $x^2 + y^2 \leq a^2$ は極座標変換により, $0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq 2\pi$ に対応するので,

$$\begin{aligned} V &= 2 \int_{\theta=0}^{\theta=2\pi} \left(\int_{r=0}^{r=a} \sqrt{a^2 - r^2} r dr \right) d\theta \\ &= 4\pi \int_0^a r \sqrt{a^2 - r^2} dr \\ &= \frac{4}{3} \pi a^3 \end{aligned}$$

定理 3.12 (Sard の定理)

A が \mathbb{R}^n の開集合, $g : A \rightarrow \mathbb{R}^n$ が C^1 級のとき $B := \{x \in A : \det g'(x) = 0\}$ とおくと, $g(B)$ は (n 次元) 測度 0 である。^{*68}

例 (n 次元極座標変換)

$$\begin{cases} x_1 = r \cos \theta_1 \\ x_2 = r \sin \theta_1 \cos \theta_2 \\ x_3 = r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cos \theta_3 \\ \vdots \\ x_{n-1} = r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cdots \sin \theta_{n-2} \cos \theta_{n-1} \\ x_n = r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cdots \sin \theta_{n-2} \sin \theta_{n-1} \end{cases}$$

ここで, $0 \leq r \leq +\infty$, $0 \leq \theta_i \leq \pi$ ($i = 1, 2, \dots, n-2$), $0 \leq \theta_{n-1} \leq 2\pi$ である。

このとき, ヤコビアンは $r^{n-1} \sin^{n-2} \theta_1 \sin^{n-3} \theta_2 \cdots \sin \theta_{n-2}$ となる。

3 次元の場合

$$\begin{cases} x_1 = r \cos \theta_1 \\ x_2 = r \sin \theta_1 \cos \theta_2 \\ x_3 = r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \end{cases}$$

この式で $\phi : [0, \infty) \times [0, \pi] \times [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^3$, $(r, \theta_1, \theta_2) \rightarrow (x_1, x_2, x_3)$ と定める。つまり, $f^1(r, \theta_1, \theta_2) = r \cos \theta_1$, $f^2(r, \theta_1, \theta_2) = r \sin \theta_1 \cos \theta_2$, $f^3(r, \theta_1, \theta_2) = r \sin \theta_1 \sin \theta_2$ とおくと, $\phi = {}^t(f^1, f^2, f^3)$ であるから, 全微分は

$$\begin{aligned} \phi' &= \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial r} f^1 & \frac{\partial}{\partial \theta_1} f^1 & \frac{\partial}{\partial \theta_2} f^1 \\ \frac{\partial}{\partial r} f^2 & \frac{\partial}{\partial \theta_1} f^2 & \frac{\partial}{\partial \theta_2} f^2 \\ \frac{\partial}{\partial r} f^3 & \frac{\partial}{\partial \theta_1} f^3 & \frac{\partial}{\partial \theta_2} f^3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos \theta_1 & -r \sin \theta_1 & 0 \\ \sin \theta_1 \cos \theta_2 & r \cos \theta_1 & -r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \\ \sin \theta_1 \sin \theta_2 & r \cos \theta_1 \sin \theta_2 & r \sin \theta_1 \cos \theta_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \det \phi' &= \cos \theta_1 \begin{vmatrix} r \cos \theta_1 \cos \theta_2 & -r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \\ r \cos \theta_1 \sin \theta_2 & r \sin \theta_1 \cos \theta_2 \end{vmatrix} + (-1)(-r \sin \theta_1) \begin{vmatrix} \sin \theta_1 \cos \theta_2 & -r \sin \theta_1 \sin \theta_2 \\ \sin \theta_1 \sin \theta_2 & r \sin \theta_1 \cos \theta_2 \end{vmatrix} \\ &= \cdots \\ &= r^2 \sin \theta_1 \end{aligned}$$

以上から $0 \leq \theta_1 \leq \pi$ より, $\sin \theta_1 \geq 0$ となるので, $dx_1 dx_2 dx_3 = r^2 \sin \theta_1 dr d\theta_1 d\theta_2$

例題 $\int_{\Omega} \sqrt{a^2 - x^2 - y^2 - z^2} dx dy dz$, $\Omega = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 + z^2 \leq a^2\}$

解答 $x = r \cos \theta_1, y = r \sin \theta_1 \cos \theta_2, z = r \sin \theta_1 \sin \theta_2$ とおくと,

$$D = \{(r, \theta_1, \theta_2) : 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta_1 \leq \pi, 0 \leq \theta_2 \leq 2\pi\}$$

^{*68} この定理によって定理 3.11 における $\det g'(x) \neq 0$ という仮定はなくてもよいことがわかる。

Ω と D が対応し, (ヤコビアン) $= r^2 \sin \theta_1$

$$\begin{aligned}
 \int_{\Omega} \sqrt{a^2 - x^2 - y^2 - z^2} dx dy dz &= \int_D \sqrt{a^2 - r^2} r^2 \sin \theta_1 dr d\theta_1 d\theta_2 \\
 &= \int_0^a \left\{ \int_0^\pi \left(\int_0^{2\pi} r^2 \sqrt{a^2 - r^2} \sin \theta_1 d\theta_2 \right) d\theta_1 \right\} dr \\
 &= \int_0^a \left(\int_0^\pi 2\pi r^2 \sqrt{a^2 - r^2} \sin \theta_1 d\theta_1 \right) dr \\
 &= \int_0^a 4\pi r^2 \sqrt{a^2 - r^2} dr \\
 &= 4\pi \int_0^{\frac{\pi}{2}} a^2 \sin^2 t (a \cos t) (a \cos t) dt \\
 &= 4\pi a^4 \times \frac{\pi}{16} \\
 &= \frac{\pi^2}{4} a^4
 \end{aligned}$$

6 広義積分

■1. 積分領域 Ω が有界でない場合

定義 3.13 *⁶⁹有界関数 $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ は Ω 内の任意の Jordan 可測*⁷⁰かつ有界閉集合 K に対して K 上可積分であるとする。

1. $f(x) \leq 0$ ならば f の Ω 上の広義積分を

$$\int_{\Omega} f := \sup_{K \subset \Omega} \int_K f$$

と定義する。右辺の \sup は Ω 内のすべての Jordan 可測で有界閉集合 K についての上限である。

$\int_{\Omega} f < +\infty$ となるとき, f は Ω 上広義積分可能という。

2. $f(x)$ の符号が一定でない場合は

$$f^+(x) := \max\{f(x), 0\} = \frac{1}{2}\{|f(x)| + f(x)\}$$

$$f^-(x) := \max\{-f(x), 0\} = \frac{1}{2}\{|f(x)| - f(x)\}$$

$f^+, f^- \leq 0$ であり, $f(x) = f^+(x) - f^-(x)$ である。このとき, $\int_{\Omega} f^+, \int_{\Omega} f^- < +\infty$ (つまり広義可積分のとき)

$$\int_{\Omega} f := \int_{\Omega} f^+ - \int_{\Omega} f^-$$

と定義する。

定理 3.14 $f(x) : \Omega$ 上広義積分可能, Ω 内の Jordan 可測な有界閉集合の列 $\{K_j\}_{j=1,2,\dots}$ が

1. $K_1 \subset K_2 \subset K_3 \subset \dots$
2. $\forall K \subset \Omega : \text{有界閉集合に対して } \exists j \in \mathbb{N} \text{ s.t. } K \subset K_j$

ならば,

$$\int_{\Omega} f = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{K_j} f$$

*⁷⁰ この定義のままだとチェックが大変。つまり任意の Jordan 可測な集合について \sup を取らないといけない。なので言い換える (次のものはチェックの方法についての定理)

*⁷⁰ Jordan 可測 \Leftrightarrow 境界が測度 0 の集合 \Leftrightarrow 面積が求まる

証明 ^{*71} $f(x) \leq 0$ について示せば十分。 $\forall j$ で

$$\int_{K_j} f \leq \sup_{K \subset \Omega} \int_K f = \int_{\Omega} f$$

となっている。 $\int_{K_j} f$ は $f \leq 0$ より、 j について単調減少列より、収束する。したがって、 $\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{K_j} f \leq \int_{\Omega} f$ 。
一方で、上限の定義から

$$\forall \epsilon > 0, \exists K \subset \Omega : \text{Jordan 可測有界閉集合 s.t. } \int_{\Omega} f - \epsilon \leq \int_K f$$

この K に対して 2. より $\exists j_0 \in \mathbb{N}$ s.t. $K \subset K_{j_0}$ となる。したがって $\forall j \geq j_0$ ならば $K \subset K_j$ (\because 1. より) となり、
 $\int_{\Omega} f - \epsilon < \int_{K_j} f$ ($\forall j > j_0$) が成立する。よって $\int_{\Omega} f - \epsilon < \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{K_j} f$, つまり

$$\int_{\Omega} f \leq \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{K_j} f$$

■

例題 広義積分を用いて $\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ を示せ。

解答 広義積分 $\int_{\Omega} e^{-(x_1^2+x_2^2)} dx_1 dx_2$, $\Omega = \{(x_1, x_2) : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0\}$ を考える。 Ω に対して $K_j := \{(x_1, x_2) : 0 \leq x_1 \leq j, 0 \leq x_2 \leq j\}$ をとると

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} e^{-(x_1^2+x_2^2)} dx_1 dx_2 &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{K_j} e^{-(x_1^2+x_2^2)} dx_1 dx_2 \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_0^j e^{-x_1^2} dx_1 \int_0^j e^{-x_2^2} dx_2^{*72} \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \left(\int_0^j e^{-x^2} dx \right)^2 \\ &= \left(\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx \right)^2 \end{aligned}$$

一方、 Ω に対して $K'_j = \{(x_1, x_2) : x_1^2 + x_2^2 \leq j^2, x_1 \geq 0, x_2 \geq 0\}$ とすると

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} e^{-(x_1^2+x_2^2)} dx_1 dx_2 &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{K'_j} e^{x_1^2+x_2^2} dx_1 dx_2 \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{[0,j] \times [0, \frac{\pi}{2}]} e^{-r^2} r dr d\theta^{*73} \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\pi}{4} (1 - e^{-j^2}) \\ &= \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$

となる。したがって $\left(\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx \right)^2 = \frac{\pi}{4}$ となり

$$\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

^{*71} ワンパターンな証明。不等式ではさむ。

^{*72} フビニの定理を利用。

^{*73} 極座標変換。ヤコビアン r を忘れないよう。

定理 3.15 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$: 非有界領域, $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$: 有界関数とする。 $\forall r > 0$ に対し $\Omega_r := \{x \in \Omega : |x| \leq r\}$ 上では f は可積分とする。このとき, $\exists \alpha > 0$ s.t. $|f(x)| < c|x|^{-n-\alpha}$ ($|x|$: 十分大) ならば, Ω 上の広義積分 $\int_{\Omega} f$ は存在する。

証明 仮定より, $\exists c' > 0$ と $\exists r_0 > 0$ s.t. $r \geq r_0$ ならば ($r := |x|$ とすると) $|f(x)| \leq c'r^{-n-\alpha}$ となる。したがって

$$\int_{\Omega} |f| \leq c' \int_{\{x \in \Omega : |x| > r_0\}} \frac{1}{r^{n+\alpha}} + \int_{\Omega_{r_0}} |f|^{*74}$$

ここで, 右辺第 2 項は有限値であり, 右辺第 1 項は

$$\begin{aligned} \int_{\{r \geq r_0\}} \frac{1}{r^{n+\alpha}} &= \int_{r=0}^{r=\infty} \int_{\theta_1=0}^{\theta_1=\pi} \cdots \int_{\theta_{n-2}=0}^{\theta_{n-2}=\pi} \int_{\theta_{n-1}=0}^{\theta_{n-1}=2\pi} \frac{1}{r^{n+\alpha}} | \text{ヤコビアン} | d\theta_{n-1} \cdots d\theta dr^{*75} \\ &\leq \pi^{n-2} \cdot 2\pi \int_{r_0}^{\infty} \frac{r^{n-1}}{r^{n+\alpha}} dr \\ &= \frac{2\pi^{n-1}}{\alpha r_0^{\alpha}} \\ &< \infty \end{aligned}$$

■

^{*74} $\Omega_{r_0}^c = \{x \in \Omega : |x| > r_0\}$ 。右辺第 2 項は有界関数なので収束。

^{*75} $x \rightarrow (r, \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_{n-1})$ の変換。|ヤコビアン| = $|r^{n-1} \sin^{n-2} \theta_1 \sin^{n-3} \theta_2 \cdots \sin \theta_{n-2}| \leq r^{n-1}$

第4部

小テストの問題と解答

1 問題編

1.1 小テスト1 (2019年10月29日4限実施)

- \mathbb{R}^n 上の集合に対して、以下の各問にそれぞれ答えよ。
 - 任意無限個の開集合の合併 (和集合) が開集合であることを示せ。
 - 関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ は任意の compact 集合 $K \subset \mathbb{R}^n$ に対して像 $f(K)$ が compact 集合になるものとする。このとき f は \mathbb{R}^n 上で連続であるか。連続であれば証明し、そうでないときは反例を示せ。
- 以下の各問にそれぞれ答えよ。
 - 関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ について、 f が $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能であることの定義をノルム $|\cdot|_n$ と $|\cdot|_m$ とを用いて正確に記述せよ。
 - 関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能であれば f は a で連続であることを示せ。
 - 関数 $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ を $g(x, y) = (x^2 + xy, y^2 + 2y)$ と定める。このとき $g(x, y)$ は点 (a, b) で全微分可能であることを示し、全微分 $Dg(a, b)$ を求めよ。
- \mathbb{R}^n の集合列 $\{K_i\}_{i=1}^\infty$ が $K_i \supset K_{i+1} \ (\forall i \in \mathbb{N})$ を満たすとき、以下の問に答えよ。
 - すべての $i \in \mathbb{N}$ に対し K_i が compact 集合であれば $\bigcap_{i=1}^\infty K_i \neq \emptyset$ であることを示せ。
 - すべての $i \in \mathbb{N}$ に対し K_i が compact 集合でないとき $\bigcap_{i=1}^\infty K_i = \emptyset$ となる例を1つ示せ。

1.2 小テスト2 (2019年11月26日4限実施)

- 関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$f(x, y) := \begin{cases} \frac{xy(x^2 - y^2)}{x^2 + y^2} & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

と定めるとき、以下の問にそれぞれ答えよ。

- 偏微分 $f_x(0, y), f_y(x, 0)$ をそれぞれ求めよ。
 - 偏微分 $f_{xy}(0, 0), f_{yx}(0, 0)$ をそれぞれ求めよ。
- 以下の問にそれぞれ答えよ。
 - 関数 $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ を $g(x, y) = (x + \sin y, xy)$ と定めるとき、点 $P = (1, 0)$ の近傍において g が局所的に C^1 級の逆関数をもつかどうかを判定し、逆関数を持つ場合は次の全微分 $Dg^{-1}(g(P))$ を求めよ。
 - $f(x, y, z) = (e^{y+z} - 1) \cos x + z^2$, $g(x, y, z) = \sin x \cos y + \cos x \sin z$ とおく。原点 $(0, 0, 0)$ の近傍で $f = g = 0$ に対する関数 $y = y(x)$, $z = z(x)$ が存在することを示せ。このとき、 $y'(0)$, $z'(0)$ を求めよ。
- C^1 級関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ は全射でありかつ $\forall a \in \mathbb{R}^n$ で $\det f'(a) > 0$ を満たすとする。このとき f は \mathbb{R}^n 上で1対1か。1対1であれば証明し、そうでなければ反例をあげよ。

2 解答編

2.1 小テスト 1

1. (1) 任意無限個の開集合の族を $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ とし, $U = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$ とする。このとき, $x \in U$ に対して $\exists \lambda_0$ で $x \in U_{\lambda_0}$ とできる。また, U_{λ_0} は開集合ゆえ, $\exists B_{\lambda_0}$: 開方体 s.t. $x \in B_{\lambda_0} \subset U_{\lambda_0}$ とできる。このとき, $U_{\lambda_0} \subset U$ ゆえ, $x \in B_{\lambda_0} \subset U$ となるので U は開集合である。

(2) わかりません。

2. (1) 関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能である

$$\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \exists \lambda: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m : \text{線形写像 s.t. } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|_m}{|h|_n} = 0$$

- (2) 関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ が $a \in \mathbb{R}^n$ で全微分可能であるので,

$$\exists \lambda: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m : \text{linear s.t. } \forall \epsilon > 0, \exists \delta_0 > 0 \text{ s.t. } |h|_n < \delta_0 \Rightarrow \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|_m}{|h|_n} < \epsilon$$

このことと, 線形写像の有界性から

$$\exists M \text{ s.t. } |\lambda(h)| < Mh$$

であることを用いると

$$\begin{aligned} \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|_m}{|h|_n} &= \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h) + \lambda(h)|_m}{|h|_n} \\ &\leq \frac{|f(a+h) - f(a) - \lambda(h)|_m}{|h|_n} + \frac{|\lambda(h)|_m}{|h|_n} \\ &< \epsilon + M \end{aligned}$$

よって, $\delta := \min\{\delta_0, \frac{\epsilon}{\epsilon + M}\}$ とすれば,

$$|h|_n < \delta \Rightarrow |f(a+h) - f(a)|_m < \epsilon$$

となるので f は a で連続となる。

(3) $\lambda = \begin{pmatrix} 2a+b & a \\ 0 & 2b+2 \end{pmatrix}$ とすれば, $h = \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix}$ としたとき

$$\begin{aligned}
& \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|g(a+h_1, b+h_2) - g(a, b) - \lambda(h)|}{|h|} \\
&= \lim_{h_1 \rightarrow 0, h_2 \rightarrow 0} \frac{\left| \begin{pmatrix} (a+h_1)^2 + (a+h_1)(b+h_2) \\ (b+h_2)^2 + 2(b+h_2) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a^2 + ab \\ b^2 + 2b \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2a+b & a \\ 0 & 2b+2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \right|}{\left| \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \right|} \\
&= \lim_{h_1 \rightarrow 0, h_2 \rightarrow 0} \frac{\left| \begin{pmatrix} h_1^2 + h_1 h_2 \\ h_1^2 \end{pmatrix} \right|}{\left| \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \right|} \\
&< \lim_{h_1 \rightarrow 0, h_2 \rightarrow 0} \frac{\sqrt{(h_1^2 + h_1 h_2)^2 + (h_2)^2}}{\sqrt{h_1^2 + h_2^2}} \\
&= \lim_{h_1 \rightarrow 0, h_2 \rightarrow 0} \frac{\sqrt{(h_1^2 + h_2^2)^2 + 2h_1^3 h_2}}{\sqrt{h_1^2 + h_2^2}} \\
&= \lim_{h_1 \rightarrow 0, h_2 \rightarrow 0} \sqrt{h_1^2 + h_2^2 + \frac{2h_1^3 h_2}{h_1^2 + h_2^2}} \\
&< \lim_{h_1 \rightarrow 0, h_2 \rightarrow 0} \sqrt{h_1^2 + h_2^2 + 2h_1^3 h_2} \\
&= 0
\end{aligned}$$

となり $g(x, y)$ は点 (a, b) で全微分可能であり $Dg(a, b) = \begin{pmatrix} 2a+b & a \\ 0 & 2b+2 \end{pmatrix}$ である。

3. (1) 背理法により示す。すなわち, すべての $i \in \mathbb{N}$ に対し K_i が compact 集合ならば $\bigcap_{i=1}^{\infty} K_i = \emptyset$ であると

仮定する。このとき, $K_1 \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} K_i^c$ となるが, K_1 は compact 故, ある $N \in \mathbb{N}$ に対して $K_1 \subset \bigcup_{i=1}^N K_i^c$

とできる。これと $\bigcup_{i=1}^N K_i^c = K_N^c$ であることから $K_1 \subset K_N^c$ となる。これと $K_N \subset K_1$ をあわせると

$K_N \subset K_1 \cup K_1^c = \emptyset$ となり $\bigcap_{i=1}^{\infty} K_i = \emptyset$ に矛盾。

(2) $K_i = \left(0, \frac{1}{i}\right)$