

貳

影響力報告

Impact Report

沃草



我們是公民社會的農夫，努力降低每個人參與政治的門檻

watchout

壹

捌

貳

watchout

捌

零



執行長的話

執行長的話

沃草2018工作大事記

國會無雙

公民學院

給問插台

議題實驗室

中正紀念堂轉型之願景工作坊

沃草媒體實驗：即時Fact Check

沃草公民之夜

沃草年會

時光進入2018年，是沃草成立的第五個年頭，我一直在思考沃草能夠帶給大家什麼？我們這十幾位的夥伴聚在一起，能夠做一些什麼事情？沃草是一個很溫馨的團隊，相較於其他公司或組織而言，我們內部的人事流動率極低，我想這代表大家是一群志同道合的好夥伴。而我們外部的合作夥伴則相當的廣，藉由組織之間的合作，我們站在許多巨人的肩膀上，更好的往前眺望。

許多人稱呼沃草是新媒體，我們也的確嘗試從各個議題出發，讓沃草的讀者知道台灣主權的重要性、監督政府的重要性等，這些過程中，我認為唯有追求讓好的內容具有創新創意的呈現，讓讀者能夠更容易、更願意的閱讀原本不會看的千字文，是新媒體要追求的。

我們也試圖打造公民與政府之間溝通的平台，2018年五月，我們促成了台灣總統上直播，促成的過程中遇到許多困難，因為是台灣總統的第一次，府方有許多的考量與審慎。而那次之後，我們發現總統開直播愈來愈常見。

我們也透過文化部的公開招標，取得承辦「推動中正紀念堂轉型之願景工作坊」的資格，在台北、台中、台南、花蓮，一共舉辦12場工作坊，彙整民衆對於中正紀念堂如何轉型的看法，提供給文化部參考，成為文化部在2019年一月提供給行政院的政策規劃。

我們秉著「當參選成為事實，給問就是義務」的理念，舉辦「六都市長給問嗎」，我們僅十數人的團隊，挑戰同時跑六個縣市，邀請候選人上線給民衆提問。以上種種，讓我感受到團隊迸發出強大的能量，同時在多個領域活躍著。

而沃草身為永續經營的社會企業，我們也為企業提供社群經營顧問服務、動畫與懶人包資訊圖表製作的服務、製作網站的服務等等，賺取經費，自給自足。

沃草的願景是降低公民參與政治的門檻，並且成為永續經營的社會企業，我們扮演著體制內與體制外之間的溝通者，接續著過去數年的努力，沃草在2018年仍然持續奮鬥著。

—林祖儀・沃草執行長

2月 3	中正紀念堂轉型之願景工作坊第五場
2月 4	中正紀念堂轉型之願景工作坊第六場
3月 11	中正紀念堂轉型之願景工作坊第七場
5月 20	總統給問嗎
6月 22	公民觀影活動第一場-「1987 黎明到來的那一天」
6月 26	沃草公民之夜-跟法律白話文聊聊平權公投
7月 3	沃草公民之夜-跟台南新芽嚴婉玲一起解密2018台南選情
7月 17	沃草公民之夜-跟鏡傳媒簡信昌一起聊聊「媒體實驗」
7月 24	沃草公民之夜-跟菜市場政治學陳方韌一起聊聊「假新聞」
7月 27	公民觀影第二場-「檜山節考」
7月 31	沃草公民之夜-跟「城市故事家」凌宗魁一起聊聊「台灣文資保存」
8月 4	中正紀念堂轉型之願景工作坊第八場-花蓮場
8月 7	沃草公民之夜-跟沃草烙哲學朱家安一起聊聊「哲學普及」陳文成給問嗎
8月 10	高雄市長給問嗎-陳其邁給問嗎
8月 11	高雄市長給問嗎-吳益政給問嗎 中正紀念堂轉型之願景工作坊第九場-台中場
8月 12	中正紀念堂轉型之願景工作坊第十場台南場
8月 18	沃草年會
8月 22	環保署長給問嗎-詹順貴副署長 林昶佐給問嗎
9月 1	中正紀念堂轉型之願景工作坊第十一場專業場
9月 8	中正紀念堂轉型之願景工作坊第十二場專業場
9月 20	台中市長給問嗎-林佳龍給問嗎
9月 29	臺南市長給問嗎-許忠信、蘇煥智、高思博、黃偉哲、林義豐、陳永和給問嗎
10月 2	沃草公民之夜-生活大小事·通通歸政治
10月 11	桃園市長給問嗎-陳學聖給問嗎
10月 30	新北市長給問嗎-蘇貞昌給問嗎
11月 8	柯P值小測驗上線
11月 10	Fact Check-台北市長辯論會
11月 12	Fact Check-新北市長辯論會
11月 19	Fact Check-高雄市長辯論會

沃草2018工作大事紀

國會無雙今年又是不斷嘗試創新的一年。除了維持既有的文字和影音報導，我們還推出了更多懶人包、資訊圖表，降低讀者瞭解情況的門檻，才能在正確訊息也推出。同時，我們知識份子治議題的批判和監督政府。從戰後台灣多互動式新聞，如從

日記角度切入的《二二八日記》，和統計讀者互動資料的《不然你來畫畫看》更新版，都讓讀者有不同的媒體閱讀體驗。2019年國會無雙將研發更多新聞呈現方式，繼續挑戰團隊的創新能力。



Reports Articles Live Streams Interactive Media Comics Infographic Video Reports

系列專題

為了讓讀者更能掌握各個重要議案的前因後果，國會無雙今年針對「都市更新條例」和「限塑政策」進行專題報導。不只是從立法院看政策，也帶讀者從業者、倡議團體的角度，理解政策是如何形成，又會帶給社會什麼改變。

九合一地方大選前，沃草也推出一系列的「議員給問嗎？」專題報導。我們挑選了《沃草》讀者關心、具有話題性的議員參選人對戰組合進行專訪，讓更多公民朋友了解這些參選人，進而在投票時選出符合自己理念的議員。



國會報導

沃草持續派駐記者駐紮國會，以即時戰報和深度報導，替讀者帶來第一線的最新消息。我們也透過沃草的獨特視角，提出分析政策和時事的觀點。沃草也繼續透過直播立法院議事實況，讓更多人能遠端觀看開會動態，還能透過聊天室互相討論，增進公民對政治議題的了解。



懶人包

面對艱澀難懂的各種重大議題，沃草透過視覺化的方式，讓讀者更好理解到底發生什麼事。以軍人年金改革為例，沃草就將適用不同制度的退休軍人圖像化，以具體案例說明年金改革前月領多少，改革後又會造成多少影響。



沃草 Watchout

蓋票當下，千萬要注意：

1 這樣會廢票 沒有蓋在格子內	8 同意 不同意 蓋指紋	9 同意 不同意 蓋個人印章
10 不同意 這樣蓋 同意 不同意	11 同意 這樣蓋 同意 不同意	12 同意 這樣蓋 同意 不同意
13 同意 這樣蓋 同意 不同意	14 同意 這樣蓋 同意 不同意	15 同意 這樣蓋 同意 不同意
16 這樣會廢票 同意 不同意 留白		

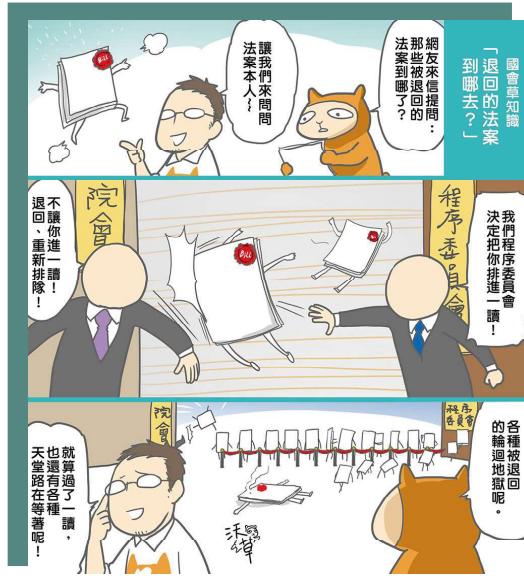
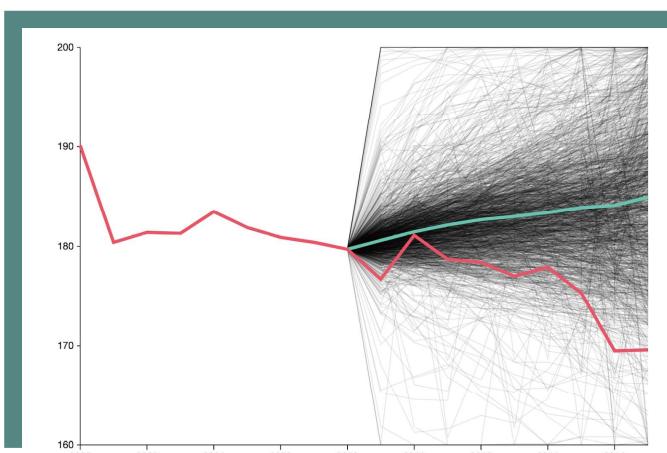
針對10項公投案，沃草也推出了【1124公投，你還需要知道更多】懶人包，不只是完整呈現各公投案主文和意涵，還介紹了每項公投案的性質及通過後會發生什麼事，獲得數千人次分享，並有網友列印出來作為實體傳單，成功影響力從線上擴展到線下。

2017年，沃草以互動地圖的方式呈現二二八事件及後續的三月大屠殺。2018年，我們則帶讀者從一個當時台灣知識份子的視角，用閱讀報紙，感受從1945年戰後到二二八事件之間的社會氛圍，並在最後列出當時被殺害的台灣知識份子，讓讀者了解台灣所失去的歷史和可能的未來。

互動式新聞

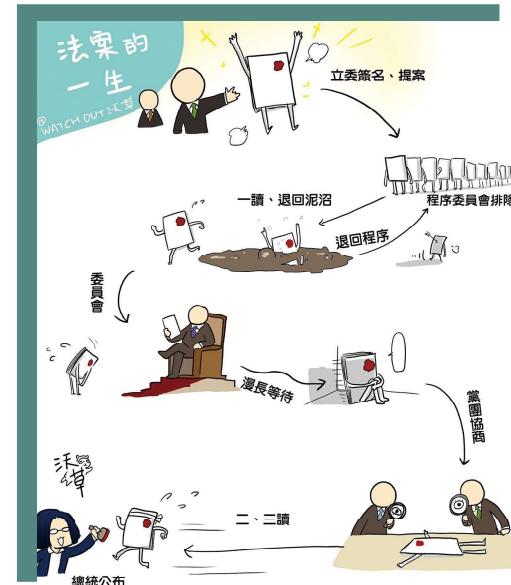


繼2017年的《畫畫看》，2018年沃草再推出《不然你再來畫畫看啊》。這次除了透過互動，讓讀者理解官方數據和自己感受的差異，我們還統計了上千位讀者所畫出的「感受」，並在和總統的直播活動中，透過視覺化圖像，直接讓蔡英文看到民衆感受和官方數據的距離有多遠。



用漫畫嘲諷時事、評論政治人物一向是沃草的特色，今年度更推出了「沃草草知識 - 法案的一生」系列，故事主題以立法委員提出的「草案」為主角，描寫他如何闖過重重難關，成功三讀通過成為「法案」。透過本系列漫畫，讀者能夠更了解法案在立法院內經過哪些審理的程序，每個階段會碰上哪些困境，又有哪些杯葛議程的招式能阻擋法案。未來讀者看政治新聞，便可以不再只是看熱鬧，更能看門道。

立院 漫畫





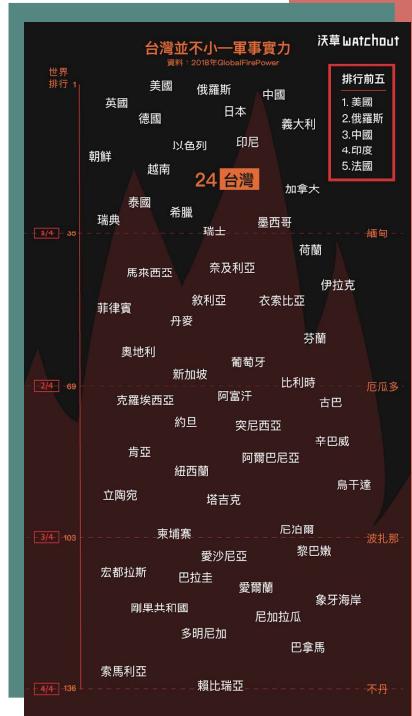
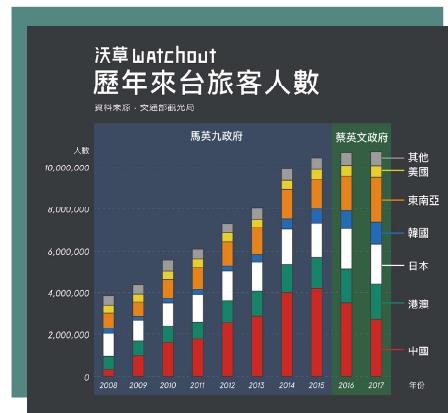
立法院除了常態性的會議，也常是各種重大政治議題抗議的主戰場。因此，沃草也會派駐「戰地記者」前往陳抗現場，進行直播或是採訪。2018年最經典的戰役，就是四月份軍人年金改革抗議時，

影
片
報
導

沃草記者前往立法院正門直播，卻險遭毆打、並被抗議群衆拉扯出現場的事件。不過，雖然在現場屢遭干擾，沃草仍然維持直播現場，並在隔天剪輯出現場「戰況精華」。



沃草宗旨一向是「降低公民參與政治的門檻」，但許多艱澀難懂的政策，實在很難透過傳統的文字報導解釋。因此，2018年沃草推出了「沃草小數據」系列圖表，透過視覺化呈現，讓讀者更好理解目前台灣政治經濟等各方面的優劣勢。



唯無念

公民學院



沃草在 2014 年 10 月發起「公民學院」專案，以「共同撰寫的公民教科書」為主要口號，希望透過平台的營運，提供公民教育素材及更多可能性。在實務上，公民學院以「烙哲學」社群作為最早的立足點，將哲學普及看做公民教育的重要環節，除了補足台灣教育下公民並不熟悉的批判思考能力，也透過哲學思辯開啓對議題更深入的觀點與看法。

目前公民學院的營運平台網址是 <http://citizenedu.tw/>，截至 2019 年 1 月為止，有超過 8,200 則文章在上面被討論與閱讀，1,500 多名註冊用戶，包括哲學人以及對哲學有興趣的使用者，他們提供了 1,200,000 以上的總瀏覽量，並持續地增長中。

烙哲學是一個哲學普及寫作社群，它透過公開審查、收稿的獨特模式，營運了三個穩定產出的專案：定期於里山咖啡舉辦的「烙哲學聚會」、在 UDN 鳴人堂的哲學普及專欄「烙哲學」，以及在沃草臉書專頁上發佈的哲學漫畫「康德散步」。為了推廣哲學，公民學院更在 2017 年 9 月舉辦首場哲學普及年會，邀集臺港多位知名的哲學推廣及研究者分享觀點，也吸引超過百名參與者共襄盛舉。

站在長期來推廣哲學思辨的基礎上，公民學院接續朝向人文社會科學知識、社會觀察、公共議題、公民行動等領域拓展。2018 年起，更推出以社會觀察、時事評論為主軸的新專案「沃草社會視」，以及實體活動「公民影展」。

藉由「沃草社會視」匯集各人文社會學科領域專業者撰寫的分析、評論文章，以及希望能激發公民的人文素養、社會關懷而舉辦的「公民影展」，公民學院期望能在知識與現實事件間激發更多的思辨及對話，也希望能夠與更多公民產生實質的連結，共同尋找更多行動及改變的可能。

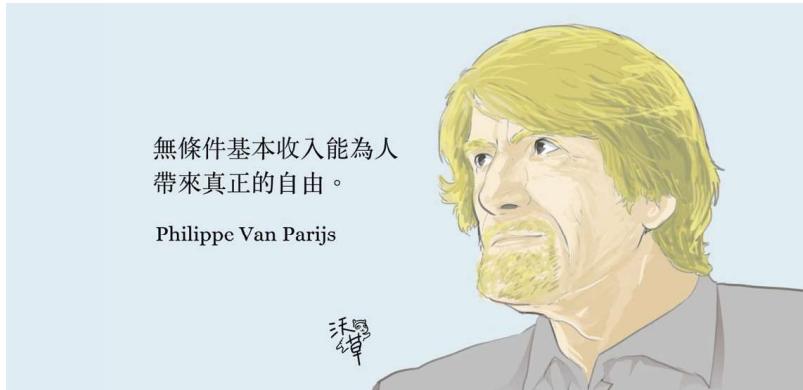


UDN鳴人堂

沃草烙哲學在鳴人堂的專欄以一周一篇的頻率，刊出哲學普及和哲學評論的文章，作者是烙哲學社群的參與者。特別的是，沃草烙哲學採取「公開審稿」的形式來產生文章，由知名哲學普及工作者朱家安擔任主編，進行稿件的最終確認以保障文章品質。截至 2019 年 1 月，沃草烙哲學專欄的文章已經超過 200 篇。

· 黃頌竹／真的要養那些米蟲嗎？——無條件基本收入與不勞而獲

無條件基本收入聽起來很棒，但是需要人民對社會的貢獻才能維持一個社會。那些想要不勞而獲米蟲，真的應該養他們嗎？



· 張智皓／安樂死：我們可以決定自己的死亡嗎？

人可以決定自己何時死亡嗎？這樣不就是自殺嗎？道德上我們可以許可人們以這種方式自殺嗎？



沃草社會視

社會科學的各項學科知識，是觀察、透析社會的利器，而投身其中各領域的人，無論是學生、專業研究者，或是已經離開學院成為社會人，大都帶著對知識的熱情及對社會的關懷，期望能為社會走向更好的方向，貢獻自己的心力。

公民學院站在推廣人文思想、提倡獨立思辨精神的理念上，於2018年推出新專案「沃草社會視」，希望能作為結合人社科學及社會時事評論的思辨平台，讓來自社會學、政治學、法學等各領域的專業者，將自身的分析及觀察化為親切易懂的文字，透過這個網路平台，和更多公民產生連結，成為共同學習、推動台灣社會前進的有機知識社群。

· 小心！假新聞正在傷害民主、帶你走向威權 | 蕭長展



一則惡意捏造的假新聞殺了台灣駐日本外交官！2018年9月，台灣駐日本大阪辦事處處長蘇啟誠自殺的消息震驚全國，當時許多媒體、名嘴不斷散佈的「日本受颱風侵襲期間，中國特派車到關西機場疏散中國旅客」假新聞，被輿論推測是導致他輕生的關鍵。這起事件，凸顯台灣社會所自豪的民主也正遭受傷害。假新聞為何及如何用來殺傷台灣民主？被刻意製造出來的風向，又想將台灣吹往哪邊？

· 全世界都在看，台灣要怎麼應對中國的影響力 | 陳方隅



2018年，國際局勢發生了重大變化，中國和美國的對峙狀態，已經提升到全面對抗等級的「新冷戰」。中國對台灣的統戰強度，也比以往升溫，2019年1月初中國國家主席習近平的告台灣同胞書40週年談話，更再次彰顯強硬的態度。面對中國不斷加強對台灣的影響力，台灣人該如何保持警覺、又該如何應對，才能保有得來不易的自由民主？

康德散步

公民學院專案經理洪偉於烙哲學聚會提出《康德散步》專案，將沃草吉祥物的故事與哲學專欄結合，並和「蠢羊與奇怪生物」粉專的繪師「蠢羊」合作，成為固定產出的哲學漫畫專案。

至 2019 年 1 月，康德散步已經有近 80 篇漫畫及哲學小專欄，每篇至少有 20,000 人次以上的點閱量。在康德散步中，沃草以哲學家「康德」為出發點，康德極為規律的散步方式在哲學圈相當知名。據傳，他唯一一次遲到，是因為閱讀盧梭的新書《愛彌兒：論教育 (Émile: ou De l'éducation)》，因此創造了兩個由哲學而生的吉祥物：嚴肅但可愛的白狗「康德」以及傲嬌而明智的花貓「愛彌兒」。



法國高中會考公佈了哲學考題，包括「我們可否放棄真理」、「是否必須要遭受不公，才能瞭解何謂公正」等申論題。

法國的會考制度自然有其歷史和文化淵源，法國哲學會考的考題不見得對我們來說也是好考題。然而，就重視哲學這點來看，與台灣的狀況差別就是值得比較的。

如果我們仔細思考一下，會注意到，其實有許多哲學關心的課題，其實早就已經存在在正式教育之中。思考與申論在「國文」之中，認知問題在「科學」之中，道德哲學與政治哲學在「社會」和「生活倫理」或「公民」之中。那為什麼我們還會覺得「我們需要哲學」呢？

如果我們仔細思考這問題，我們或許會理解，所謂「教哲學」，或許不一定要把哲學獨立成一門標準的學科。我們需要哲學教育，需要的或許是考慮如何將哲學納入教育方法，而不是單純地「教哲學」。

公民影展

在社會科學遼闊的領域中，有許多研究及作品，透過具邏輯、可論證的研究方式，融合具分析性、有系統的語言，成為歷久不衰的「經典」，對於人類文明的推進帶來重大影響。而當人文社會思想及思辨精神跟電影相互融合，透過故事的鋪陳、視覺的直接衝擊，不但常在觀眾心中留下深刻的印象，更可能帶來深層的啟發，讓思辨更廣泛地發生在社會各的角落。

為了讓人文思想、思辨精神的推廣更能夠和大眾生活產生連結，公民學院於 2018 年舉辦兩場「公民影展」，也是希望藉由這樣的實體活動，讓公民們在線上探討知識、關注社會之外，也能在現實生活中開展聚集、交流的機會。





· 沃草公民影展「1987：黎明到來的那一天」海報

第二場「公民影展」，則是播放日本經典電影《楨山節考》。這部電影，描述日本古代一座村落的「棄老」傳說，刻劃出村落的居民生活在貧窮的環境下，為了生存而創造了把老人擣到山中自生自滅的「文化」，道出老弱相殘的悲慘景象。

台灣於2018年3月正式邁入「高齡社會」，雖然政府預見高齡化趨勢，從2007年就開始持續推動長照，可是社會上仍舊發生許多，久病長者與弱勢親屬照顧者「老弱相殘」的悲劇。「公民影展」播放《楨山節考》，就是希望藉由這部電影，讓公民們能對台灣的長照議題產生更多的關注及思考。

這場活動也邀請到婦女新知基金會資深研究員曾昭媛，在電影映後從NGO的經驗與角度分享臺灣長照現況，並探討目前的長照制度，能否讓「社會安全網」更加綿密、接住需要幫助的長者及障礙者。



· 婦女新知基金會資深研究員曾昭媛於沃草「公民影展」映後分享長照議題現況。

給問擂台

「給問擂台」以「直接、公開、對話」等原則，建構政治人物與公民直接對話的溝通平台，以「給問」的方式降低公民參與政治的門檻，同時向下紮根，觸及青年與學生族群，累積討論公共議題的深度，也理解代議政治的內涵。

網路直播累積觸及

72萬
讀者

橫跨各種媒體合作

雜誌 報紙
網路 電視

跨黨派市長、
議員候選人參與

11
位

影音累積觀看

76萬
人次

通過門檻問題

68
題

累積提問

303
題

累積連署數

17541
次

候選人總回答問題

111
題



沃草給問嗎



直播成果！



直播不重複觀看人數327,724
留言數12,178
愛心數138,691



觸擊人數93,278
不重複觀看人數41,030
貼文互動數20,011
主要觀眾為35-44歲男性



在線總人數約3,500
直播平台在線總人數約3,000



最高同時在線人數687
總播放次數27,534

總統給問嗎

2018年5月20日蔡英文總統執政兩週年的當日，選擇透過網路直播節目暢談政績，參與沃草團隊的特別企劃「總統給問嗎」。沃草延續過去降低公民參與政治門檻的精神，打造政治人物與公民直接互動的平台，首先邀請所有公民針對「關心的議題」對蔡英文總統留言或提問，並將搜集整理後的內容，於直播中邀請總統回覆「公民關心的議題」。

最多人關心的是「人權保障」類型議題，勞權、婚姻平權成提問焦點。第二多的議題是「兩岸關係」，許多網友針對「台灣正名」提出各種辛辣問題與充滿創意的建議。接下來衆多網友關心的議題則還有「轉型正義」議題，包括「中正紀念堂拆不拆」、「討黨產」、「威權時期真相公開」等問題。而在「體育電競」議題的提問人數，已經成為網站上提問人數第三高的議題。另外，「環境能源」議題專區中，「非核家園是否跳票？」、「缺電」、「空汙」、「電價」等的問題也成為提問人數前五高的議題。

隨後，沃草團隊也讓總統體驗沃草網頁的「總統政績畫畫看」互動式小遊戲，使用平板電腦親自畫下出生人口數、來臺旅客人數及每月總工時等數據，除了說明施政團隊在過去兩年來的努力與成果，也藉機瞭解民衆對相關數據的感受。

環保署給問嗎

2018年6月25日，立法院三讀通過《空氣污染防治法》修正案，環保署強調，這是十六年來的大修法，機制全面補強，是防制空污的重大里程碑。然而，這次的修法卻引發環保團體、機車權益團體、關心老車的民衆齊聲抗議。8月22日環保署副署長詹順貴親上沃草「環保署給問嗎」直播面對網友提問，他首次公開承諾蔡政府未來「四行程、小客車或 3.5 噸以下小貨車沒有要管」，不會再擴大管制對象。詹順貴也坦言，修法時「溝通對話真的比較少」，要先和他們道歉。除了上述的問題，詹順貴也針對大煙囪、小排氣管、「移污抵固污」、「空氣品質維護區」「深澳燃煤電廠環差案」等議題一一回覆。

最後沃草主持人王希表示，直播中詹順貴雖然回覆關於新法的管制車種、「移污抵固污」等爭議性條文，但畢竟《空污法》的母法無法面面俱到，這些問題終究還是要回歸到 120 個配套子法的落實。雖然工程浩大，不過環保署難辭其咎，尤其更需要所有公民一起來追蹤子法的後續動態。



高雄市長給問

一人30分鐘、3階段回答！

網站連署提問 → 現場民眾提問 → 直播網友追問

台南市長給問嗎

《沃草》與「台南新芽」等台南在地民間團體，9月29日合辦「台南市長給問嗎」（直播影片），是第一場市長給問的實體活動，邀請6位台南市長候選人登上備詢台，接受公民面對面提問，許忠信、蘇煥智、高思博、黃偉哲等候選人輪番上場，在30分鐘內接受三階段的公民提問，可說是未來臺南市長在選面前對的第一次民意考驗。

四位候選人無不全力爭取選民認同，或強調個人價值主張、或力批前臺南市長

賴清德。而黃偉哲再度被問及大創案，除表示並無涉入關說，未來也會向惡意指控者提告；對此，立委黃國昌也在直播結束後，在臉書上發文回應，大創弊案罪證明確，喬事立委沒反省還喊要告人，「歡迎來告」，持續引發網路討論及關注。

由於台南市長候選人較多，而在「市長給問嗎」網站上提問通過百人連署門檻的問題也多達25題，因此主辦團體經過與各候選人團隊協調後，採取「每人30分鐘、三階段回答」的方式進行活動。



台南市長給問

高雄市長給問嗎

《沃草》於8月10日進行「高雄市長給問嗎」的「陳其邁給問！」，而另一位高雄市長參選人吳益政，也在8月12日進行「吳益政給問！」，針對高雄如何舉債、「空污問題」、「移居城市」、「低薪環境」等問題提出產業轉型、地方創生等解方。陳其邁也提到，

債務的累積必須要控制在合理的範圍裡面，必須要有一個創新的財政思維，包括引進壽險基金，讓更多民間企業與政府合作，形成一個正向的形環。他並提到，市府已經達到債務平衡，他也會以平衡債務為最基本的目標。



新北市長給問嗎
蘇貞昌回應給問網站上提問
新北市長給問嗎？蘇貞昌給問！
桃園市長給問嗎
陳學聖給問
新北市長給問嗎
林佳龍給問

新北市長給問嗎

《沃草》10月30日舉辦「新北市長給問嗎」線上直播，由民進黨新北市長候選人蘇貞昌接招，面對新北街訪民衆及廣大網友的提問。在一小時的給問直播中，蘇貞昌先是對8年前曾在保安宮宣示過自己不會在新北市選第三次一事表示抱歉沒能做到承諾，強調絕無欺騙神明、欺騙任何人的意思，但經過黨中央一年多的民調查訪，得知新北市民仍然相當肯定他，讓他很感動，他也去過保安宮向保

生大帝報告，相信若自己還能夠為新北做事，「應該不是壞事。」另外，在提及國民黨新北市長候選人侯友宜曾在蘇貞昌行政院長任內擔任警政署長時，蘇貞昌直接說：「如果是今天，我不會用侯友宜做警政署長。」並大力抨擊侯友宜對鄭南榕事件的發言以及年收文化大學大群館宿舍租金逾2000萬卻沒交過一毛錢房屋稅。



桃園市長給問嗎

《沃草》10月30日舉辦「新北市長給問嗎」線《沃草》於10月11日前進桃園舉行「桃園市長給問嗎」線上直播，邀請桃園市長候選人、現任中國國民黨立委陳學聖加入，接受來自桃園民衆和廣大網友的提問。在一小時的給問直播中，不只回應交通、環境、消防員權益等在地民衆及網站中的熱門提問，也對網友在直播中

提出的婚姻平權、轉型正義等議題一一接招。面對鄭文燦臉書反批引起關注的中油三接案，是馬英九總統任內推出的計畫，當時也沒有桃園縣長及立委反對，陳學聖強調自己很早就開始關注藻礁議題，國民黨「知錯能改，現在已經站出來」。



新北市長給問嗎

《沃草》10月30日舉辦「新北市長給問嗎」《沃草》於9月20日前進台中市，進行「林佳龍給問嗎？」線上直播，邀請到時任台中市長林佳龍進行對談、並接受街坊民衆的提問。被問到如空污如何改善？他表示，中火減煤將載、並規定工廠鍋爐限期退場，以及公共運輸電動化等目標。以pm2.5來說，林佳龍上任那年是27.2微克，現在經由努力，已經降到20微克。另外台中路況混亂如何解決？林佳龍表示，人本、綠色、安全是目標。因此兩段式的轉彎、待轉、禁行的路段將做整

體的調整。會由最危險的路段著手，如果效果不錯則會繼續推廣。

另外他還希望打造台中成為一個性別友善的城市，台中也是第一個開放同性註冊的城市。並有性平聯絡簿、同志酷兒影展等等活動。針對如何面對中國的打壓，他則認為，我們應該要對自己有認同、並認同推動國家正常化、包含正名、制憲、加入聯合國、轉型正義、經濟社會的公平等。



特別企劃—陳文成給問嗎

『現在社群都很熱烈地在討論全聯影片和陳文成，還有Allen Chen被下架。』

『對啊，中午出的那篇漫畫《陳文成是誰？懶人包》也蠻多人分享的。』

『社群突然有一堆人都變成陳文成專家捏，都在說陳文成怎樣怎樣。』

『啊大家都在講，那能不能讓陳文成自己講啊？像觀落陰那樣？』

『好像可以唷，他們基金會不是本來就有在經營陳文成的帳號？』

『好！那等一下來聯絡一下陳文成博士紀念基金會！』

在一番溝通後，取得基金會與家屬的同意，迅速敲定了這場直播。

整個直播過程，辦公室夥伴都非常興奮。負責直播技術的夥伴，對於這次挑戰「文播」這樣的形式非常投入研究；小編對於到晚上11點，還有這麼多人在直播線上留言互動，覺得不解且開心。

最讓我們感動的是，直播聊天室中的網友，非常投入在對待「陳文成」這個人，認真詢問當時事件、他對台灣目前民主的看法、怎麼努力讓才能讓台灣過去被傷害的傷痕癒合得更快等等問題。在「陳文成」提及當年被警總帶走的事，網友也感同身受，紛紛表達像現在這樣看直播，在那個年代也都是會被警總帶走的。

這就是我們希望這場直播帶來的效果：透過「陳文成」，帶領直播觀眾重回歷史現場，代入歷史情感，讓資料活起來。

陳文成
未指派

台灣是有很多待改進的，但台灣真的很好。
我們要對自己有信心。

我們是小國小民，好國好民。

那作為白色恐怖的受難者，你有什麼事想跟大家分享嗎？

白色恐怖受難者的心中，很多是愛。不是恨。
愛這塊土地，希望他更好，轉型正義，走出傷痕。將來不要再發生。

話說我突然想到，當初你怎麼會想捐款支持
美麗島雜誌？

答覆.....

\$ ⌂ ☺ 💬 👍



中正紀念堂轉型之 願景工作坊

8

場

願景工作坊

官方粉專觸及

16389

人次

95

人

參與願景工作坊



臺灣歷經威權統治，轉型為今日的民主社會後，社會不斷倡議必須落實轉型正義，包括調查與揭露過去威權統治時期的真相、釐清加害責任、賠償與回復受害者名譽；而為了撫平過去受難者的歷史傷痕，社會也不斷呼籲政府必須去除威權象徵。

在這些基礎上，文化部希望透過「審議民主」的方式以實體的「願景工作坊」，凝聚臺灣社會對中正紀念堂轉型的看法。透過審議式民主收集的意見，也將成為未來「中正紀念堂轉型」與「《國立中正紀念堂管理處組織法》修法」的參考。

沃草團隊也接續著2017年的努力，在2018年初至年中辦理了8場願景工作坊，除了在台北加開三場工作坊以外，也走訪花蓮、台中、台南等地搜集各地朋友的聲音，並且舉辦兩場願景工作坊「專業場」，以全新的審議式民主討論形式聚集了都市空間、文化資產、人權及藝術等領域之專業人士，以各自不同之背景探討中正紀念堂整體轉型規劃。



願景工作坊

議題手冊導讀

議題手冊有什麼？

- 第四章〈訪談故事〉：
 - (一) 政治受難者：中正紀念堂的存在，對受難者是一種羞辱
 - (二) 撤退來台的老兵：不必為了怨念撕裂社會
 - (三) 倡懷歷史的大學教授：應該改成「台灣政治史博物館」
 - (四) 積極參與公共事務的青年學生：更多公共化就是對抗威權最好的辦法

主辦單位 文化部 執行單位 沃草 Watchout

第5到7場 願景工作坊

2018年8/4、8/11、8/12，沃草團隊前進花蓮、台中、台南。這三個地方的參與者普遍對「轉型正義」抱持正面態度。認為雖然中正紀念堂並非位於中南東三地，但威權意涵的影響不僅在北部。並認為政府應該加快轉型正義的腳步。

這三場的民衆普遍認為園區的威權意象須移除，並提出中正紀念堂需要增加其「可親近性」，方式則是透過變更其使用目的為人權、歷史博物館及增加綠地。但在移除威權意象後，也須同時於園區內輔以軟硬體設施呈現歷史真相，使整體園區更具教育意義。

更有許多參與者不約而同提出，政府應在歷史真相的還原及民衆教育上多做努力。

第8到10場 願景工作坊

小組綜合討論

推動中正紀念堂轉型之願景工作坊

文化部 X 反進轉型正義委員會 X 沃草 Watchout

有了2017年舉辦的四場願景工作坊的經驗，沃草團隊在2018年2/3、2/4、3/10配合文化部再辦理三場願景工作坊。相較於過去四場的狀況，發現參與者多在「轉型正義、改名或改變用途、銅像、圍牆、堂體、廣場或民主大道、牌樓」的面向有具體想像。因此在規劃加開四場的願景工作坊審議上，也請審議主持人引導參與者從幾個面向上討論，同時我們也依據這幾個面向整理七場所有參與者的個別意見，並進一步完成各類摘要分析圖表。

願景工作坊

中正紀念堂轉型的廣泛討論

推動中正紀念堂轉型之願景工作坊

沃草 Watchout

第11到12場 願景工作坊

2018年9/1及9/8兩天，沃草團隊邀請都市空間、文化資產、人權及藝術等領域之專業人士進行兩場「專業場」之討論，願景工作坊系列也就此告一段落。兩場專業場參與者普遍對「轉型正義」有強烈的急迫感，並且針對整體園區的定調等有較深入的想法，而非侷限於有形物的拆與不拆。

第十一場的參與者認為除了威權象徵必須去除之外，整體園區的走向應該強調其教育意義及可親近性，並且應該真正將廣場還給人民使用。除了整圈用途的變更或再造，本場之參與者也更強調政府相關單位對於歷史教育的再作為，尤以課綱的變更為最重。

第十二場的討論中明顯可以感受到參與者對於轉型正義的焦慮及急迫，討論中參與者對於政府應對於轉型正義應該儘速提出階段性作法具有高度共識，除了法制面的提醒之外，更有軟硬體變更的重要提醒，並強調階段性的作業方能讓歷史中的受難者及利害關係人對轉型正義有感。

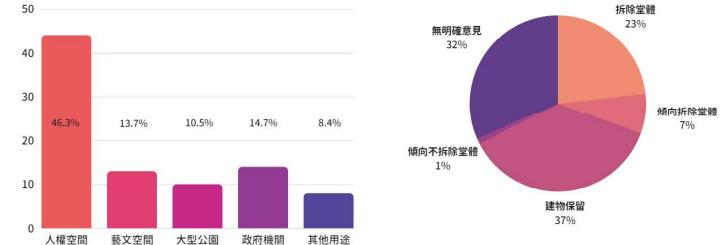
綜整報告書製作

結束為期近一年、為數12場的願景工作坊，沃草團隊分別於2018年的4月13日及同年10月31日整理出分別為106頁及105頁的結案報告。內容涵蓋綜覽分析，包含願景工作坊之總結摘要，及全體參與者之基本資料分析，並製作參與者個別意見分析總表，從中摘取出參與者對於轉型正義、銅像、圍牆、堂體等議題之分析，並依據生理性別、年齡層、地域以及針對專業場的專業者背景等基本資料與議題之態度結合做圖表分析。更廣

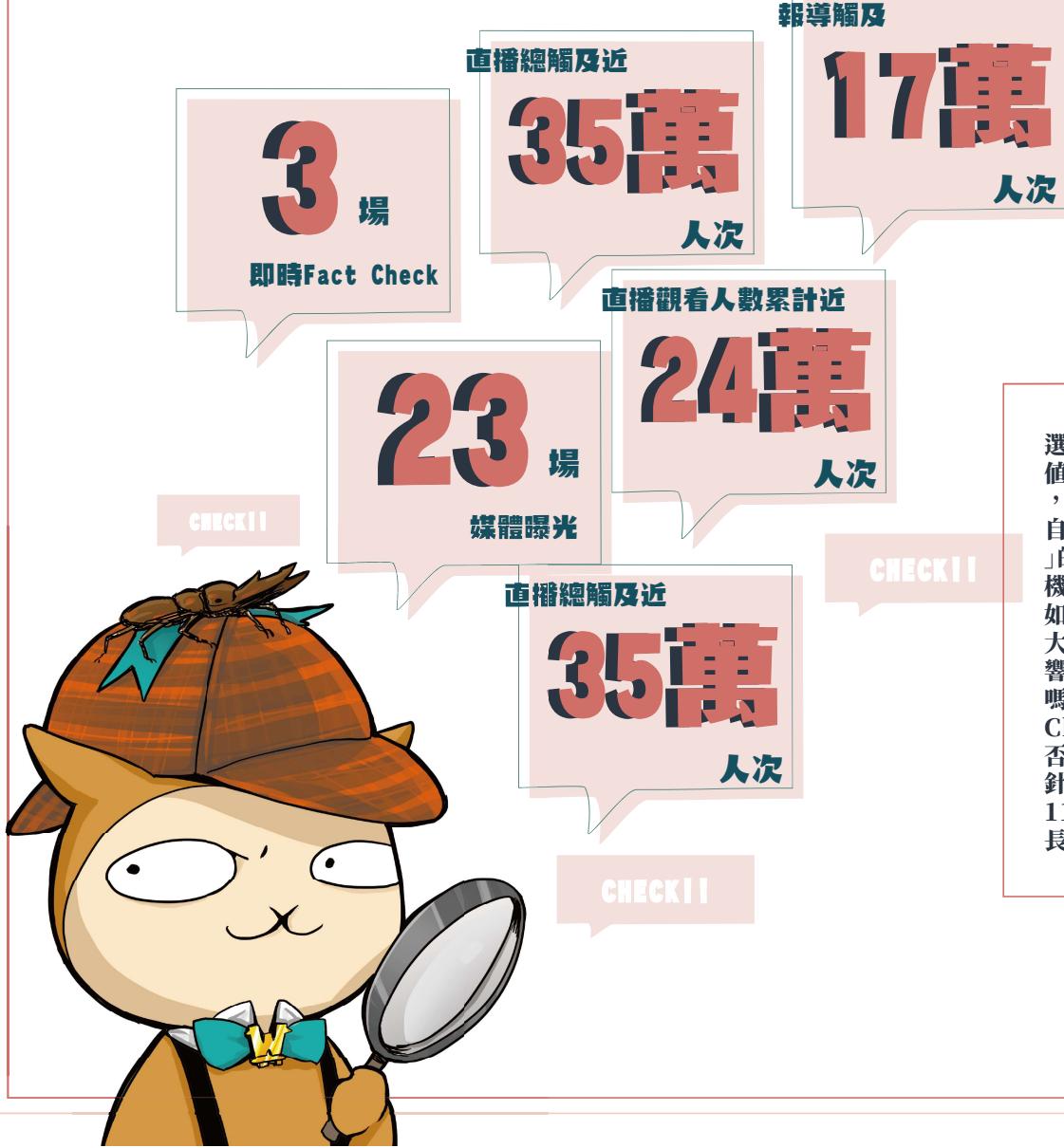
泛的對全體參與者之具體想像寫成觀察報告。

除了綜整報告以外，為了使每一個人的聲音可以確實被聽見，沃草團隊逐一從錄音檔及逐字稿中針對每一場願景工作坊寫成詳細的彙整報告，也將執行委員針對流程的討論意見確實收錄於附錄中，使報告更臻完整，便利閱讀、也便利文化部未來針對中正紀念堂的轉型乙案能更明確看到民眾的想法。

全體參與者對「堂體」議題的看法



沃草媒體實驗：



選舉一直是公民最關注政治的時刻，但如何才能選出真的代表每個人心中價值的候選人，一直是個困難的問題。「知情投票」是改變台灣政治的重要關鍵，但從各家媒體各據立場的新聞資訊片段，候選人不一定有機會好好說清楚自己的政見，選民也不一定能真的了解候選人，導致「只見口水、不看政見」的特異選舉文化。網路直播電視辯論會，成為選民完整檢視候選人的最好機會，也是候選人傳遞個人主張的重要時刻。

如何讓電視辯論會不會成為另一場口水戰？隨著資訊快速傳遞，政治人物誇大、不實的政見或主張反而比較吸睛，阻止「不實言論」對台灣民主的負面影響成了《沃草》重要的任務/課題。《沃草》團隊繼2014年推出「台北市長給問嗎」的政治創新計畫後，在今年選前推出另一個政治創新實驗「即時Fact Check」計畫：在市長辯論會網路直播的同時，即時查核政治人物的言論是否符合事實。

針對今年11/10公視舉辦的台北市長辯論會、11/12公辦新北市長辯論會、11/19三立舉辦的高雄市長辯論會，《沃草》團隊進行三次實驗，幾乎每個市長候選人都有被查核出錯誤或不完全是事實的言論內容。

即時Fact Check

台北市長Fact Check

台北市長候選人於11月10日全員到齊，一同出席政見辯論會。而《沃草》團隊也將首創的全新媒體實驗—「即時 Fact Check」運用在辯論中，與線上網友一同檢驗候選人是否講幹話。在兩個小時內，初步發現有16處需查對，共有8處說法可能正確、5處可能錯誤、3處可能部分有問題。

台北市長辯論會
沃草即時 FACT CHECK 查核結果

候選人	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16
吳蕚洋	X				V	V	V	X	X	V	X	V	X	V		
丁守中	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
姚文智	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
柯文哲	V	V	X	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
李錫錦	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

沃草最新媒體實驗！即時 FACT CHECK

沃草 Watchout

Q1：「李錫錦關於倫敦不夜城經濟的說法」是真的嗎？

這怪怪的！
根據2017年的倫敦政府官方文件，夜間經濟一年產值 400億英鎊（約1.6兆台幣），相關工作 126萬人，和李錫錦的數據不一致。

沃草最新媒體實驗！即時 FACT CHECK

新北市長Fact Check

繼臺北市長辯論會 Fact Check 後，沃草團隊又於11月12日新北市長候選人政見發表會中，繼續發揮即時查證精神，針對「可能有問題」之處進行查核。不論是民進黨籍候選人蘇貞昌誇下豪語：「移山」打造雙和醫院，或中國國民黨籍候選人侯友宜極力撇清與徐自強冤案關係，皆由沃草團隊在一個半小時的發表會內即時查對。最後初步對侯檢驗 5 題、蘇 7 題，分析結果發現蘇僅一題「部分有誤」、侯則是「部分錯誤」、「可能錯誤」各一題。

新北市長辯論會
沃草即時 FACT CHECK 查核結果

候選人	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12			
侯友宜	V	V	?	V	V	V	V	V	V	V	V	X			
蘇貞昌	V	V	V	V	V	V	V	V	?	V	V	V	V	V	V

沃草最新媒體實驗！即時 FACT CHECK

沃草 Watchout

讀者投書：蘇貞昌頭這麼亮，一定是頭頂戴耳機（驚）

沃草最新媒體實驗！即時 FACT CHECK

除了即時顯示出check的問題之外，更有小編群的幽默吐槽，讓辯論會的時光增添許多趣味性。

Fact Check!

一圖了解Fact Check！



高雄市長Fact Check

中國國民黨籍候選人韓國瑜、民進黨籍候選人陳其邁於11月19日進行辯論會。本次加入「交叉詰問」環節，替辯論增添不少可看性。較為可惜的是，韓國瑜在多數問答時間內，大多在反問，且未說出較多具體、可供檢驗真偽的事件，為查證創造不少困難。但《沃草》仍查核出

韓國瑜11個可能有問題之處，錯誤高達七題。其中甚至引出被提及的中原大學設計學院院長陳其澎本人發誓：「從來沒見過韓國瑜，更沒有帶五個學生去看摩天輪。」並諷刺他「碰到金光黨了！」而對手陳其邁的查證結果中，七題僅錯了一題。

Q18: 韓國瑜：中原大學設計學院院長帶五個學生到愛河，說韓國瑜天才。是真的嗎？

陳其澎
10 分鐘

我是中原大學設計學院院長陳其澎，我發誓我從來沒有見過韓國瑜，更沒有帶五個學生去看你的摩天輪，你在說什麼？我完全不知道，你肯定碰到金光黨了。

沃草最新媒體實驗！即時 FACT CHECK

陳其澎	韓國瑜
V	X
?	V

高雄市長辯論會 沃草即時 FACT CHECK 查核結果

韓國瑜		陳其邁	
Q2 V	Q3 X	Q4 X	Q5 V
Q6 X	Q7 ?	Q8 X	Q9 V
Q10 X	Q11 ?	Q12 V	Q13 V
Q14 V	Q15 V	Q16 ?	Q17 X
Q18 X			

沃草最新媒體實驗！ 即時 FACT CHECK



本次媒體實驗內容因爲即時、數據精準而受到傳統媒體及網路媒體大量引用，蘋果日報更以全版版面將沃草的Fact Check結果刊出。高雄市長辯論會當日更有香港獨立媒體在現場進行全程側拍及記錄。

議題實驗室

自2017年9月網站上線後，我們持續拆解議題相關法案，將生硬的法條轉化成各種圖表。

在法案比較部分，以何者提案較有利於公民的方向做評比，針對提案內容以長條圖呈現細節法條的進步程度。針對單一立委提案使用與雷達圖呈現綜合結果，並列出簡化內容表與詳細內容比照供民衆參考。

在提案連署人部分，以圓餅圖的方式呈現各政黨委員針對該議題提案的人數比例，用提案連署人連連看的圖表呈現立院提案的人際網絡分佈。並列出哪一個立委提案受到最多人連署。

讓對法律不熟悉的民衆可以用更容易理解的方式了解修法攻防。並用時間軸呈現議題的方式，讓大家理解議題修法在時間上的變化。透過對法案的挖掘與圖表轉化，希望能讓更多人了解關注修法歷程的重要性。

2018年新增研究的議題有：婚姻平權、年金改革、林業與礦業開發、長期照顧、資安與數位通訊、國籍與移民、消防與防災、食品管理，與住宅政策。

這些議題包含的研究內容有：

婚姻平權

第八屆發言統計，與第九屆2016年修法比較表與提案連署人統計。

資安與數位通訊

2018年《數位通訊傳播法》、《電信管理法》、《資通安全管理法》提案連署人統計。

年金改革

2017年《公務人員退休撫卹法》、2017年《公立學校教職員退休撫卹條例》、2016年《政務人員退職撫卹條例》修法比較與提案連署人統計，2018年《陸海空軍軍官士官服役條例》提案連署人統計。

國籍與移民

2016年《難民法》修法比較與提案連署人統計。

消防與防災

2016年《消防法》、2016年與2017年《災害防救法》提案連署人統計。

林業與礦業開發

2017年《礦業法》修法比較與提案連署人統計。

長期照顧

2017年《長期照顧服務法》修法比較與提案連署人統計。

食品管理

2017年《健康食品管理法》提案連署人統計。

住宅政策

2017年《住宅法》提案連署人統計。

沃草公民之夜

「生活即政治」，是「做公民」重要的認知基礎。為了讓政治更接近公民，沃草在2018年展開了七場的「公民之夜」直播節目，透過議題式、閒聊式的方式，讓所有還在「政治歸政治、OO歸OO」的公民，都可以輕鬆而有深度地聊政治。



沃草 Watchout 公民之夜

沃草公民之夜
你還在政治歸政治，OO歸OO嗎？
6/26 19:30 • Live
跟法律白話文一起聊聊
平權公投

同性婚姻合法化不是已經釋憲通過了？怎麼還有那麼多公投？第一場「公民之夜」，沃草團隊邀請到平權公投發起人「法律白話文運動」的王鼎棫先生，一起來公民之夜聊「婚姻平權運動」。除了跟大家聊聊發起平權公投的過程，還有大法官解釋748的現在與未來。

沃草公民之夜
你還在政治歸政治，OO歸OO嗎？
7/17(二) 19:30 • Live
今晚跟 鏡傳媒簡信昌
一起聊聊「媒體實驗」

7/17 沃草公民之夜-跟鏡傳媒簡信昌一起聊聊「媒體實驗」：「假新聞」事件頻傳，媒體提供的內容越來越難讓大眾相信；《沃草公民之夜》邀請到鏡傳媒的CTO 簡信昌，一起來聊聊如何使用「數位專題」的呈現方式，做出深入又互動的報導，避免斷章取義的假新聞。

沃草公民之夜
你還在政治歸政治，OO歸OO嗎？
7/31(二) 19:30 • Live
今晚跟城市故事家 凌宗魁
一起聊聊台灣文資保存

7/31 沃草公民之夜-跟「城市故事家」凌宗魁一起聊聊「台灣文資保存」：
為什麼城市裡許多古蹟不見了，他們的故事也不見了？
為什麼文資工作者變成了文化恐怖份子？沃草公民之夜邀請《紙上明治村》作者凌宗魁來聊聊台灣的文資保存！

沃草公民之夜
生活大小事·通通歸政治
— 獨立記者劉致昕 & Cofacts 共同創辦人李比鄰：
最近各種「假新聞」持續延燒，來聽聽獨立記者劉致昕 & Cofacts 共同創辦人李比鄰怎麼說？拒絕假資訊從自己做起、也要從媒體識讀做起！李比鄰認為，媒體識讀也要從義務教育開始做起。

沃草公民之夜
你還在政治歸政治，OO歸OO嗎？
7/3(二) 19:30 • Live
跟台南新芽 嚴婉玲
一起解密2018台南選情

「公民監督才能對政治有效施壓」台南新芽嚴婉玲指出「以前都沒人管議員在議會裡幹嘛，現在議員知道有人在監督他們」，這其實帶出了有效影響地方政治生態的力量。地方NGO《台南新芽》透過剪輯議員質詢影片讓市民了解議會都在討論什麼、做些什麼。除了運用政府公開資訊，還有網路具有的傳播和串連力量，來監督、影響地方政治。「台南新芽」也用實際行動，跟地方民衆產生連結，帶來更直接的影響和改變。嚴婉玲指出，協會現在每個月都會舉辦兩場以上的講座，而講座也吸引到許多民眾參與。

沃草公民之夜
你還在政治歸政治，OO歸OO嗎？
7/24(二) 19:30 • Live
今晚跟菜市場政治學 陳方隅
一起聊聊「假新聞」

7/24 沃草公民之夜-跟菜市場政治學陳方隅一起聊聊「假新聞」：
這群人為什麼在菜市場裡聊政治？
在現今假資訊充斥的年代，科普團體如何推廣社會科學的正確知識？
沃草公民之夜邀請邀請「菜市場政治學」陳方隅，來聊聊假新聞、假資訊。

沃草公民之夜
你還在政治歸政治，OO歸OO嗎？
8/7(二) 19:30 • Live
今晚跟沃草烙哲學 朱家安
一起聊聊「哲學普及」

8/7 沃草公民之夜-跟沃草烙哲學朱家安一起聊聊「哲學普及」：
哲學到底有什麼用？哲學家都在想什麼？為什麼哲學跟政治也有關係？沃草公民之夜邀請「沃草公民學院主編」朱家安來聊聊「哲學普及」！





活在這個資訊混沌時代，覺得資訊真假不分？有太多亂七八糟的問政，你來問還比較好？2018暑假，沃草《公民出任務》由沃草《國會無雙》、《公民學院》聯手聚集新媒體與人社科普團體，告訴大家在這個資訊混沌時代，如何找出好內容，並獨家傳授破解假資訊、解構時事議題的秘技，讓你不被風向帶著走。沃草《給問擂台》更邀請到各黨派政治人物，讓你直接挑戰問政，實踐直接民權！

第一堂課

不能跳過的新手村NPC教學

活動上午先由沃草專案經理洪國鈞打頭陣。他談到當今媒體互相抄新聞、做即時「把你的新聞當成一個新聞報導呈現」，面對自己辛苦寫的報導輕易被別人拿走，洪國鈞認為新媒體除了要有記者去跑新聞外，更要結合工程技術、美術設計，做出不能夠輕易被複製的作品。



報導者創辦人何榮幸(左起)、鏡傳媒 CTO 簡信昌、沃草專案經理洪國鈞共同分享如何對抗資訊大爆炸。

第二堂課

一起練功衝等的冒險旅程

洪國鈞以沃草白色恐怖、二二八互動專題：「你是戒嚴時代的誰呢？」、「你不知道你失去了什麼」以及「不然你來畫畫看啊：蔡總統的第二年」為例，將作品做成不能輕易被取代或複製的形式。

鏡傳媒 CTO 簡信昌也表示，由於對於假新聞現象的疑惑，而開啟了「READr」的新媒體實驗。希望從新聞產生流程上就達到「開放編輯室」，在一開始就公布想做的題目、開放原始資料，讓讀者一起來參與討論。簡信

昌舉例，像是鏡傳媒去年的「數讀政治獻金」專題，開放後反而讓這個冷門的議題被關注，甚至引來不少人的討論，也成為平台上最多流量的報導。

報導者創辦人何榮幸表示，面對臺灣的新聞現況，報導者的策略是：「用時間爭取空間與品質」，大家在市面上大多看到的是半天新聞，但報導者卻用了半年。他說，只要社會願意用捐款支持，報導者就能繼續做出類似「血淚漁場」的大規模調查報導。



第三堂課

互相打臉的公民競技場

緊接著，會中也由沃草「給問擂台」專案經理王希帶大家玩起扮演代表各種利益團體立委的桌遊，搶在下午質詢時間前加強解析議題的能力。遊戲以婚姻平權、勞基法、轉型正義三個議題為中心，由參與者隨機抽取角色卡、扮演著各個利益團體，與其他委員們一同創造法案。每位參加者必須藉由實現利益團體的主要任務及隱藏任務得分，也藉此體會立院中法案的誕生將經過各個團體折衝、妥協的過程。

參加者高同學引述沃草公民學院編輯朱家安的話表示：「以前可能覺得立委都是笨蛋，但實際體會才知道他們背後很多利益團體。」認為未來可能要將關注的焦點轉向立委背

後的利益團體。參與者 Jackie 體驗到雖然自己只是玩遊戲，但不難想像當立委背後有金主壓力時，導致表現更「強烈」，甚至不惜拖延、破壞法案也要達成利益團體的交代。



參與者扮演起背後有利益團體的立委(如桌上立牌所示)，與其他人一同催生法案，也體會到立院法案誕生的過程有許多妥協與交換。

第四堂課

已經跟魔王預約好的最後擂台

經過了一個上午的技能訓練，下午參與者直接挑戰人稱「戰神」的時代力量立委黃國昌，試試質詢能力是否 level up。雖然黃國昌的登場讓現場氣氛瞬間嚴肅起來，似乎給參與者不少壓力。甚至有參與者一上台便先求饒：「我是第一次質詢，請手下留情！」，讓被質詢的黃國昌哭笑不得、現場也響起一片笑聲。

雖然言語間仍有生澀，但也有參與者犀利質詢時力與柯文哲的關係、《勞基法》修法為何選擇夜宿總統府抗議等提問。甚至也有參與者提出政府採購中的價差問題，讓黃國昌會後想繼續追蹤下去。

經過這一個多小時的「質詢」，黃國昌不禁感嘆：「大家真的表現很好，我需要聚精會神去聽大家問題。」不過，他也撇去「戰神」封號給人能言善道的形象，坦言：「我很誠懇的跟大家說，我不認為我是真的很會質詢的人。」他說因為小時候有嚴重的口吃，雖然已獲得改善，但現在講話還是常常要停下來。

「但我始終覺得，真正重要不是口才，而是思考。」黃國昌鼓勵參與者不用拘泥在前人既有的脈絡，而是要跳出來思考。更重要的是，他認為對於公共政策的討論不在於多會辯論，共重要是必須建築在事實上去討論，要真的搞清楚，才能掌握解決問題的鑰匙。



沃草年會「立委給問嗎」活動，黃國昌一改平日質詢官員的角色，接受參與者質詢。

沃草執行長林祖儀最後感謝大家的參與，並表示「問個好問題」除了在今天的活動中不斷被練習外，更是一個公民在每天資訊洪流中必備的重要技能。目前沃草也持續推動相關專案——國會直播與報導「國會無雙」、立院公報爬梳及議題解讀「議題實驗室」、哲學普及與討論平台「公民學院」、搭建選民與候選人的直接橋樑「給問擂台」等，都與公民釋讀息息相關，並希望能提供公民更好的參與時政的平台和工具。

林祖儀說，沃草未來更多專案的推動，非常仰賴公民的灌溉。希望大家能定期定額支持沃草，製作更多好專案、儲值更多力量走下去！



財報

六月會計師
報稅及查核
後附上

永續經營

2013年11月，公民監督政府意識抬頭，沃草 Watchout 因而成立，組織願景是「致力降低公民參與政治的門檻」，我們期許有更多的公民夥伴因為沃草在各委員會、院會、議場、重大事件不缺席的身影而更進一步的想要了解「究竟發生什麼事」。

5年來沃草累積了近20萬Facebook粉絲，每一位都曾經閱讀過沃草出品的內容，每一位都會透過網路的力量，將沃草自產的國會訊息

散佈給更多人。沃草嘗試改善過往政治與民衆間的對話方式，期盼讓與公民息息相關的民生議題透過網路發酵，進而把聲音傳進體制內。

為了走更長遠的路，我們需要更多的公民參與力量，透過定期定額的方式支持沃草，與沃草一起走下去。謝謝每一位支持沃草的人，謝謝我們彼此願意投入心力，關心政治。接下來的未來，沃草團隊將繼續監督國會、監督政府。

FOLLOW US !



@watchout.tw 沃草 Watchout 沃草WatchoutTW @watchoutTW watchout