

方法精讲-判断 7

(笔记)

主讲教师：袁鸥

授课时间：2020.10.20



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 7（笔记）

第四节 逻辑论证

◆加强题型：赞同

◆削弱题型：反对

【注意】逻辑论证：

1. 根据提问方式判断论证题。
2. 根据题干特征判断加强/削弱方法。组合排列讲解很多方法，如排除法、代入法何时用，听回放很重要，比听直播课感受更深。
3. 本节课讲解加强：赞同。

加强类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能加强/支持/赞同/证明上述论断的是？

以下哪项为真，是上述论断成立的前提/假设/必要条件？

如果以下各项为真，最不能加强上述论断的是？

【注意】加强类常见提问方式：

1. 提问方式出现“加强/支持/赞同/证明上述论断”等词，是加强类的题型。
2. 特殊问法：提问方式出现“前提/假设/必要条件”，也是加强类的题目。
3. 问法为“不能加强”时，是加强类的题目，用排除法解题，排除可以加强的选项，剩下的选项可能是无关项，也可能是削弱项，通常二者不会同时出现，有哪个选哪个。
4. 无论是加强还是削弱，均是针对论证三要素。



公务员特别稳定 公务员是个好职业

论证：稳定的就是好职业

【注意】

1. 论证三要素——论点、论据、论证。削弱可以否论点、削弱论据、削弱论证（拆桥），加强也可以针对论证三要素进行加强，加强论点没有意义，感觉很敷衍，如我今天穿了一件很好看的新衣服，我想听具体好看在哪，而不是一直重复好看，加强论点/重复论点没意义，削弱中否定论点力度最强，加强论点即重复论点或换种方式表达论点，类似“跟屁虫”，无价值，故加强比削弱少一个方法，理论上可以加强论点，但生活中加强论点没有意义、价值，出题人不考查加强论点，故不用学习加强论点，学习加强论证和加强论据。

2. 削弱论证是拆桥（断开论点和论据之间的联系），加强是搭桥（在论点和论据之间的建立联系）。

3. 论点为“公务员是个好职业”，论据为“公务员特别稳定”，二者之间隐藏的“桥”就是“稳定的就是好职业”。

五、加强之搭桥（力度最强）

例：楼市成交量在增长，因此楼市价格会上涨

1. 楼市成交量的增长会带动楼价的上涨
2. 成交量和价格密切相关

练习：

听课可以学到解题技巧，因此听课可以提升考试成绩。

题型特征：

1. 论点与论据话题不一致
2. 提问方式为前提、假设、必要条件、论证时，优先考虑搭桥

选项特征：

同时包含论点和论据中的关键词，并肯定论点和论据之间的关系

【注意】搭桥：力度最强，看到“最强”，考场上秒选“走人”，不用看其余选项。

1. 例子：论据讨论的是“成交量”，论点讨论的是“价格”，搭桥应在二者之间建立联系，即“成交量的增长会带动楼价的上涨”或“成交量和价格密切相关/成正比”。

2. 练习：“因此”后是论点，前面是论据。论据提及“学到解题技巧”，论点提及“提升考试成绩”，可以在二者之间建立联系，如“学到解题技巧，考试成绩自然就能提高”“解题技巧和提升考试成绩之间密切相关”“学到解题技巧，就可以提高考试成绩”。

3. 题型特征：

(1) 论点和论据话题不一致：与拆桥题干特征完全一致。

(2) 看提问方式，加强选搭桥，削弱选拆桥。

(3) 提问方式为“前提、假设、必要条件”时，优先考虑搭桥，尤其是广东省考考查加强论证时，特别爱出这样的提问方式。

4. 选项特征：即“去同存异”，把相同部分去掉，保留不同之处，搭桥选项应同时包含论点和论据不同的关键词，并肯定二者之间的联系。

5. 解题思路：先找论点和论据，若论点和论据话题不一致，预设搭桥，最后找答案，秒选“走人”。

例 1.（2020 上海）经历了若干年的沉淀，甲国已经在人才、数据、基础设施和政策层面做了较多储备，为人工智能的发展提供了丰沃的土壤。许多国际知名的人工智能专家和企业加盟甲国。最近几年，各种区域性的人工智能论坛和学术会议多次在甲国举行。这次世界人工智能大会在甲国召开，充分证明了甲国在世界人工智能领域的号召力和凝聚力。

下列_____项最可能是上述论述所假设的前提。

A. 甲国有足够的人力和财力，能够保证世界人工智能大会的顺利召开

B. 甲国已经出现了许多世界领先的人工智能研究团队和研究机构，并吸引了国际上众多的优秀人才到甲国来进行人工智能基础理论研究

C. 世界人工智能大会影响巨大、关注度高，只有在世界人工智能领域具备足够号召力和凝聚力的国家才能举办

D. 人工智能将给社会带来巨大变化，并有力推动新经济的发展，成为社会变革和创新驱动的新引擎

【解析】1. 题干问法出现“假设”和“前提”，优先考虑搭桥。找关键词“由此可知/推出、……认为”，尾句出现“充分证明”，后面是论点：甲国在世界人

工智能领域的号召力和凝聚力。就近找论据，即“世界人工智能大会在甲国召开”为论据。前文“经历了……在甲国举行”讲解甲国发展的历程，是背景。

论点讨论的是“号召力和凝聚力”，论据讨论的是“开会”，搭桥即“去同存异”，相同部分是“甲国”，不同之处是“人工智能大会”和“号召力和凝聚力”，正确选项应同时提及“人工智能大会”和“号召力和凝聚力”，对应 C 项，搭桥力度最强，秒选“走人”。

A 项：只提及论据中的内容，未提及论点中的号召力和凝聚力，无关项，排除。

B 项：只提及“机构、人才”，对应背景内容，未提及论点和论据的内容，无关项，排除。

D 项：讲解人工智能的价值、意义，未提及甲国号召力和凝聚力，无关项，排除。【选 C】

例 2.（2019 联考）某国际古生物学研究团队最新报告称，在 2.8 亿年前生活在南非的正南龟是现代乌龟的祖先，它们是在二叠纪至三叠纪大规模物种灭绝事件中幸存下来的。当时，为了躲避严酷的自然环境，它们努力向地下挖洞，同时为保证前肢的挖掘动作足够有力，身体需要一个稳定的支撑，从而导致了肋骨不断加宽。由此可知，乌龟有壳是适应环境的表现，只不过不是为了保护，而是为了向地下挖洞。

上述结论的成立需要补充以下哪项作为前提？

- A. 只有挖洞才能从大规模物种灭绝事件中幸存
- B. 现代乌龟继承了正南龟善于挖洞的某些习性
- C. 正南龟前肢足够有力因而并不需要龟壳保护
- D. 龟壳是由乌龟的肋骨逐渐加宽后进化而来的

【解析】2. 问法出现“前提”，优先考虑搭桥。题干出现“由此可知”，后面为论点。论点为“乌龟有壳是适应环境的表现，只不过不是为了保护，而是为了向地下挖洞”。就近找论据，即“当时，为了躲避严酷的自然环境，它们努力向地下挖洞，同时为保证前肢的挖掘动作足够有力，身体需要一个稳定的支撑，从而导致了肋骨不断加宽”。前文“……幸存下来”是背景，不是重点。

论据和论点同时提及“向下挖洞”，不同之处在于论点提及“乌龟有壳”，论据提及“肋骨不断加宽”，考虑“去同存异”，搭桥项应同时提及“乌龟有壳”和“肋骨不断加宽”，对应 D 项。

A 项：虽然提及论点中的“挖洞”，但“从大规模物种灭绝事件中幸存”对应题干背景内容，不是论点，也不是论据，排除。

B 项：“正南龟”是乌龟的祖先，仅说明“乌龟继承了正南龟的习性”，对应题干背景内容，未提及论点和论据内容，无关项，排除。

C 项：题干论点讨论的是“乌龟为什么会有壳”，选项讨论的是“正南龟”，“正南龟是否有龟壳”与“乌龟是否有壳”不一致，排除。

D 项：在“肋骨加宽”和“龟壳”之间进行搭桥，搭桥项，当选。【选 D】

例 3（2020 国考）澳大利亚箱形水母是世界上毒性最强的动物之一，蜇人后其毒素会使人皮肤坏死并伴随剧痛，还会侵入人的心脏，使人在短时间内因心脏停搏而死亡。一只箱形水母体内携带的毒液足以致 60 人死亡，目前还没有针对其毒液的特效药物。近日，研究人员通过全基因组筛查的方法发现，人体细胞内一种名为 ATP2B1 的蛋白质是箱形水母毒液发挥毒性的必要条件，研究人员据此认为，通过靶向治疗方法降低胆固醇可以对抗箱形水母的毒液。

以下哪项可以作为上述论证的前提？

- A. 靶向治疗方法是一种安全可靠的方法
- B. ATP2B1 蛋白质发挥作用需要胆固醇
- C. 降低胆固醇后不会对人体产生副作用
- D. 已研制出降低胆固醇的靶向治疗药物

【解析】3. 问“以下哪项可以作为上述论证的前提”，看到“前提”，考虑搭桥。“认为”后是论点，即：靶向治疗方法降低胆固醇可以对抗箱形水母的毒液。论据：ATP2B1 的蛋白质是箱形水母毒液发挥毒性的必要条件。论点提及“靶向治疗方法降低胆固醇”，在论据中未提及。论点和论据相同之处在于“箱形水母毒液”，不同之处在于“靶向治疗方法降低胆固醇”和“ATP2B1 的蛋白质”，搭桥即“去同存异”，在“靶向治疗方法降低胆固醇”和“ATP2B1 的蛋白质”之间进行搭桥，对应 B 项（同时提及“靶向治疗方法降低胆固醇”和“ATP2B1 的蛋

白质”)。

A 项：用日常思维解题会有误区（认为一定要安全可靠，才能治病），如减肥药可以减肥，不一定安全可靠。例如现在很胖，吃减肥药，现在很多减肥药不一定安全可靠，可能对身体不好，造成脱水、拉肚子，但是可以让人变瘦，“安全”与“达到减肥功效”不一样，又比如“化疗”可以治疗癌症，但不一定安全可靠，“安全”与“是否有用”无关，排除。

C 项：“副作用”与 A 项错误类似，常作为干扰项出现，与能否治病是两回事，排除。

D 项：只提及药物研制出来，但未提及药物的作用，无关项，排除。【选 B】

例 4（2020 广东选调）某中学地处山区，每年暑假时都会有高校学生前来开展一个月左右的支教活动。该中学有教师对此提出质疑，认为尽管高校学生受教育程度高，但他们没有教师资格证，因此无法开展专业有效的教学。

要使上述论证成立，必须补充的前提是（ ）。

- A 只有专业有效的教学才是学生们喜爱的教学
- B 高校学生不具备考取教师资格证的能力
- C 受教育程度高的人未必能开展专业有效的教学
- D 只有拥有教师资格证的人才能够开展专业有效的教学

【解析】4. 问“前提”，优先考虑搭桥。“因此”后是论点：无法开展专业有效的教学。论据出现两个话题——“受教育程度高”和“没有教师资格证”，“但”之后更重要，即“没有教师资格证”与论点更相关。论点省略主语，补充主语“高校学生”。整理论点：高校学生无法开展专业有效的教学。论点和论据相同之处在于“高校学生”，不同之处在于“专业有效的教学”和“教师资格证”，考虑在“专业有效的教学”和“教师资格证”之间进行搭桥，对应 D 项。

D 项：出现“只有……才……”，后推前，翻译为“专业有效的教学→教师资格证”，为题干的逆否等价命题，从论据搭到论点，搭桥方向正确，当选。若把“只有……才……”改成“……就……”，错误。

A 项：题干未提及“喜爱的教学”，无中生有，无关项，排除。

B 项：解释为什么高校学生没有教师资格证，未涉及论点，只解释论据，力

度不如搭桥强，排除。

C 项：只提及论据中的“受教育程度”，未提及“教师资格证”；且“未必”是不确定表述，排除。【选 D】

【注意】

1. 论证题出现逻辑关联词，先翻译。
2. 搭桥方向：论据→论点。

【例 5】（2017 天津）李某不会开车，所以李某坐地铁上班。

得出上述结论的前提是：

- A. 所有坐地铁上班的人都不会开车
- B. 只有不坐地铁上班的人才会开车
- C. 所有不会开车的人都坐地铁上班
- D. 所有会开车的人都不坐地铁上班

【解析】5. 问“前提”，优先考虑搭桥。“所以”后面是论点：李某坐地铁上班。论据：李某不会开车。四个选项均同时提及“坐地铁”和“开车”，考虑搭桥方向——论据→论点，即“不会开车→地铁”。

A 项：“所有……都……”前推后，翻译为“坐地铁→不会开车”，由论点推出论据，搭桥方向错误，排除。

B 项：“只有……才……”后推前，翻译为“开车→不坐地铁”，“开车”为否前，否前无必然结论，排除。

C 项：“所有……都……”前推后，翻译为“不会开车→地铁”，由论据推出论点，搭桥方向正确，当选。

D 项：翻译为“开车→不坐地铁”，“开车”为否前，排除。

答疑：若一个选项为“不坐地铁→开车”，是题干论点的逆否等价命题，二者一样，与 C 项不会同时出现，不存在力度比较。【选 C】

提问中出现前提、假设、加强论证时，优先考虑搭桥

（2020 上海）充分证明了甲国在世界人工智能领域的号召力和凝聚力。

下列_____项最可能是上述论述所假设的前提。

(2019 联考) 乌龟有壳是适应环境的表现, 只不过不是为了保护, 而是为了向地下挖洞。

上述结论的成立需要补充以下哪项作为前提?

(2020 广东选调) 他们没有教师资格证, 因此无法开展专业有效的教学。
要使上述论证成立, 必须补充的前提是 ()

【注意】

1. 搭桥与拆桥题干特征很像, 提问中出现“前提、假设、加强论证”时, 优先考虑搭桥。

2. 搭桥即“去同存异”, 如“人工智能大会”和“号召力和凝聚力”, “靶向治疗方法降低胆固醇”和“ATP2B1 的蛋白质”, “不会开车”和“坐地铁”。

3. 如果多个选项均同时提及论点和论据的关键词, 考虑搭桥方向: 从论据→论点。

4. 有逻辑关联词, 先翻译, 逆否等价的两个命题是一样的。

六、加强之必要条件

必要条件: 选项为论点成立的必要条件 (没它不行)

选项为论点成立的必要条件 (没它不行)

提问方式为前提、假设、必要条件, 且无搭桥选项

我今年会考上公务员

A. 我今年很努力刷题听课

B. 我今年有资格报考

【注意】加强之必要条件:

1. 必要条件: 选项为论点成立的必要条件 (没它不行)。力度很强, 基本上与搭桥力度一样。

2. 当提问方式为“前提、假设、必要条件”时, 优先考虑搭桥, 没有搭桥项时, 再考虑必要条件。

3. 如果题目只有论点, 没有论据, 无法搭桥, 考虑必要条件。

4. 提问方式为“前提、假设、必要条件”的 80%题目考查搭桥, 20%考查

必要条件。

5. 例：论点为“我今年会考上公务员”，应选择 B 项。“我今年有资格报考”是前提，如果没有资格报考，再努力也没有用，故 B 项是必要条件。A 项算一个论据，可以加强，但力度不强，刷题可以提高考上公务员的概率，但不是必要条件，不一定非要努力才能考上公务员。

6. 选项形式：可行性分析——这个事情可以做/有条件实现。

例 1.（2018 联考）我国在西南地区进行的页岩气勘探获得重大成果，估算天然气资源量达千亿立方米，这是我国首次在四川盆地以外的南方复杂构造区取得页岩气勘探的重大突破。有专家称该地有望成为新的工业气田，可以满足上千万居民的生活和工农业发展的用气需求，促进经济发展。

该专家观点成立的假设前提是：

- A. 南方复杂的地质构造有利于天然气生成
- B. 凡是勘探到的天然气都能顺利开采出来
- C. 我国目前天然气产量无法满足实际需求
- D. 天然气作为清洁能源是促进经济发展的重要动力

【解析】1. 问“假设前提”，优先考虑搭桥。论点：该地（西南地区）有望成为新的工业气田，可以满足上千万居民的生活和工农业发展的用气需求，促进经济发展。论据：我国在西南地区进行的页岩气勘探获得重大成果，估算天然气资源量达千亿立方米，这是我国首次在四川盆地以外的南方复杂构造区取得页岩气勘探的重大突破。论点和论据话题不一致，论据讨论“勘探”，论点讨论“用气需求”，在二者之间进行搭桥，但是没有同时提及二者的选项，考虑必要条件。论据中的“勘探”出现在 B 项中，优先观察 B 项。

B 项：未直接搭桥，补充一个必要条件，如果气在地底下，没有能力开采出来，根本用不上，少了开采，用气需求无法满足，该项为必要条件，当选。

A 项：提及“有利于天然气生成”，而题干是“勘探、开采”，“生成”以后才能“开采”，不是解释论据，无关项，排除。

C 项：不知道西南地区能否满足用气需求，排除。

D 项：说明天然气的价值，而论点讨论“这个地方天然气能否满足需求”，

无关项，排除。【选 B】

例 2.（2016 广东）我国以占世界 7%的耕地养活了占世界 22%的人口，其中年平均生产大豆 1200 万吨左右。同时，还利用国外的耕地、国外的农民，继续开放市场，降低关税或免除关税，年平均进口大豆 5800 万吨左右。更多利用国外的资源来让我国人民生活得更好。

以上论断基于下列假设，除了：

- A 大量进口粮食不会带来粮食安全问题
- B 政府相关部门对进口粮食严把质量关
- C 进口粮食的价格能被国内群众所接受
- D 大量进口粮食损害了国内生产者的利益

【解析】2. 要看清提问方式，问“除了”，把加强项全部排除，剩余选择无关项或削弱项。没有明显引导词，观察首尾句。前文是数据，通常是背景和论据，一定不是论点。论点：更多利用国外的资源来让我国人民生活得更好。加强要顺着论点表述。

A 项：如果进口粮食会带来粮食安全问题，说明不能让人活得更好，少了该项论点不成立，为必要条件，可以加强，排除。

B 项：如果进口粮食质量不好，就不能让人活得更好，少了该项论点不成立，为必要条件，可以加强，排除。

C 项：如果大部分人买不起进口粮食，就不能让人活得更好，少了该项论点不成立，为必要条件，可以加强，排除。

D 项：提及“损害利益”，说明不能让人活得更好，否论点，削弱项，不能加强，当选。【选 D】

【注意】论断就是论证。

七. 加强之补充论据

题干特征：

1. 只有论点没有论据

2. 论点论据讨论的话题一致

补充论据的方式：

1. 举例支持：证明论点成立的例子

2. 解释原因：说明论点成立的原因

论点：酸奶有益于身体健康。

A. 酸奶中含有大量益生菌，能够促进肠道蠕动，加快营养物质的消化和吸收。

B. 龙哥一个月喝了十箱酸奶，腰不酸腿不疼，一口气爬四十楼都不累。

【注意】加强之补充论据：

1. 题干特征：

（1）只有论点没有论据，无搭桥项，考虑补充论据。

（2）论点、论据讨论的话题一致，都在讲同一件事，则无法搭桥，考虑补充论据。

2. 补充论据的方式：

（1）举例支持：证明论点成立的例子。

（2）解释原因：说明论点成立的原因。

（3）论点为“酸奶有益于身体健康”，补充解释原因为“酸奶中含有大量益生菌，能够促进肠道蠕动，加快营养物质的消化和吸收”；举例支持则为“龙哥一个月喝了十箱酸奶，腰不酸腿不疼，一口气爬四十楼都不累”。“龙哥喝了酸奶，公务员行测考了 100 分”不是补充论据，因为与论点话题不一致，论点讨论“酸奶有益于身体健康”，补充的论据一定要与“身体健康”相关。

3. 解释原因与举例支持同时出现，解释原因的力度更强，举例只代表一部分，而解释原因则解释整体。

例 1.（2020 国考）2014 年以来，某州已发生了超过 230 次 3 级及以上地震，而 2008 年之前这一数字是年均 1 次。频繁的地震活动引发了人们的疑问，一些研究者发现 2014 年以来，全州为了避免石油开采中钻井和水力压裂过程中产生的有毒废水污染地表水，开始将这些废水注入地下岩石的不透水层之间，这一行为很可能就是引发地震的关键原因。

以下哪项如果为真，最能支持上述推测？

- A. 废水灌入岩石水层中会降低断层之间的摩擦力，使之更易滑动，从而诱发地震
- B. 该州自 2008 年以来勘探出更多的石油储备，石油开采活动大幅增加
- C. 该州 2008 年之前的地震次数少但震级大，2014 年以来地震次数多但震级小
- D. 大多数连续地震是一次强震后发生的一系列余震，但该州地震并不属于这种情况

【解析】1. 问“以下哪项如果为真，最能支持上述推测”。找不到“推测”两个字，考虑首尾句原则。首句为数据，不是论点（论点需要表态）。尾句为推测，是论点：将这些废水注入地下岩石的不透水层之间，这一行为（指代词，要找出什么行为，即“将废水注入地下岩石”的行为）很可能就是引发地震的关键原因。本题只有论点，没有论据，考虑补充论据（解释原因或举例），即找能够举例或者说明“废水注入地下岩石的确能引发地震”，话题要与题干一致才叫做论据。

A 项：表明废水是如何引发地震的，即“废水灌入岩石层使断层更易滑动，从而引发地震”，解释引发地震发生的原因，保留。

B 项：“石油储备”“石油开采”不是论点讨论的内容，无关选项，排除。

C 项：讨论“不同年份地震的次数与地震的震级不同”，题干论点讨论发生地震的原因，话题不一致，排除。

D 项：讨论“该州的地震属于哪一种”，而题干讨论地震发生的原因，话题不一致，排除。

做题技巧：找出论点的关键词，论点的关键词在讨论两个事物，一个是“废水”（原因），一个是“地震”（结果），出现论点关键词最多的选项是正确答案的概率更高，A 项同时出现“废水”与“地震”，与题干出现的关键词匹配最多，B 项出现的“石油”不是关键词；C、D 项均提及“地震”，但没有提到原因，即“废水”，题干讨论的是地震发生的原因，因此 C、D 项均为无关项，A 项当选。【选 A】

【注意】找关键词匹配选项，也是快速找论据的方法。

例 2（2018 重庆）美国医学专家研究发现，胰岛素既能控制血糖水平，又能调节大脑细胞功能，它可帮助脑细胞突触更好地连接沟通，形成更强的记忆。吃糖过量会导致大脑中胰岛素水平下降，记忆和学习等认知能力随之削弱。因此，专家提醒，总吃甜食会损害大脑记忆和学习能力。

以下各项如果为真，最能支持上述专家的研究结论的是：

A. 研究表明，饥饿状态下吃糖是最能迅速恢复体力和脑力的，而且，吃甜食有助于改善心情

B. 人脑完成认知和记忆等功能所消耗的最主要物质就是葡萄糖，人脑一天要消耗 120 克葡萄糖

C. 糖分大大减少了大脑中“脑源性神经营养因子”（BDNF）的含量，导致记忆力容量缩小，学习能力被破坏

D. 大量吃糖会使体内环境转变成中性或者弱酸性，体内自由基过多，这样就会加速人脑的细胞老化，且易助长白发

【解析】2. 问“以下各项如果为真，最能支持上述专家的研究结论的是”。

“因此，专家提醒”引导论点：总吃甜食会损害大脑记忆和学习能力（论点的关键词为“吃甜食”“记忆与学习能力”）。“因此”前的内容为论据：吃糖过量（即吃甜食）会导致大脑中胰岛素水平下降，记忆和学习等认知能力随之削弱。对比论点、论据，画出关键词，均出现“吃甜食”“记忆与学习能力”，话题一致，无法搭桥，考虑补充论据。

A 项：题干没有讨论什么状态下吃糖，“饥饿状态下吃糖”是无中生有；题干提及“脑力”，但未提及“体力”；“心情”与题干“大脑记忆与学习能力”无关，选项出现的关键词与题干不匹配，排除。

B 项：讨论“人脑完成认知和记忆需要消耗哪些东西”，题干讨论“吃甜食的坏处”，无关选项，排除。

C 项：“糖分”对应题干“吃甜食”；出现“记忆力”“学习能力”“破坏”，与题干的关键词完全一致，通过解释原因补充论据，保留。

D 项：讨论“衰老、长白头发的外形特征”，而题干讨论的是“大脑记忆和学习能力”，无关选项，排除。【选 C】

【注意】

1. 正确的补充论据选项，其用词与题干的用词很接近。
2. 解释原因项一般会出现看不懂的专业术语，是在解释原理。

例 3.（2020 联考）一项研究利用 250 多万份图像，训练人工智能算法分析脑癌。研究表明，计算机能在三分钟内诊断出常见癌症，而一名医学专家作出诊断大约需要 30 分钟。在一项 278 名脑瘤患者参与的临床试验中，研究人员发现，人工智能算法的诊断结果与病理学家的诊断相符——实际上更准确一些。一实验中，医生误诊 17 次，而人工智能仅误诊 14 次。由此，研究者得出结论：人工智能虽还不能取代医生，但可以发挥复查作用，确保诊断万无一失。

以下各项如果为真，最能支持研究人员上述结论的是：

- A. 人工智能全天候二十四小时无间歇工作的特质，可以有效缓解现阶段优秀医生极度紧缺的状况
- B. 培养一名医生至少需要十年以上的时间，但人工智能只要技术上实现一次突破，就可以被复制
- C. 病理学家误诊的病例，人工智能无一出错；同时人工智能误诊的病例，也被病理学家逐一纠正
- D. 现阶段，病例诊疗软件已经用于医学院教学和培训青年医生，机器人完成的手术台数已经破万

【解析】3. 题目稍难，题干较长。问“以下各项如果为真，最能支持研究人员上述结论的是”。“由此，研究者得出结论”引导论点：人工智能（主体）虽还不能取代医生，但可以发挥复查作用，确保诊断万无一失。前面的内容为做实验，是论据：人工智能算法的诊断结果与病理学家的诊断相符——实际上更准确一些。论点、论据话题一致，都讨论“人工智能的诊断很准确，可以发挥复查作用，确保诊断万无一失”，考虑补充论据。

A 项：只提及“缓解医生的紧缺”，未提及“复查作用”“诊断”，排除。

B 项：表明人工智能的培养比医生更快，未提及人工智能能否取代医生、是否能复查、人工智能的实际水平如何，排除。

C 项：前半句与论点、论据的例子很像，前面表明人工智能可以纠正医生误

诊的错误，发挥“复查”作用，保证不出错；后半句中，“人工智能发生误诊，也能被病理学家纠正”表明人工智能与医生是相辅相成、互补的，医生犯错，人工智能可以复查，人工智能犯错，医生可以纠正，因此人工智能不能取代医生，完整出现论点中的 2 个话题，即说明医生也很重要，又说明人工智能也可以复查，保证万无一失，补充论据，保留。

D 项：不要过度联想，“软件被用于医学院教学”可能只是一个辅助的工具，讨论“教学”的话题，而题干讨论“人工智能能否发挥复查的作用”；“机器人”属于“人工智能”，“完成的手术已经破万”不明确人工智能能否取代医生，与论点话题不一致，排除。

涉及到“人工智能复查”“确保诊断万无一失”的只有 C 项，A 项提及“缓解”“紧缺”，B 项提及“复制”，D 项提及“教学”“机器人完成手术的数量”，都与题干话题不一致，C 项当选。【选 C】

例 4.（2020 北京）人的大脑聪明与否不仅是天生的，我们后天的行为也会对大脑产生深刻的影响。“用进废退”的生物科学原则，同样适用于人脑。大脑神经细胞和其他组织器官一样，越用越能保持其充沛的活力；总不用的话，人可能会变得越来越笨。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 人在专注思考时大脑的血流情况可能发生变化，从而使某些区域的温度过高导致疲劳
- B. 随着年龄增长，大脑神经元会慢慢衰亡
- C. 当一个人完成单调任务时，大脑便会自动转换为“安眠模式”
- D. 学习新的语言可以促使脑区之间建立更高效灵活的沟通模式

【解析】4. 问“以下哪项如果为真，最能支持上述结论”。题目的论点不好找，第一句话中“后天的行为”不明确是什么行为，“会对大脑产生深刻的影响”也不明确是何种影响，范围比较笼统，类似背景。“用进废退”是题干的关键词，比较抽象，题干最后一句话解说什么是“用进废退”。

论点：大脑神经细胞和其他组织器官一样，越用越能保持其充沛的活力；总不用的话，人可能会变得越来越笨。题干出现解释，加强通常考虑举例。

A 项：“专注思考”即用脑，题干讨论用了大脑更有活力，选项为用了大脑更疲劳，则无法“保持充沛的活力”，无法支持，排除。

B 项：题干没有提及“年龄”，话题不一致，无关选项，排除。

C 项：可能会觉得“完成单调的任务”即不用脑，“安眠模式”代表变笨，从而误选该项；“安眠模式”表示处于沉寂的状态，不用脑，不代表变笨，话题不一致；可能会纠结选项中“安眠模式”打了双引号，不明确其具体的意思，保留。

D 项：“学习新语言”需要用脑，用脑后变得“高效灵活”，是一种“活力”的体现，与题干用词更加接近；可能认为该项没有提到“不用大脑”，题干用分号连接，只要举其中一部分例子，就可以加强，与 C 项中“安眠模式”相比，D 项词语更能与题干对应，排除 C 项，D 项当选。【选 D】

例 5.（2020 四川）睡眠呼吸暂停是一种疾病，表现为患者在睡觉时空气进入肺部受阻。一旦短暂中断呼吸，患者会立刻醒来，以便再度呼吸。因此，深受睡眠呼吸暂停之苦的人有时每一两分钟就要醒一次，这样的情况可能会持续一整夜。一项研究发现，被确诊为睡眠呼吸暂停的男性和女性，患上重度抑郁的可能性分别要比睡得好的人高出 2.4 倍和 5.2 倍。研究人员认为，睡眠断断续续可能会导致抑郁症。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 睡眠呼吸暂停的患者都有睡眠严重不足的问题
- B. 全世界患有抑郁症的女性比男性人数高出两倍多
- C. 有研究发现，深睡眠时间较长的人第二天精神状态更好
- D. 用辅助设备使患者恢复正常呼吸和睡眠，可显著缓解抑郁症状

【解析】5. 问“以下哪项如果为真，最能支持上述结论”。“研究人员认为”引导论点：睡眠断断续续可能会导致抑郁症（圈出关键词）。前面的内容在做实验，为论据：被确诊为睡眠呼吸暂停的男性和女性，患上重度抑郁的可能性分别要比睡得好的人高出 2.4 倍和 5.2 倍。论据前的内容为背景，理解题干：一旦短暂中断呼吸，就会立马醒来，说明确诊为睡眠呼吸暂停的人，睡眠断断续续。

论据中“睡眠呼吸暂停”与论点中“睡眠断断续续”相近，“抑郁症”在论

点、论据中同时出现，则论点与论据话题一致，无法搭桥，考虑补充论据。

A 项：只提及“睡眠呼吸暂停”“睡眠严重不足”，未提及“抑郁症”，排除。

B 项：提及“抑郁症”，但比较的是男性与女性的情况，未提及“睡眠呼吸暂停”，排除。

C 项：可能认为“深睡眠时间较长”即睡眠不是断断续续，进而脑补为“睡眠断断续续，精神状态会不好”，但“精神状态”不等同于“抑郁症”，如我有一天很困、很疲倦，不代表我得了抑郁症，无关项，排除。

D 项：用“恢复正常的呼吸和睡眠”这个方法就可以“缓解抑郁症状”，说明这个方法是对症下药，通过解决方案解决了病因，结果不会出现，说明“抑郁症”的原因就是“睡眠断断续续”，通过一个方案反推出论点，属于举例补充论据，当选。

题干讨论“抑郁症”与“睡眠断断续续”之间的关系。A 项未提及“抑郁症”，无法支持论点。D 项同时出现“睡眠”与“抑郁症”，且讨论二者之间的关系，D 项当选。【选 D】

【注意】正确选项也可能会有绝对化的表述，如例 5 的题干为“最能支持上述结论”，“最”表明能够支持的论据力度最强，也是绝对化的表述。

例 6.（2016 联考）酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

以下哪项如果为真，最能支持上述发现？

A. 酒精在体内的代谢产物乙醛可以稳定地附着在 DNA 分子上，导致癌变或者突变

B. 东欧地区的人广泛食用甜烈性酒，该地区的食管癌发病率很高

C. 烟草中含有多种致癌成分，其在人体内代谢物与酒精在人体内代谢物相似

D. 有科学家估计，如果美国人都戒掉烟酒，那么 80% 的消化道癌可以避免

【解析】6. 问“以下哪项如果为真，最能支持上述发现”。首句不是论点，“但是”表转折，后面的内容是论点：喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也

就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。“也就是说”前后两句意思一样。论点的话题是“喝酒”“癌症的发病率”，补充论据要提及“喝酒”与“癌症”之间的关系。

A 项：“乙醛可以稳定地附着在 DNA 分子上”是比较专业的表述，“导致癌变或者突变”表明喝酒可以致癌，即喝酒与癌症的发生正相关，解释原因，可以加强，保留。

B 项：提及“喝酒”与“癌症发病率”，与论点话题一致，举例补充论据，举的是“东欧地区甜烈性酒”与“食管癌”的例子，属于个例，力度没有 A 项的力度强，排除。

C 项：题干没有出现“烟草”，可能认为“烟草”与“酒精”相似，“烟草”能致癌，则酒精也能致癌，从而有加强的力度；需注意，该项属于类比项，有加强力度，但力度非常弱，干扰项，排除。

D 项：不明确到底是“烟”还是“酒”导致消化道癌，排除。

答疑：（1）可能会纠结题干用词为“多种癌症”，但选项均未提及这样的词汇，所以不要抠字眼。C 项中提及“多种致癌成分”，但该项主体与题干不一致。

（2）建议看完四个选项再进行选择，因为可能会涉及选项比较。【选 A】

【注意】

1. 解释原因与举例同时出现，解释原因的力度强于举例。

2. A 与 B 很像、类似为类比，类比有加强的力度，但力度非常弱，弱到可以忽略不计，如甲有长头发，所以甲考上公务员，乙与甲长得像，不一定乙能考上公务员。类比项的力度很弱，不到万不得已不选。

加强题型的解题步骤：

1. 读提问：明确加强/削弱题型
2. 读题干：找到论点和论据
3. 做预设：根据论点和论据的特征，预设加强方式
4. 读选项：带着预设看答案

【注意】加强题型的解题步骤：

1. 读提问：明确加强/削弱题型。
2. 读题干：找到论点和论据，看话题是否一致。
3. 做预设：论点与论据话题不一致，优先考虑搭桥，话题一致则考虑补充论据。

加强类题型总结

补充论据：解释强于举例

搭桥：

有搭桥项，优先选（力度最强）

搭桥方向：论据到论点

无搭桥选必要条件：没他不行

针对选项：

1. 搭桥选项应该包含论点和论据的关键词
2. 优先选表意明确的选项

【注意】加强类题型总结：

1. 力度比较：搭桥（必要条件）>解释原因>举例。有搭桥选搭桥，没有搭桥考虑必要条件，搭桥考查更多，必要条件考查较少。

2. 针对选项：

（1）搭桥选项应该包含论点和论据的关键词。

（2）优先选表意明确的选项，即关键词法，哪个选项的关键词与题干关键词最接近或出现最多，优先选它。

（3）类比项力度很弱（别人的东西就算与你的很像，也不代表你一定会有，别人的东西永远是别人的，主体不一致），一般不选。

八、特殊题型—论证缺陷

提问方式：

以下选项最能够指出上述论证缺陷的是（ ）

以下不属于上述论证缺陷的是（ ）

解题思路：

根据文段结构，预设选项，带着预设找答案

警惕无关选项

【注意】特殊题型一论证缺陷：

1. 广东特色题型，只在广东出现，最开始在选调生考试中出现，后面出现在广东省考题中。这类题目没有想象的难。

2. 提问方式：

（1）以下选项最能够指出上述论证缺陷的是。

（2）以下属于/不属于上述论证缺陷的是。

3. 解题思路：分析题干，找出论点、论据，判断话题是否一致，预设选项，带着预设找答案。

八、特殊题型一论证缺陷

题干设置：

1. 论点论据话题不一致 $A(\text{论据}) \rightarrow B(\text{论点})$

2. 论点论据话题一致，论点中包含了完整的条件关系 论点： $A \rightarrow B$

选项设置：

1. 假设/默认/暗含了 A 是 B 的（有效/主要/根本/唯一）原因/方式

2. 忽略/忽视了 A 推不出 B

忽略/忽视了还有其他因素影响 B

练习：通过每天努力赚钱，我就能很快乐

论证缺陷：

1. 默认/暗含了钱多是快乐的根本原因

2. 忽视了钱不一定能买到快乐

3. 忽视了找对象也是影响我快乐的因素

【注意】特殊题型一论证缺陷（加强与削弱的综合题型）：

1. 题干设置：论点、论据话题不一致，加强会进行搭桥，削弱会进行拆桥，这就是论证缺陷的做题思路。

2. 选项设置：

（1）前缀为“假设/默认/暗含”要选加强项，即搭桥。

(2) 前缀为“忽略/忽视”，要选择削弱的拆桥项。

(3) 如果选项“假设/默认/暗含”后跟拆桥，一定不能选。正面的词“假设/默认/暗含”一定匹配加强的内容；负面的词“忽略/忽视”一定匹配削弱的内容。

(4) 搭桥与拆桥的力度没有任何区别，不会在题目中同时出现，力度都很强。“忽略/忽视了”还有其他因素影响比较特殊，削弱方法为他因，即在 A 推出 B 的基础上增加新的原因。无论与搭桥还是拆桥比，他因都更弱。

(5) 在论证缺陷题目中，出现搭桥与拆桥都可以选，但看到他因项，要多留意，是否还有搭桥项或拆桥项，有搭桥项或拆桥项优选，没有才选他因。

3. 做题思路：论点、论据话题一致，论点中包含了完整的条件关系，只需要建立两件事的关系、断开二者的关系或找新原因即可。

4. 练习：

(1) 通过每天努力赚钱，我就能很快乐。

(2) 论证缺陷：

①默认/暗含了钱多是快乐的根本原因（搭桥）。

②忽略/忽视了钱不一定能买到快乐（拆桥）。

③忽视了其他原因也是影响我快乐的因素（他因）。

例 1.（2020 广东选调）虽然已经有人指出纯电动车的电池生产和回收处理过程仍然很不环保，但对消费者个人而言，纯电动车比传统燃油车更加经济，毕竟相同公里数的花费是传统燃油车的一半。所以，消费者个人使用纯电动车仍然是较优选择。

下列各项最好地总结了上述论证缺陷的是（ ）。

A 忽视了传统燃油车排放出的尾气也是一种污染

B 假设了经济性是消费者选择用车类型的决定性因素

C 暗含了电池生产和回收处理的环保技术在短时间内难以改进

D 忽视了纯电动车和传统燃油车的经济性差异程度是因品牌而异的

【解析】1. 问“下列各项最好地总结了上述论证缺陷的是”。“所以”引导论点：消费者个人使用纯电动车仍然是较优选择。“但”之后为论据：纯电动车比

传统燃油车更加经济。论点讨论的是“消费者优先选纯电动车”，论据讨论“纯电动车更经济”。

论点与论据话题不一致，优先考虑搭桥项或拆桥项。“假设/暗含”后跟搭桥，考查较多，优先看。

B 项：出现“假设”，同时包含“经济”与“消费者的选择”，搭桥项，当选。

找到搭桥项，秒选，因为不会再出现拆桥项。

A 项讨论“尾气”，C 项讨论“电池回收技术”，D 项讨论“品牌”，均与题干话题不一致，为无关选项，均排除。【选 B】

【注意】做论证缺陷题目，找到搭桥项，则不需要再看其他选项。论证缺陷题目与论证题不同，如果分析其他选项，很容易被“绕晕”，但做论证题时要多分析错误选项为什么错，防止掉坑。

例 2.（2019 广东选调）据统计，某企业生产的所有型号空调的销量比往年均有大幅度提升。该企业由此认为，今年他们生产的空调的市场占有率也会大幅提高。

以下最能说明上述推理存在漏洞的是（ ）。

A 暗含了该空调生产企业的消费者满意度有所增加

B 忽视了其他企业空调的销量可能也有所提升

C 暗含了消费者可能同时使用两个品牌的空调

D 假设了空调消费市场划分将进一步细化

【解析】2. 问“以下最能说明上述推理存在漏洞的是”。“该企业认为”引导论点：今年他们生产的空调的市场占有率也会大幅提高。论据：据统计，某企业生产的所有型号空调的销量比往年均有大幅度提升。论点讨论“企业的空调销量”，论据讨论“企业的空调市场占有率提升”，话题不一致。“占有率”指企业的销量/所有空调的总销量（该企业空调销量+其他企业空调销量）。

“默认/暗含”后要跟搭桥项，应强调“销量”与“占有率”有关。

A、C 项：出现“默认/暗含”，A 项讨论“满意度”，C 项讨论“品牌”，未提及“销量”与“占有率”有关，均排除。

D 项：提及“市场划分进一步细化”，未提及“销量”与“占有率”有关，排除。

B 项：“其他企业销量提升”说明某企业销量提升了，其他企业销量也提升了，则总销量会提升，分子、分母同时增大，比例不会增大，隐晦拆桥，即只有某企业的销量提升推不出“占有率提升”，“销量”不一定代表“占有率”，当选。

B 项不是他因项，因为题干并未出现因果关系，题干中“销量”与“占有率提升”是比例关系，有因果才有他因。【选 B】

例 3.（2019 广东）某地区自上世纪 70 年代开始，引入栽种欧美黑杨，用于造纸。这些欧美黑杨适应当地气候环境，生长速度快，种植面积迅速扩大。然而近年来，当地生态环境问题日趋严重。因此有人认为，可以通过砍掉这些欧美黑杨来修复该地区生态环境。

以下选项最能指出上述论述缺陷的是（ ）。

- A. 假设了有其他的作物可以替代欧美黑杨的经济价值
- B. 忽视了该地区引入栽种的其他外来植物也会影响生态环境
- C. 假设了该地区引入的欧美黑杨栽种面积远超当地树种面积
- D. 默认了欧美黑杨种植面积扩大和生态环境问题间存在因果关系

【解析】3. 省考的真题。问“以下选项最能指出上述论述缺陷的是”，出题形式与上两道题不一样。论点：可以通过砍掉这些欧美黑杨来修复该地区生态环境。论据：欧美黑杨适应当地气候环境，生长速度快，种植面积迅速扩大。论点中提及 2 个话题，即“黑杨”与“生态环境”。论据也同时出现论点的 2 个话题。二者话题一致，则找出“黑杨”与“生态环境”之间的关系即可。题干中“砍掉欧美黑杨就会修复生态环境”说明欧美黑杨会破坏生态环境。

选项中出现 3 个“假设”，优先看，看是否有搭桥项。

A、C 项：只出现“欧美黑杨”，没有“环境”，均排除。

D 项：同时提及“欧美黑杨”与“环境”，属于搭桥项，当选。

即使没有看 B 项，选出搭桥项即可秒选，因为搭桥力度最强。

B 项：“也会影响生态环境”为结果，“其他外来植物”为他因，也是论证缺陷，但力度没有搭桥强，排除。【选 D】

【注意】

1. “假设/默认/暗含”后跟搭桥；“忽略/忽视”后跟拆桥。
2. 通常题干涉及因果关系，才会出现他因，他因的力度比较弱。

出门考

1. 针对地球冰川的研究发现，当冰川之下的火山开始喷发后，会快速产生蒸汽流，爆炸式穿透冰层，释放灰烬进入高空，并且产生出沸石、硫化物和黏土等物质。日前人们发现，在火星表面的一些圆形平顶山丘也探测到这些矿物质，并且广泛而大量地存在。因此，人们推测火星早期是覆盖着冰原的，那里曾有过较多的火山活动。

要得到上述结论，需要补充的前提是：

- A. 近日火星侦察影像频谱仪发现，火星南极存在火山
- B. 火星地质活动不活跃，地表地貌大部分形成于远古较活跃的时期
- C. 沸石、硫化物和黏土这三类物质是仅在冰川下的火山活动后才会产生的独特物质
- D. 在火星平顶山丘的岩石中发现了某种远古细菌，说明这里很可能曾经有水源

【解析】1. 课堂正确率为 90%。题目本身特征明显，问“要得到上述结论，需要补充的前提是”，看到“前提”，优先考虑搭桥。“因此”引导论点：人们推测火星早期是覆盖着冰原的，那里曾有过较多的火山活动（圈出论点的主体与话题）。前一句为论据：在火星表面的一些圆形平顶山丘也探测到这些矿物质（看到指代词，要往前找，即为沸石、硫化物、黏土），并且广泛而大量地存在。

论点与论据中都有“火星”，论据中出现“这些矿物质”，论点没有，话题不一致，考虑搭桥，找同时提及“火山活动”与“这些矿物质”的选项。

C 项：同时提及“沸石、硫化物、黏土等矿物质”与“火山活动”，搭桥项，当选。

A 项：“火星南极”不是题干讨论的地点，未出现“矿物质”，排除。

B 项：题干论点与论据均未提及“地表地貌”，无关项，排除。

D 项：题干讨论“火山活动”，选项讨论“细菌”“水源”，话题不一致，排除。**【选 C】**

【注意】看到搭桥项，优选，力度最强。

2. 干细胞遍布人体，因为拥有变成任何类型细胞的能力而令科学家们着迷，这种能力意味着它们有可能修复或者取代受损的组织。而通过激光刺激干细胞生长很有可能实现组织生长，因此研究人员认为激光技术或许将成为医学领域的一种变革工具。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 不同波段的激光对机体组织作用的原理尚不清楚
- B. 已有病例表明，激光会对儿童视网膜造成损伤，影响视力
- C. 目前激光刺激生长法尚未在人类机体上进行试验，风险还待评估
- D. 用激光治疗带有牙洞的白齿，受损的牙体组织能逐渐恢复

【解析】2. 课堂正确率为 97%。问“以下哪项如果为真，最能支持上述结论”。“研究人员认为”引导论点：激光技术或许将成为医学领域的一种变革工具。论据：激光刺激干细胞生长很有可能实现组织生长。“组织生长”是一种好的变化，对应“医学领域的变革”，意味着激光技术有好处，问“支持”，顺着说。

A、C 项：出现“尚不清楚”“还待评估”，典型的不明确选项，均排除。

B 项：“损伤”是不好的，题干要求为“有好处”，削弱项，排除。

D 项：举例支持，补充论据，当选。**【选 D】**

【注意】出现“尚不清楚”“还待评估”，是典型的不明确选项，无论是加强还是削弱题型，都要排除。

判断推理备考建议

1. 初学者理论课至少听 2 遍，难点模块听 3 遍

图形类比逻辑

2. 真题课、强化练习课要听

3. 利用空余时间按模块刷题

4. 参加模考+听模考解析

【注意】判断推理备考建议：

1. 初学者理论课至少听 2 遍，难点模块听 3 遍，如觉得翻译难，则翻译听 3 遍，觉得论证难，则论证听 3 遍。

2. 真题课、强化练习课提前预习后要听直播课，强化练习是对方法精讲阶段的巩固与拔高，学会基础则要上一个台阶，进行拔高。巩固每一个模块后，就可以刷套题，真题课会讲解近几年广东省考的真题。

3. 利用空余时间按模块刷题，可以做粉笔的 5000 题，或在粉笔 APP 中分模块做题。组合排列考试中考查较少，如果有个别题目搞不定，可以酌情考虑放弃。

4. 参加模考+听模考解析。听完方法精讲课、打完基础后可以做一些难题，如果在基础没有打牢的情况下做难题是本末倒置，因此要注意抓重点，重点是中等难度的基础题，难题占比不大，不能拿分则放弃。

【答案汇总】逻辑论证加强类 1-5：CDBDC；加强之必要条件 1-2：BD；加强之补充论据 1-6：ACDDA；特殊题型-论证缺陷 1-3：BBD；出门考 1-2：CD

遇见不一样的自己

Be your better self