

# 方法精讲-判断 6

( 笔记 )

主讲教师：袁鸥

授课时间：2020.10.19



粉笔公考·官方微信

## 方法精讲-判断 6 笔记)

### 第四节 逻辑论证

#### 【注意】

1. 本节课讲解逻辑模块很重要的题型，即论证题，在广东省考的逻辑判断中基本上占据“半壁江山”，如果考 10 道题，可能有 5 道题是论证题；如果考 15 道题，可能有 7 道题是论证题，因此论证非常重要。论证题的题干和选项的文字阅读量也比较大，需要提前预习，否则在课堂上可能会读不明白题或读不完题。
2. 可以听完课再去刷真题，先分模块刷题。

削弱题型：反对

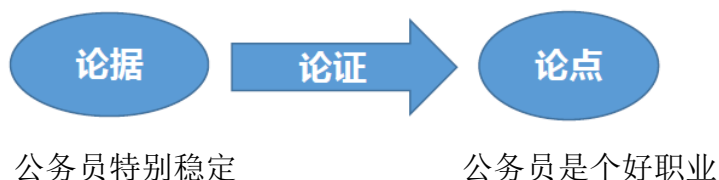
加强题型：赞同

论证的基础知识：

论点：观点、态度、结论

论据：证明观点正确的条件、原因、例子

论证：论据与论点之间的联系



论点：公务员是个好职业

论据：公务员特别稳定

论证：稳定的就是好职业

#### 【注意】逻辑论证：分为加强题型和削弱题型。

1. 加强题型：赞同“你”、和“你”站在一边、支持“你”、说“你”好话。
2. 削弱题型：反对“你”、怼“你”、和“你”站在不同方向（正方和反方），和“你”打架。削弱题型在生活中使用较多，如电视节目吐槽大会、奇葩说等，但在工作中不会经常使用。
3. 以上两种题型都要掌握，本节课优先学习削弱题型。

4. 论证基本知识：无论加强还是削弱都会用到，先打牢基础，包括论证三要素。

(1) 论点：观点、态度、结论。

(2) 论据：证明观点正确的条件、原因、例子。

(3) 论证：即上图中的“→”，论据与论点之间的联系。

5. 例如：论点为“公务员是个好职业”。

(1) 论据：公务员特别稳定。

(2) 论证过程：让论据能够推出论点，二者之间的联系，在“稳定”和“好职业”之间建立联系，即“稳定的职业就是好职业”，这就是论证过程。难点在于在文段中看不到论证过程，需要自己提取。

6. 在完整的论证题中，只能看到论点和论据，如果想要省略，会只保留论点。观点相当于打靶子的“靶心”，如果“靶心（观点）”不存在，则无法加强和削弱，因此题目中一定有论点。但是论据有的题目中有，有的题目中没有，需要根据不同的题目灵活处理。

7. 很多同学拿到任何一道文字题都喜欢从头读到尾，这样做效率很低，还抓不到重点，正确的读题方式应先看提问方式（是加强还是削弱），再去找论点，然后再去找论据。

### 找论点与论据

#### 一、典型提示词：

论点提示词：所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

例：当人们感知房价还会上涨时，会更愿意购买商品房；当人们感知房价还会下跌时，会更不愿意购买商品房。因此，政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿。

#### 【注意】找论点与论据：

##### 1. 典型提示词：

(1) 论点提示词：“所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为”后边均为论点。

(2) 论据提示词：“由于、因为、鉴于、根据”后边均为论据。

(3) 论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等。

2. 例：“因此”引导论点：政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿。通常论据会紧挨着论点，前边半句是论据：当人们感知房价还会上涨时，会更愿意购买商品房；当人们感知房价还会下跌时，会更不愿意购买商品房。

二、首尾句原则：例：今天的美国人比 1965 年的美国人运动量减少了 32%，预计到 2030 年将减少 46%。在中国，与 1991 年相比，人们运动量减少 45%，预计到 2030 年将减少 51%。缺少运动已经成为一个全球性问题。

三、结合提问方式——问啥找啥

例：近期，美国解除了资助危险病毒研究禁令，允许科学家在实验室制造新的致命病毒，用于科学研究，提高人类对抗病毒的能力。但许多人认为不应该解除禁令，这些反对者的理由是，病毒的信息可能会落入恐怖分子手中，从而制造生物武器危害人类安全。

下列哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？

【注意】找论点：

1. 首尾句原则：类似写申论，一头一尾，总分总或分总的行文结构。通常第一句话和最后一句话是总结句，在论证题中，论点出现在尾句的概率更高，即总结。

2. 例：首句均是数据，数据是论据，不是论点，尾句是论点：缺少运动已经成为一个全球性问题。

3. 结合提问方式——问啥找啥：如问“最能削弱反对者”，也许题干有很多个观点，如有支持者/反对者、老师、公务员、专家等，此时问谁找谁。题干尾句“反对者的理由”说明是原因，原因是论据，不是论点，支持的是前边的论点，即“许多人认为不应该解除禁令”。

思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

例 1：扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游地区，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物。在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。

例 2：“有好消息，也有坏消息”。无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

**【注意】**思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

1. 例 1：“因此”引导论点：扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。就近原则找论据，谁与论点挨的最近，谁是论据的概率越高。论据：在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。第 1 句“扬子鳄是……”特别像百度百科的介绍，类似下定义、概念或背景介绍，通常既不是论点也不是论据，做题时可以略读，重点读论点和论据。

2. 例 2：“研究表明”引导论点：你可能想先听坏消息。就近找论据，但挨着论点的是问题，无法证明论点成立，因此只有论点，没有论据，论据需要解释为什么想先听坏消息。有些题目会省略论据，是正常的。

3. 注意：“下定义、背景介绍、提问题”等既不是论点也不是论据，做题过程中可以略读，无需重点关注。

4. 论证题比较综合，包括像申论、言语一样的阅读理解，要求大家不仅要有阅读总结的能力，还要有学习方法技巧的能力，因此整体难度相对较高，意味着近几年考频也会较高。

削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

**【注意】**削弱类：即“怼”人。

1. 如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是。

2. 如果问“最不能质疑”，可以选择加强项或无关项。解题原则是排除法，即将能削弱的选项全部排除，剩下的就是答案（无关项或加强项），不是选择削弱力度最弱的选项。比如有 A、B、C、D 四个选项，会有三个选项能削弱，剩下一个无关项或加强项；如果真有个别的题目全部都能削弱，则选择一个削弱力度最弱的选项，但基本上不会这样出题。



【注意】论证三要素分别是论点、论据、论证过程，削弱的方法分别是削论点、削论证、削论据。

#### 一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反

例：粉笔的老师们长得丑

削弱论点：粉笔的老师们长得不丑

粉笔张老师就特别好看

A. 粉笔有的老师很喜欢掏垃圾桶（话题不一致）

B. 粉笔的技术 GG 长得帅（主体不一致）

C. 没去过粉笔，不知道粉笔的老师们长啥样（不明确选项）

解题步骤：找出论点→预设答案→对比选项

【注意】否定论点（力度最强&最常考）：

1. 含义：如我说“好/要这么干”，你说“不好/不要这么干”，即“直接对着干”。类似打靶子，正中靶心，不留余地，因此削弱力度最强、最常考。遇到削弱题目，优先找否定论点的选项。

2. 选项特征：与论点表述的意思相反。

3. 例：论点为“粉笔的老师们长得丑”。

（1）“粉笔的老师们长得不丑”是否定论点。

（2）“粉笔张老师就特别好看”也能否定论点，论点为“粉笔的老师们长得丑”，只要有一个老师长得美/好看则说明“粉笔的老师们长得丑”这句话不成立，

是举反例否定论点，与（1）一般不会同时出现。

4. 易错项：

（1）A 项：粉笔有的老师很喜欢掏垃圾桶。“很喜欢掏垃圾桶”不代表“老师长得丑”，二者话题不一致，无关项，排除。

（2）B 项：粉笔的技术 GG 长得帅。论点的主体是“粉笔老师”，B 项的主体是“粉笔的技术 GG”，二者主体不一致，排除。

（3）C 项：没去过粉笔，不知道粉笔的老师们长啥样。如果去“怼”别人，不能什么都不知道，没有立场和观点无法“怼”别人，如电视中的辩论节目，存在正方和反方，两方必须都有明确的观点。“不知道”是不明确的选项，既不能加强也不能削弱，在题目中看到“不知道、不确定”的选项，一定要排除。

（4）“张老师”是老师，包含在老师的范围内，但“技术 GG”是程序员，不是老师，想要举反例需要用老师中的某个人，不能拿别人举例。如讨论的主体是男人，则不能举女人的例子。

5. 否论点的两种形式：整体否定；举反例否定，二者不会同时出现，所以选项中出现哪个选哪个。

6. 解题步骤：找出论点→想出削弱（避免被无关选项干扰）→带着答案寻找选项。

例 1（2019 吉林）2018 年 9-12 月，某一线城市的房租租金暴涨，有人认为，房租上涨的根本原因是一些长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争。

下列哪项如果为真，最能反驳上述观点

- A. 大多数一线城市的房价与房租一直存在着涨幅不平衡的问题
- B. 新落户政策导致的供需关系变化是此次房租暴涨的唯一原因
- C. 少数短租公寓的运营商也存在着哄抬房租等恶性竞争的问题
- D. 2018 年 9-12 月，该城市的一些出租大院和工业区公寓被拆

【解析】1. 问“最能反驳上述观点”。“认为”引导论点：房租上涨的根本原因是一些长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争。前边半句是现象，没有提及原因是什么，因此不是论据。题干只有论点，削弱优先考虑否论点（反着说），即“房租上涨的根本原因不是长租公寓运营商”。

A 项：讨论的是“房价与房租一直存在着涨幅不平衡的问题”，没有提及“房租上涨的原因”，话题不一致，无关项，排除。

B 项：“房租暴涨的唯一原因”是新落户政策，说明不可能还有其他原因，“唯一”说明只有它，没有别人，因此题干原因不成立，即“长租公寓运营商不是房租上涨的原因”，直接否论点，在考场上选完可以直接“走人”，因为否论点力度最强，即使后边的选项能削弱，也不需要比较，当选。

C 项：没有直接说明“短租公寓哄抬房租”导致房租上涨，且选项讨论的是“短租公寓”，题干讨论的是“长租公寓”，二者可能同时存在，不会互相影响，与题干的“根本原因”没有任何冲突，也没有直接关系；题干论点的房租是“整个城市的房租是否有整体上涨”，选项讨论的是“少数运营商”，不一定会影响整个城市的房租租金，如只有 2-3 个短租公寓运营商哄抬价格，价格可能无法抬高，没有明确的结果，排除。

D 项：论点讨论的是“房租上涨的根本原因”，“公寓被拆”与论点无关，排除。【选 B】

【注意】做题时无论是题干还是选项都不要过度联想，选项没有提及的结果，不要过度推理。如果想太多，则很容易做错，不要根据生活常识推理，只需看题干和选项即可。

例 2（2020 浙江选调）现在不仅年轻人热衷于使用网络语言，不少网络流行语也从网络蔓延到传统媒体，成为大众熟悉的语言。有专家指出，网络语言的盛行使得语言表达更加丰富，人们之间的沟通变得新奇、简单、幽默，彰显个性，符合现代社会的多元化特点。

以下哪项如果为真，最能反驳专家的观点？

- A. 网络流行语粗鄙化比例较高，会给青少年语言习得带来不利影响
- B. 因为言语交际具有场合性，不是所有的语境都适合使用网络语言
- C. 网络流行语使人们的表达方式趋于同化，独立组织语言的能力下降
- D. 网络语言大多不符合汉语语法规范，不利于青少年语言学习与发展

【解析】2. 问“最能反驳专家的观点”。“专家指出”引导论点：网络语言的盛行使得语言表达更加丰富，人们之间的沟通变得新奇、简单、幽默，彰显个



性，符合现代社会的多元化特点。优先否定论点，即反着说：网络语言使语言表达变得单一或被同化。

C 项：“趋于同化”说明都讲一样的东西，即不多元，否定论点，当选。

A 项：论点没有讨论“青少年语言学习”，话题不一致，无关项，排除。

B 项：讨论的是“网络语言适合的场所”，论点讨论的是“网络语言会不会使语言表达变得单一或丰富”，无关项，排除。

D 项：题干没有提及“青少年语言学习”，与 A 项类似，话题不一致，无关项，排除。

A、B、D 项话题均不一致，均是错误选项，因此本题默认“网络语言”和“网络流行语”的意思一致，有时题干和选项不会用一模一样的字，用一模一样的字写四个选项，会显得题目过于简单，可以个别字会变通，但整体的表述差不多，保证整体的话题一致，与论点反着说。【选 C】

例 3（2020 北京）某环保组织赞助了一项科学实验，研究者对某国多个知名品牌的 250 瓶塑料瓶装水进行检测，发现仅 17 瓶水中没有塑料微粒。塑料微粒可能本身毒性小或没有毒性，但由于颗粒小、有疏水性等特征，是持久性有机污染物等有毒有害化学物质的载体。有人据此提出：饮用塑料瓶装水对身体健康有害。

以下各项如果为真，哪项最能驳斥该人的观点？

A. 赞助该研究的环保组织是一个绿色环保组织，倡导绿色生活

B. 保质期内的塑料瓶装水中塑料微粒含量，远低于各国饮用水塑料微粒含量安全标准

C. 塑料瓶中的高密度化工产品和残余物会对人体产生巨大影响，导致健康问题

D. 该研究发表在非医学专业的报纸上，既没有在专业杂志上发表，也没有经过其他研究的核实

【解析】3. 问“最能驳斥该人的观点”。“有人据此提出”引导论点：饮用塑料瓶装水对身体健康有害。论据：塑料微粒可能本身毒性小或没有毒性，但由于颗粒小、有疏水性等特征，是持久性有机污染物等有毒有害化学物质的载体。说明塑料微粒会承载有毒有害的物质，从而得出用塑料瓶装的水对身体健康有害。

论点和论据话题一致，削弱优先考虑否定论点，即“饮用塑料瓶装水对身体健康无害”。

A 项：讨论的是“环保组织”，“环保组织倡导绿色生活”不代表塑料瓶装水一定是健康无害的，范围不一致，不要过度联想，排除。

B 项：“保质期内的塑料瓶装水的微粒含量，远低于各国饮用水塑料微粒含量安全标准”说明保质期内的瓶装水是安全的，如果超出安全标准，才是有害的，因此饮用塑料瓶装水不会对身体造成危害，直接否论点，如零食中会有食品添加剂，食品添加剂不是好东西，但吃进去不一定会对身体有害，会有国家标准，只有一点添加剂是安全的，如果某种添加剂大量超标，则是有害的，主要看其剂量；且“保质期内的塑料瓶装水”是塑料瓶装水的一种，可以当作举反例否定，只要有一类塑料瓶装水是安全的，就不能认为所有的塑料瓶装水都对人体有害，当选。

C 项：论点讨论的是“塑料瓶中塑料微粒（壳）是否有害”，选项讨论的是“塑料瓶中的化工产品和残留余物”，与“塑料”本身无关；若认为也是塑料瓶中的有害物质，则“导致健康”说明饮用塑料瓶装水对身体有害，顺着论点表述，加强项，排除。

D 项：不能确定“研究”是对是错、是真是假，既不能加强也不能削弱，排除。【选 B】

例 4.（2019 联考）化学名称为聚四氟乙烯，商用名称为特氟龙的物质被广泛用于电饭煲内胆。有研究证明，超过 260 度高温作用下该物质会变为毒性物质，因此有人认为电饭煲会做出“毒米饭”。

以下哪项如果为真，最能质疑上述观点？

- A. 特氟龙作为涂层特别容易剥落混到食物中
- B. 特氟龙内胆的电饭煲工作温度最高为 119 度
- C. 特氟龙在高温条件下产生的毒性足以致癌
- D. 特氟龙材料还被应用到医疗、冶金等领域中

【解析】4. 问“最能质疑上述观点”。“有人认为”引导论点：电饭煲会做出“毒米饭”。论据：超过 260 度高温作用下该物质会变为毒性物质。“这/该物质”是指代词，需要去前文寻找，即“特氟龙”，优先考虑否论点，即“电饭煲

做饭无毒（电饭煲的温度不到 260）”，四个选项中没有哪个选项特别直接，分别看选项。

A 项：没有提及“有害性”，无关项，排除。

B 项：题干说明“超过 260 度高温作用下该物质会变为毒性物质”，“电饭煲工作温度最高是 119 度”说明没有超过 260 度，所以电饭煲不会做出毒米饭，即电饭煲做饭无毒，直接否论点；论据中没有提及“电饭煲”，如果想要否论据应为“超过 260 度高温作用下该物质不会变为毒性物质”，当选。

C 项：“足以致癌”说明特氟龙有毒，顺着论据表述，为补充论据，没有提及“电饭煲”，与论点无关，排除。

D 项：未提及“做饭”，与论点无关，排除。【选 B】

题型特征总结：

论据：某种成分 有害

论点：含有该成分的物品 有害

削弱：物品中该成分的含量少，达不到有害的程度

塑料微粒持久性有机污染物等有毒有害化学物质的载体。（塑料微粒 有害）

饮用塑料瓶装水对身体健康有害。（塑料瓶装水 有害）

削弱：B. 保质期内的塑料瓶装水中塑料微粒含量，远低于各国饮用水塑料微粒含量安全标准（塑料瓶装水的塑料微粒含量少）

超过 260 度高温作用下该物质会变为毒性物质（高温 有害）

电饭煲会做出“毒米饭”（电饭煲用高温做饭 有害）

削弱：B. 特氟龙内胆的电饭煲工作温度最高为 119 度（电饭煲的温度低）

【注意】题型特征总结：

1. 论据为“某种成分有害”，论点为“含有该成分的物品有害”，此时削弱论点为“物品中该成分的含量少，达不到有害的程度”，即物品本身无害，因为有害成分非常少。

2. 例如：

（1）论据为“塑料微粒有害”，论点为“塑料瓶装水有害”，削弱论点为“塑料瓶装水的塑料微粒含量少”，说明塑料瓶装水本身是安全的、无害的。

(2) 论据为“高温有害”，论点为“电饭煲用高温做饭有害”，削弱论点为“电饭煲的温度低，达不到 260 度”。

例 5 (2019 浙江) 一些研究者认为，中国传统农业文化与欧美游牧文化、日本海洋文化有着本质不同，深刻影响着人们的生活方式和思想观念，也对国防建设产生了深远影响。数千年的农业经济文化，是一些中国民众国防观念淡薄、尚武精神弱化的根本原因。

以下哪项如果为真，能够削弱上述结论？

- A. 一国国防力量是否强大，取决于全体民众尚武精神的强弱
- B. 一些民众把“两亩土地一头牛，老婆孩子热炕头”作为生活目标
- C. 小农经济观念残留是当代中国民众尚武精神弱化的根本原因
- D. 崇尚农业文化的民族勤劳、智慧、节俭、团结、仁义，在国防上表现为固土自守、保家卫国

【解析】5. 问“能够削弱上述结论”。没有明显的论点提示词，考虑首尾句原则。第一句话讲不同，但没有明确告知不同在哪、影响在哪，论点一定要有明确的立场和观点。看尾句，有明确的立场和观点，即论点：数千年的农业经济文化，是一些中国民众国防观念淡薄、尚武精神弱化的根本原因。尾句存在因果关系，即农业经济文化导致中国民众国防观念淡薄、尚武精神弱化。

否论点：数千年的农业经济文化，不是一些中国民众国防观念淡薄、尚武精神弱化的根本原因或农业经济文化不会导致国防观念淡薄尚武、尚武精神弱化。

A 项：题干讨论的是“国防观念”，“观念”即想法，选项讨论的是“国防力量”，“力量”即军队、武器是否强大，二者不是一回事，无关项，排除。

B 项：未提及“农业和国防观念”，无关项，排除。

C 项：题干说明“农业经济文化是原因”，“小农经济观念”是“农业经济文化”的一种，为举例加强，无法削弱，排除。

D 项：提及“农业文化”，“在国防上表现为固土自守、保家卫国”说明并非国防观念淡薄，即农业经济文化并不会导致国防观念淡薄，直接否定论点，当选。【选 D】

【注意】“固土自守”不是贬义词，“固步自封”是贬义词。

【例 6】（2020 浙江选调）一项研究表明，明火、煤炉和烧烤炉的烟雾中含有大量的致癌物质、一氧化碳等有害物质。在明火或炭上经常烧烤或烹饪食物会使患肺炎、哮喘和其他肺部疾病的可能性增加 40%~60%。据此有人认为，它们给人们带来的危害不亚于香烟。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数
- B. 与火灾经常接触的消防队员，其血液中的致癌物浓度远高于普通人
- C. 近年来，香烟生产商在生产环节已经逐步降低了香烟对人的危害性
- D. 据统计，目前我国近 40%的家庭仍在用木材和煤炭来做饭和取暖

【解析】6. 问“最能削弱上述观点”。“有人认为”引导论点：它们给人们带来的危害不亚于香烟。“它们”是指代词，需要去前文寻找指代的事物，即“明火、煤炉和烧烤炉的烟雾”，优先考虑否论点，论点为“不亚于香烟”，即大于香烟，否论点为“明火、煤炉、烧烤炉的危害小于香烟”。

A 项：选项表述的意思为“吸烟比明火更容易得癌症”，“致癌”说明危害很大，“接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数”说明明火、木炭致癌的人数比吸烟致癌的人数少，即明火、木炭的危害小于香烟，直接否定论点，当选。

B 项：“火灾”是明火，但未提及“香烟”，不明确“香烟”的危害，无法比较，一旦论点涉及双方比较，优选涉及比较双方的选项，只有 A 项涉及双方，排除。

C 项：只提及“香烟”，没有与“明火”进行比较，排除。

D 项：没有提及“香烟和危害”，排除。

A 项虽然表述不严谨，但是通过比较发现 B、C、D 项均是无关项，择优选择 A 项。【选 A】

### 【注意】

1. 做题小技巧：凡是论点中涉及比较双方，优选涉及比较双方的选项。
2. 做文字题目时，比较择优也是非常重要的思维，不要“钻牛角尖”，根据选项选择一个最好的即可。

削弱论点小结（力度最强&最常考）

解题步骤：

找到论点→想出削弱→对比选项

易错选项特征：

跑题项：讨论主体不一致，讨论话题不一致

不明确选项

【注意】削弱论点小结（力度最强&最常考）：做题中优先使用。

1. 解题步骤：找到论点→想出削弱→对比选项。有时正确选项的表述不符合心目中完美的表述，因为每个人的语句表述均不同，但整体意思需要把握，比较择优，选择与题干更一致的选项。

2. 易错选项特征：

（1）跑题项：讨论主体不一致，讨论话题不一致。

（2）不明确选项。

3. 否定论点的选项力度最强，如果出现可以直接选择“走人”，如果不放心，再对比其他选项。

二、削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）



什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必然联系

龙龙身材好→龙龙特别帅

身材好推不出特别帅

选项特征：

包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

什么时候考虑拆桥？

1. 没有否定论点的选项

2. 论点与论据话题不一致

3. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥

拆桥练习——论点与论据之间没有必然关系

论点：我很幸福

论据：我很有钱

- A. 有没有钱和幸不幸福没有必然关系
- B. 有钱的人也会不幸福
- C. 有钱不是衡量幸福的唯一指标

【注意】削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）：拆断论点和论据之间的桥，即削弱论证。

1. 什么是拆桥：说论点与论据之间没有必然联系。

2. 例：论点为“龙龙特别帅”，论据为“龙龙身材好”，拆桥为“身材好与帅不帅无关、身材好推不出/不等于特别帅”。

3. 拆桥（可以帮助快速解题）：找到论点和论据中不同的关键词，选项特征为“同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系”。

4. 什么时候考虑拆桥：

（1）没有否定论点的选项。

（2）论点与论据话题不一致（拆桥最重要的识别特征），优先考虑拆桥。如论点讨论“长得好不好看”，论据讨论“成绩好不好”；论点讨论“是不是一个善良的人”，论据讨论“是不是一个聪明的人”。

（3）提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥。

5. 拆桥项出现可以直接“秒选”，力度虽然不如削弱论点，但与削弱论点同时出现的概率不高。

6. 拆桥练习——论点与论据之间没有必然关系。论点为“我很幸福”，论据为“我很有钱”。拆桥的表述多种多样，把控住其整体的意思即可。

（1）A项：“有没有钱和幸不幸福没有必然关系”断开了论点和论据的关系。

（2）B项：“有钱的人也会不幸福”说明论据推不出论点。

（3）C项：“有钱不是衡量幸福的唯一指标”也说明论据推不出论点。

（4）上述三个种表述均可以“拆桥”，拆桥特征即无论其他句子怎么变化，均需要同时出现“钱”和“幸福”。



【例 1】（2018 重庆下）在各种食物中，含钙量占第一位的是芝麻酱，而人们熟知的牛奶仅是芝麻酱的十一分之一。某芝麻酱商家的促销广告宣称，芝麻酱的补钙效果比牛奶更好。

下列各项如果为真，最能反驳上述促销广告的是：

- A. “含钙量高”与“补钙效果好”是两个完全不同的概念
- B. 牛奶含钙量并非最高，其所含的钙却是人体易于吸收的优质钙
- C. 芝麻酱等植物源氨基酸比例与人体差异大，其利用率远低于动物蛋白
- D. 许多植物性食物的含钙量都高于牛奶，但其中的草酸则会影响人体对钙的吸收

【解析】1. 问“最能反驳上述促销广告的是。”“广告宣称”引导论点：芝麻酱比牛奶补钙效果好，出现“比”，说明涉及比较。论据：各种食物中，含钙量占第一位的是芝麻酱，而人们熟知的牛奶仅是芝麻酱的十一分之一（芝麻酱比牛奶含钙量高）。

论点讨论的是“补钙效果好”，论据讨论的是“含钙量更高”，论点、论据话题不一致，优先考虑拆桥，即“去同存异”，将论点和论据相同的部分去掉，不同的部分放在同一个选项中。找同时包含“含钙量”和“补钙效果”的选项。

A 项：同时包含“含钙量”和“补钙效果”，“完全不同”说明通过论据推不出论点，拆断了二者之间的联系，拆桥项，拆桥项的方法技巧性很强，当选。

B 项：只讨论“牛奶的钙易于吸收”，未提及“芝麻酱钙是否易于吸收”，否定比较型的论点需要同时提及双方，只提及一方无法否定论点，排除。

C 项：题干未提及“植物源氨基酸”和“动物蛋白”，话题不一致，无关项，排除。

D 项：题干未提及“草酸”，且选项只提及“许多植物性食物”，不确定是否包括“芝麻酱”，论点比较的是“芝麻酱”和“牛奶”，排除。【选 A】

【例 2】（2019 深圳）研究显示，对偶尔食用一定量皮蛋的儿童而言，大多数品牌的皮蛋的含铅量并不会导致智力发育低下。因此，研究人员认为，儿童可以放心食用皮蛋而无需担心其影响身体健康。

下列选项如果为真，最能削弱上述论证的是：

- A. 喜欢吃皮蛋的儿童往往也喜欢食用其他对智力发育有害的食品



- B. 所有品牌的皮蛋或多或少都含有对人体有害的物质
- C. 儿童的智力发育正常不等于身体健康
- D. 大量食用皮蛋会导致儿童腹泻

【解析】2. 问“最能削弱上述论证”，优先考虑拆桥。“因此”引导论点：儿童可以放心食用皮蛋而无需担心其影响身体健康（食用皮蛋不会影响身体健康）。“研究显示”后为论据：食用皮蛋不会导致智力发育低下。

去掉论点和论据中相同的“皮蛋”，保留不同的“智力发育”和“身体健康”，找同时包含“智力发育”和“身体健康”的选项。

C 项：同时包含“智力发育”和“身体健康”，“不等于”说明“不会导致智力低下”不代表不会“影响身体健康”，为典型的拆桥项，当选。

A 项：讨论的是“其他食物对智力发育的关系”，没有提及“皮蛋”是否有害，且未提及“身体健康”，与论点无关，无关项，排除。

B 项：可能所有的东西中都含有有害物质，抛开含量去讨论其是否有害没有意义，“皮蛋”中肯定含有对人体有害的物质，但只要物质不超标就不会影响健康，选项没有提及“有害物质的含量”，“或多或少”不明确是多还是少，剂量多才对身体健康有影响，剂量少对身体健康就没有影响，无关项，排除。

D 项：该项是副作用项，经常在题目中出现，如论点为“吃药能够治病”，选项为“吃多了会头晕、胃疼”，不只是皮蛋，可能所有的东西吃多了都会导致拉肚子，任何东西都不可以多吃，选项“大量食用皮蛋”产生某种副作用，与原来的功效没有任何联系，排除。【选 C】

【注意】出现过量食用产生某种副作用的选项，可以直接排除，是高频的干扰项。

【例 3】（2019 广东）G 市经济发达、教育资源丰富，许多在 G 市就读的大学生毕业后都选择留在 G 市工作生活。但在今年，G 市周边的几个城市都出台了一系列针对大学生落户的优惠政策，许多 G 市大学生因此选择将户口迁往周边城市。由此可以预测，今年留在 G 市的大学生将会更容易找到工作。

以下最能反驳上述论证的是：

- A. G 市周边的几个城市中，大学生同样不容易找到心仪的工作

- B. 与去年相比，今年 G 市的几个大型工厂招收工人数量有所减少
- C. 绝大多数将户口迁往周边城市的 G 市大学生仍然选择在 G 市工作
- D. 有调查指出，过去几年在 G 市的大学生并没有面临很大的就业压力

【解析】3. 问“反驳上述论证的是”。“由此可以预测”后为论点：今年留在 G 市的大学生将会更容易找到工作。从论点就近往前找论据，“但”后为论据：许多 G 市大学生因此选择将户口迁往周边城市。

论点和论据的主体均是“G 市的大学生”，根据“去同存异”，去掉相同的“G 市大学生”，保留不同“找工作”和“迁户口”，找同时包含“找工作”和“迁户口”的选项。

C 项：同时出现“迁户口”和“找工作”，题干的意思为“有很多大学生把户口迁走了，那么留下来的人就会变少，竞争就会小，就容易找到工作”，“仍然选择在 G 市工作”说明虽然户口迁走了，但人仍然在 G 市找工作，说明人没有变少，还是需要像原来一样竞争，还是不容易找到工作，即断开论点和论据之间的关系，为拆桥项，不需要“脑补”，在考场上无需联想，只要学会方法能够选出答案即可，当选。

A 项：题干讨论的是“G 市的大学生”，选项讨论的是“G 市周边的几个城市的大学生”，主体不一致，无关项，排除。

B 项：题干讨论的是“大学生找工作”，选项讨论的是“工厂招收工人数量有所减少”，招收工人不一定招收大学生，一般情况下招工人不一定是招大学生，可能对文化没有严格的限定，并不是大学生的对口岗位，且只有“几个大型工厂招工减少”，可能其他工厂的招工数量增加，还是能够找到工作，并不知道整体的情况，个别的招工减少，不明确其他工厂的情况是增加还是减少，无法否定论点，排除。

D 项：选项讨论的是“过去几年”，题干讨论的是“今年”，时间节点不一致，排除。【选 C】

【注意】用方法技巧解题，可能几秒钟就能够将题目做对。

特殊拆桥：

论据：某物质中的一些元素有用

论点：某物质有用

常考拆桥：该物质中这种元素含量很少

例：论据：维 C 能美白 论点：吃橘子能美白

拆桥：橘子中的维 C 含量很少

**【注意】特殊拆桥：**

1. 特征：论点是某物质有用，论据是某物质中的一些元素/成分有用。

2. 例：论点为“吃橘子能美白”，论据为“维 C 能美白”，维 C 是橘子中含有的一种成分。拆桥为“橘子中的维 C 含量很少”。虽然吃浓缩的维 C 药物有用，但是只吃橘子是吃不到太多维 C 的，所以吃橘子不能美白。

3. 特殊拆桥是近几年的热门考点。

例 4.（2018 四川）近日，有动物实验研究发现，在正常饮食中加入一定剂量的苦瓜水提取物，可降低 II 型糖尿病小鼠的高血糖。这是由于苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。有人据此认为，II 型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 苦瓜含糖量低，对血糖的影响小
- B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少
- C. 苦瓜水提取物可能会导致血清总蛋白轻微降低
- D. 苦瓜水提取物对 I 型糖尿病小鼠的血糖无显著影响

**【解析】**4. 问“最能质疑上述论证”，先找论点和论据。“有人据此认为”引导论点：II 型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平（吃苦瓜能够降血糖）。论据：在正常饮食中加入一定剂量的苦瓜水提取物，可降低 II 型糖尿病小鼠的高血糖。这是由于苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。论据总结为“苦瓜水提取物（胰岛素）能降血糖”。

将论点和论据不一样的话题联系起来，对应 B 项。

B 项：“日常食用的苦瓜”与“苦瓜水提取物”不同，在日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物非常少，虽然苦瓜水提取物能够降血糖，但是日常吃苦瓜无法降血糖，特殊拆桥，提取物有用不代表苦瓜有用，当选。

A 项：只说明苦瓜本身含糖量低，但未说明功效对糖尿病患者是否有效，“对血糖的影响小”不确定是让血糖上升还是下降，排除。

C 项：题干未提及“血清总蛋白”，无关项，排除。

D 项：选项讨论的是“I 型糖尿病”，题干讨论的是“II 型糖尿病”，主体不一致，排除。【选 B】

### 【注意】

1. 方法和技巧：找出论点和论据不一样的地方。论点和论据话题不一致，应选择同时出现既有论据关键词，又有论点关键词的选项。如例 4 中，论据不同的关键词是“苦瓜水提取物”，论点不同的关键词是“苦瓜”，只需要看哪一个选项同时出现“苦瓜”和“苦瓜水提取物”即可。

2. 数据、实验、调查均是论据。

3. 如果只通过语感做题，正确率会时高时低。现在是打基础的阶段，不要盲目地追求一下子全部弄懂，要先一步一个脚印的将基础知识学会，运用方法。

### 真题总结拓展

（2018 江苏）论据：茶叶中提取的“茶皂素”能减肥

论点：喝茶能减肥

C. 实验中使用的茶皂素量太大，按同样比例一般人一天至少需要饮用五公斤干茶叶

（2019 国考）论据：秋葵的提取物——秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果。

论点：秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖。

A. 只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖

（2018 四川）论据：苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。

论点：II 型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少

### 【注意】真题总结拓展：

1. 2018 江苏：论据为“茶叶中提取的‘茶皂素’能减肥”，论点为“喝茶

能减肥”。C 项：拆桥项，意思是能减肥的“茶皂素”需要很大的量，实际上，茶里面没有这么多“茶皂素”，必须吃 5 公斤的干茶叶才能达到能够减肥的“茶皂素”的含量，正常人一天不可能饮用五公斤的干茶叶，所以光喝茶是不能减肥的，即茶叶中没有很多“茶皂素”。

2. 2019 国考：论点为“秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖”，论据为“秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果”。A 项：说明必须是大剂量、浓缩后的秋葵素才行，但是秋葵切片中没有那么多的秋葵素，所以推不出秋葵切片有用。

3. 2018 四川：在苦瓜中，苦瓜水提取物非常少，苦瓜水提取物有用，无法推出苦瓜有用。

拆桥小结（力度仅次于否论点）

什么时候考虑拆桥：

- （1）没有否论点
- （2）论点、论据话题不一致
- （3）设问方式为削弱“论证”

选项特征：

包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

**【注意】**拆桥：

1. 什么时候考虑拆桥：

- （1）没有否论点。
- （2）论点、论据话题不一致。
- （3）设问方式为削弱“论证”。

2. 选项特征（去同存异）：包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系。

### 三、削弱之否定论据

题型特征：

没有削弱论点和拆桥，题干有论据

选项特征：与论据表述的意思相反



小明长得像吴彦祖→小明一定很帅

- A. 小明不帅
- B. 长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系
- C. 小明长得不像吴彦祖

**【注意】**削弱之否定论据：

1. 没有削弱论点和拆桥考查的多，且力度也比削弱论点和拆桥弱。
2. 选项特征：与论据表述的意思相反。
3. 例：论点为“小明一定很帅”，论据为“小明长得像吴彦祖”。
  - (1) A 项：“小明长得不帅”为削弱论点。
  - (2) B 项：“长得像吴彦祖与帅不帅无关”为拆桥。
  - (3) C 项：“小明长得不像吴彦祖”为否论据。
4. 否论据与论点无关，只是对论据反着说。如果论点比较简单直接，如“是、否、对、不对”，则一般不会出否论点，考虑削弱论据。

例 1（2016 河南）小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

**【解析】**1. 问“最能削弱小王的说法”。先找论点和论据，“小王经过仔细分析认为”引导论点：认为是客户张总送的。否论点为“不是张总送的”，但没有直接否论点的选项。

论据：其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。否论据为“没有排除/不能排除”。

D 项：“小王不可能穷尽所有的可能性”是对论据的否定，当选。

A 项：不要过度联想，有的人会认为小王不了解张总，则小王说的观点不对，但“小王不可能比小丽更了解张总”不代表这一次说的话是错误的，无关项，排除。

B 项：“不一定”说明不知道能还是不能，不确定自己的立场，无法削弱，排除。

C 项：浪漫不一定送花，还可以送钻戒、送钱；且浪漫不一定要送给小丽，还可以送给小红、小兰，无法具体到某一事件上，无关项，排除。【选 D】

例 2.（2017 吉林）酵素是一种无需消化就能被人体吸收的小分子营养品，其营养物质由原材料中的微生物转化和增殖产生。此外，这些微生物利用蔬果里的维生素、氨基酸等物质进行代谢转化也能产生营养物质。酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。近年来，酵素产品被商家大肆宣传，声称酵素有减肥功效，使得一些爱美的消费者对其趋之若鹜。

以下哪项如果为真，最能反驳上述商家的观点？

- A. 服用某些含有益生菌及多种微生物的酵素类产品，具有一定的瘦身效果
- B. 在一定条件下，酵素类产品中的益生菌和微生物有促进肠道蠕动的作用
- C. 酵素进入人体后，其中的酶会被消化系统降解，无法发挥生物催化作用
- D. 市场上不合格的酵素类产品，可能会对服用者的身体造成巨大伤害

【解析】2. 问“最能反驳上述商家观点”。问谁找谁，商家的观点为：酵素有减肥功效。否论点为“酵素不能减肥”，但没有对应选项。

就近原则找论据：酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。论据前面的内容是下定义、背景，可以略读，重点看论点和论据。

A 项：“酵素类产品具有一定瘦身效果”说明酵素可以减肥，加强项，排除。

B 项：“肠道蠕动”指促进消化、促进新陈代谢、润肠通便，不一定代表会



瘦，可能会瘦，也可能不会瘦。也许有的人消化功能特别好，导致消化好吃得会更多，从而更胖，无关项，排除。

C 项：题干讨论的“酶可以将糖转化为细胞可用的物质”为生物转化，选项讨论“酶会被消化系统降解，无法发挥生物催化作用”，直接削弱论据，当选。

D 项：“不合格的产品，可能会对服用者的身体造成巨大伤害”为副作用，所有的东西只要不合格，就会存在问题，如牛奶过期或不符合国家标准，一定会存在问题；再好的东西只要不合格、过了保质期都会有副作用，无关项，排除。

**【选 C】**

例 3.（2017 广东）流感病毒的变异速度相当快，即使疫苗每年更新，也不能保证疫苗接种覆盖全部的“当季流行款”。接种流感疫苗，既不能保证百分之百不得流感，还可能导致接种人群出现低烧等副作用。因此，没有必要接种流感疫苗。

以下选项如果为真，不能有效反驳上文结论的是：

A. 接种流感疫苗可以减少儿童、慢性病患者等高危人群因流感而发生严重并发症的风险

B. 接种季节性流感疫苗可以降低易感人群感染流感病毒的概率

C. 接种流感疫苗后只有极少数人会出现全身反应，且一两天可以缓解，比流感的症状要轻很多

D. 从疾病中恢复过来的人可以获得一定的免疫力，1 年内不会再次被同样的流感病毒感染

**【解析】**3. 问“不能有效反驳上文结论的是”，利用排除法解题，将能够削弱的选项均排除掉，剩下的选项则为不能反驳的选项。

“因此”引导论点：没有必要接种流感疫苗。前一句为论据：接种流感疫苗，既不能保证百分之百不得流感，还可能导致接种人群出现低烧等副作用。

否定论点为“有必要接种疫苗”，如果要证明有必要接种疫苗，则应说明流感疫苗的好处，即削弱论据的表述。

A 项：接种流感疫苗可以减少高危人群并发症的风险，说明流感疫苗对人有好处，有必要接种，可以反驳，排除。



B 项：“接种流感疫苗可以降低感染流感病毒”说明对身体有好处；且“季节性流感疫苗”也是“流感疫苗”的一种，举反例否定论点，可以反驳，排除。

C 项：“接种流感疫苗极少数人会出现全身反应”是一种副作用；“比流感的症状要轻很多”意味着流感疫苗的副作用比流感的副作用要轻，所以要接种疫苗，能够削弱论据，间接否定论点，排除。

D 项：选项讨论“人体根据自身免疫力，1 年内不会再次被同样的流感病毒感染”，但不确定是否会被其他类型的流感病毒感染，且没有提到流感疫苗，无关项，当选。

梳理：题干论点和论据均讨论“流感疫苗”，A、B、C 项均提到“流感疫苗”，与题干有关，D 项未提到“流感疫苗”，一般情况下与题干无关。可以使用关键词法解题。【选 D】

#### 四、削弱之因果倒置

题型特征：论点中包含因果关系

解题思路：原因结果位置互换

结婚导致变胖

【注意】削弱之因果倒置：考查较少。

1. 题型特征：论点中包含因果关系，才考虑因果倒置。

2. 在一个完整论点中有“A 导致 B”的情况，如“结婚导致变胖”，原因是“结婚”，结果是“变胖”，论点中存在完整的因果关系。因果倒置是将原因和结果的位置互换，论点用因果倒置的方法否定为“变胖了才能够结婚”。

3. 因果倒置的削弱力度很强，与否定论点的力度相当，看到因果倒置选项可以秒选。原因和结果位置互换，用一个新的因果关系替代原来的因果关系，说明原来的因果关系不成立，相当于特殊的否认论点。

4. 因果类只针对论点，且因果倒置和否定论点不会同时出现。常规否认论点为：结婚不会导致变胖，甚至会变瘦。有常规时选常规，没有常规时考虑因果倒置。

例 1.（2020 江苏）一项对某企业基层工作人员的研究报告显示，使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于

不使用社交软件的。据此，该企业管理人员认为，社交软件的使用有利于基层工作人员的健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述管理人员的结论？

- A. 长时间使用电脑或者手机会引发包括精神疾病在内的多种健康问题
- B. 该企业基层工作人员没有足够多的时间和精力锻炼身体
- C. 该企业基层工作人员压力大，身心健康的人才在工作之余使用社交软件
- D. 该企业基层工作人员普遍在四十岁以上，相当一部分人不使用社交软件

【解析】1. 问“最能削弱上述管理人员的结论”。先找论点，即：社交软件的使用有利于基层工作人员的健康。常规否论点为“社交软件的使用对基层工作人员的健康不利”，没有对应选项。

论据：使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。否论据为“使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率高”，没有对应选项。

论点和论据讨论话题一致，均讨论“使用社交软件对健康好”，无法拆桥，且没有削弱论据的选项。论点中有“社交软件”和“基层工作人员的健康”两个词，且中间出现“有利于”，考虑因果类方法削弱。因果倒置为“健康的基层人员才使用社交软件”。

A 项：选项讨论的是“使用电脑、手机”，题干讨论的是“社交软件”，且选项未提及“基层工作人员的健康”，无关项，排除。

B 项：题干未提及“锻炼身体”，且选项未提及“社交软件”，无关项，排除。

C 项：“身心健康的人才在工作之余使用社交软件”对应因果倒置，削弱力度最强，当选。

D 项：提到“社交软件”，但未提及对“身体健康”的影响，无关项，排除。

【选 C】

【注意】

1. 论点出现因果关系，没有常规方法时，考虑因果倒置。
2. 因果倒置的典型引导词：导致、A 增加/有利于/提高 B、A 对 B 有影响、A

对 B 有好处，均证明“A”是“B”的原因。

3. 优先考虑常规方法（否论点、拆桥、否论据），常规方法无法解题时，出现因果倒置引导词，考虑特殊方法。

4. 不建议改题，题干强调的是“得病概率低”，而不是“不得病”。如果将 A 项改为“使用社交软件会引发包括精神疾病在内的多种健康问题”，则应该有双方的比较，改后的 A 项只强调一方面，无法否定。

5. 手机是一种硬件，软件是微信、微博等 APP。

#### 四、削弱之另有他因

题型特征：论点中包含因果关系

解题思路：提供一个新原因也能导致结果发生

生孩子导致变胖

生孩子的时候，很容易天天吃了不动，也会导致长胖

注意：他因需要承认原来的原因

有时候结果会在选项中省略

**【注意】**削弱之另有他因：因果类论证的第二种方法。

1. 题干特征：论点中包含因果关系，如“导致、增加、降低”等。论点中出现两个事情之间的关系，无论是“有利于/不利于、增加/降低、影响”等，均可能存在因果关系。

2. 解题思路：除原来的原因外，提供一个新原因也能导致结果发生。

3. 另有他因原则：在原来的原因基础之上，新的原因也能够导致结果发生。

4. 例：生孩子导致变胖。另有他因为“生孩子的时候，很容易天天吃了不动，多吃也会导致长胖”，没有否定原来的原因，只是在原来原因的基础之上增加一个新的原因，使原来的原因没有那么重要，削弱其重要性。

5. 削弱力度比较：否论点（因果倒置）>拆桥>削弱论据>他因削弱。

例 2.（2018 广州）每周饮酒 2~10 次是适量饮酒。有调查发现，每周饮酒 2~10 次的男士，比每周饮酒少于 2 次的男士患心脏病的概率要低。因此，适量饮酒可降低男士患心脏病的风险。

以下哪项如果为真，最不能削弱该论证？

- A. 适量饮酒的女士比每周饮酒少于 2 次的女士患肝炎的概率更高
- B. 适量饮酒的男士更注意加强身体锻炼
- C. 适量饮酒的男士普遍比每周饮酒少于 2 次的男士要年轻
- D. 男士们都认为，身体良好的情况下可以适当增加饮酒量

【解析】2. 问“最不能削弱该论证”，将能够削弱的选项均排除，可能剩下一个无关项或加强项，利用排除法解题。“因此”引导论点：适量饮酒可降低男士患心脏病的风险。论据：每周饮酒 2~10 次是适量饮酒。有调查发现，每周饮酒 2~10 次的男士，比每周饮酒少于 2 次的男士患心脏病的概率要低。

题干讨论的主体是“男士”，B、C、D 项均讨论“男士”；A 项讨论的是“女士”，为无关项，不能削弱，A 项当选。

论点和论据讨论话题一致，均是“适量饮酒可降低患心脏病的风险”，无法使用拆桥和特殊方法，考虑削弱论据、否论点、因果倒置、他因削弱。

B 项：题干降低心脏病风险的原因是适量饮酒，“适量饮酒”是原因，“降低心脏病风险”是结果，选项讨论“适量饮酒的男士更注意加强身体锻炼”，是在原来的原因基础之上，增加一个新的原因，即锻炼身体也可以降低患心脏病的风险，为他因削弱，排除。

C 项：承认原来的原因，增加新的原因“年龄”，年轻人的身体状态要比老年人的好。年轻不等于健康，只是年轻人得病的风险要比年龄大的人风险/概率低，并不是否定论点，而是增加新的可能性原因，为他因削弱，排除。

D 项：题干因果倒置为“男士心脏病风险低的人平时会适量饮酒”，选项中“身体良好”对应“心脏病患病风险低”，进行同义替换，与饮酒的顺序进行颠倒，为因果倒置，排除。【选 A】

削弱类题目的解题思维

找论点、想削弱（有直接削弱论点的直接选）

找论据、看拆桥（没有削弱论点的，找拆桥项）

没拆桥、削论据

他因削弱和因果倒置较特殊（论点是因果关系）

常见选项陷阱：

1. 跑题项

讨论主体不一致

讨论话题不一致

2. 不明确项：无法确定、有待评估……

**【注意】**

1. 削弱类题目的解题思维：

(1) 先找论点、论据。

(2) 找到论点后，优先考虑削弱论点，力度最强；没有削弱论点的，考虑拆桥。拆桥的题干特征为论点和论据话题不一致。

(3) 削弱论据，考查较少。

(4) 他因削弱和因果倒置考查较少，要求论点出现因果关系，可以是“导致、有利于、增加、减少、有影响”等，只要是“A”与“B”之间的关系即可。

2. 常见错误选项：

(1) 讨论主体不一致，如题干讨论的是“男士”，选项讨论的是“女士”。

(2) 讨论话题不一致，如题干讨论的是“身体”，选项讨论的是“智力”。

(2) 不明确项：如“可能、不一定、无法推出、无法确定、有待评估”。

3. 削弱论证有很多解题方法，需要完全掌握。有的人会认为题目某一选项表述不严谨，属于正常现象。除国考题外，省考题可能会涉及表述不是心目中的完美表述，不要和出题人的表述“杠”，只需要关注选项表达形式是否为解题方法的形式即可。

4. 问“不能削弱”，将能够削弱的选项均排除即可，利用排除法解题。

出门考

1. 有人认为，青少年犯罪是由家庭教育缺失导致的，青少年犯罪严重危害社会，而法律可以有效纠正家庭教育的缺失，因此法律可有效解决青少年犯罪问题。

以下哪项如果为真，最能削弱这一论证？

A. 除纠正家庭教育缺失外，法律还有助于为被害人伸张正义

B. 对于较为轻微的危害社会行为，法律也有纠正作用

- C. 家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因
- D. 青少年犯罪是全世界所有国家都存在的问题

【解析】1. 课堂正确率为 92%。问“最能削弱这一论证”，优先考虑拆桥。找出论点和论据，“因此”引导论点：法律可有效解决青少年犯罪问题。论据（就近原则）：法律可以有效纠正家庭教育的缺失。

论点和论据均讨论“法律”，不同的是论据讨论“纠正家庭教育的缺失”，论点讨论“解决青少年犯罪问题”，正确选项应同时包含“纠正家庭教育的缺失”和“解决青少年犯罪问题”，对应 C 项。

A 项：题干未提及“伸张正义”，无关项，排除。

B 项：题干未提及“轻微的危害社会行为”，无关项，排除。

D 项：题干讨论的是“法律能否解决青少年犯罪问题”，选项讨论的是“全世界所有国家都存在青少年犯罪”，无关项，排除。【选 C】

2. 面对能源危机，一些国家开始寻找替代能源，使用玉米加工车用乙醇汽油已经不再是新鲜事了，因此不少人认为，使用玉米生产能源，既可以消化库存的陈化粮，又发展了石油替代能源，这将是未来能源发展的趋势之一，是利国利民的一项政策。

下列哪项如果为真，不能削弱上述结论？（ ）

- A. 目前看来，生产车用乙醇汽油将消耗大量的水资源
- B. 乙醇汽油会对车辆的发动机等关键部件造成严重腐蚀
- C. 生产 1 吨乙醇要消耗 3.5 吨玉米，如此一来，每年就要消耗玉米近万吨，这将危及全国的粮食储备
- D. 使用玉米生产能源，可以适当提高玉米价格，进而增加农民收入和农民产粮的积极性

【解析】2. 课堂正确率为 63%。问“不能削弱上述结论”，将能削弱的选项均排除，剩下的选项则不能削弱。“因此不少人认为”引导论点：使用玉米生产能源（使用玉米加工车用乙醇汽油），是利国利民的一项政策。“利国利民”说明是好的，削弱论点为“不好/有害”。

A 项：“消耗大量的水资源”是不好的，可以削弱，排除。

B 项：“对关键部件造成严重腐蚀”是不好的，可以削弱，排除。

C 项：“危及全国的粮食储备”是不好的，可以削弱，排除。

D 项：“增加农民收入和农民产粮的积极性”是好的，对国家和人民有利，补充论据，加强项，当选。【选 D】

【答案汇总】否定论点 1-5：BCBBD；6：A；拆桥 1-4：ACCB；否定论据 1-3：DCD；因果论证 1-2：CA；出门考 1-2：CD

遇见不一样的自己

Be your better self