Dominik Wawszczak numer indeksu: 440014 numer grupy: 1

## Zadanie 1

Skoro w każdej klauzuli każda zmienna występuje w co najwyżej jednym literale, to zbiór X jest zbiorem rozwiązującym wtedy i tylko wtedy, gdy każda klauzula zawiera co najwyżej dwie zmienne niebędące w X. Wynika z tego, że jeśli X nie jest zbiorem rozwiązującym, to istnieje klauzula, która zawiera przynajmniej 3 zmienne niebędące w X. Obserwacja ta prowadzi do następującego algorytmu:

## Algorithm 1 SolvingSet

```
1: procedure SolvingSet(k, X = \emptyset)
       if every clause has at most two variables not in X then
3:
           return true
 4:
       end if
       if k \leq 0 then
 5:
           return false
6:
       end if
 7:
       (a, b, c) \leftarrow three variables not in X from one clause
8:
       return SolvingSet(k-1, X \cup \{a\}) or SolvingSet(k-1, X \cup \{b\}) or
9:
               SolvingSet(k-1, X \cup \{c\})
10: end procedure
```

Algorytm ten wykorzystuje fakt, że jeśli aktualny zbiór X jest podzbiorem pewnego zbioru rozwiązującego, to przynajmniej jedna ze zmiennych a, b lub c musi być w tym zbiorze.

W drzewie rekurencji tego algorytmu, na i-tym poziomie głębokości jest co najwyżej  $3^i$  wierzchołków, dla  $i=0,\ldots,k$ . Łącznie daje to maksymalnie  $\frac{3^{k+1}-1}{2}$  wywołań rekurencyjnych. W każdym wywołaniu musimy jedynie znaleźć odpowiednią klauzulę i wybrać z niej trzy zmienne, bądź stwierdzić, że taka klauzula nie istnieje, co oczywiście da się zrobić w czasie  $|\varphi|^{O(1)}$ . Ostateczna złożoność czasowa naszego algorytmu wynosi zatem  $3^k \cdot |\varphi|^{O(1)}$ , co kończy rozwiązanie pierwszej części zadania.

Przejdźmy teraz do rozwiązania drugiej części zadania. Bez straty ogólności możemy założyć, że dekompozycja drzewowa jest ładna. Skorzystamy z programowania dynamicznego. Niech v będzie dowolnym wierzchołkiem dekompozycji drzewowej. Dla każdej pary funkcji f: zmienne $(v) \rightarrow \{0,1\}$  oraz g: klauzule $(v) \rightarrow \{0,1,2\}$  definiujemy

$$\begin{split} \mathrm{dp}(v,f,g) \; = \; \min\bigg\{ |X| \; : \; X \cap \mathrm{zmienne}(v) = f^{-1}(1) \; \wedge \; \bigvee_{l \in \mathrm{klauzule}(v)} |l \setminus X| = g(l) \; \wedge \\ & \qquad \qquad \bigvee_{l \in \mathrm{klauzule}(T_v)} |l \setminus X| \leqslant 2 \bigg\}, \end{split}$$

gdzie  $T_v$  jest poddrzewem wierzchołka v, a klauzule traktujemy jako zbiory zmiennych, które zawierają.

Tak zdefiniowaną tablicę można łatwo wypełnić, rozważając 5 przypadków (dodanie/usunięcie zmiennej/klauzuli oraz wierzchołek łączący dwóch synów). Na koniec wystarczy odczytać wartość z dp(root,  $\emptyset$ ,  $\emptyset$ ) i jeśli jest ona nie większa niż k, to odpowiedzią jest "Tak". W przeciwnym wypadku odpowiedzią jest "Nie".

Całkowita złożoność naszego algorytmu to  $3^t \cdot |\varphi|^{O(1)}$ , co kończy rozwiązanie zadania.

## Zadanie 2