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**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу Богатыревой Вероники Олеговны «Разработка системы электронного голосования на основе технологии блокчейн», представленную на соискание академической степени бакалавра по направлению 09.03.04 «Программная инженерия»

Тема выпускной квалификационной работы «Разработка системы электронного голосования на основе технологии блокчейн» является актуальной. Богатырева В.О. продемонстрировала высокий / хороший / удовлетворительный / неудовлетворительный степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизну.

указываются достоинства и недостатки работы.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы Богатырева В.О. продемонстрировала высокий / хороший / удовлетворительный / неудовлетворительный степень самостоятельности.

Богатырева В.О. продемонстрировала / не продемонстрировал навыки в применении теоретических знаний на практике, способности организовывать свой труд.

Процент оригинальности текста выпускной квалификационной работы, согласно протоколу проверки в системе "ВУЗ-Антиплагиат", - ХХ %

Считаю, что по результатам выпускной квалификационной работы Богатырева В.О. заслуживает оценки "отлично / хорошо / удовлетворительно / не удовлетворительно". Богатыревой В.О. может быть присвоена академическая степень бакалавра по направлению 09.03.04 «Программная инженерия»

**Научный руководитель**

Доцент кафедры СП,

к.ф.-м.н., доцент Г.И. Радченко

00.06.2023 г.

ВНИМАНИЕ!

В **тексте отзыва** оцениваются актуальность темы работы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, указываются достоинства и недостатки работы.

В **тексте отзыва** руководитель должен, помимо общей характеристики работы и студента, отразить следующую информацию:

* степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
* умение обучающегося организовывать свой труд;
* наличие публикаций и выступлений на конференциях, актов о внедрении;
* процент оригинальности текста выпускной квалификационной работы, согласно протоколу проверки в системе "ВУЗ-Антиплагиат", - ХХ %.

Научный руководитель самостоятельно готовит отчет о проверке на заимствования для государственной комиссии, используя подписку на систему Антиплагиат, доступную в Личных кабинетах сотрудника. Числа в отзыве руководителя и отчете должны совпадать.

Руководитель несет личную ответственность за правильность представленных в отзыве данных.

На проверку отправляется только основной текст ВКР (главы). Из исходного файла перед проверкой необходимо исключить титульный лист, лист с заданием, оглавление, благодарности, глоссарий, введение, заключение, список литературы, приложения. Имеется возможность загрузить текст в форматах \*.doc, \*.docx, \*.pdf.

В **заключительной части отзыва** указывается рекомендуемая оценка ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), и может ли автору работы быть присвоена искомая степень по соответствующему направлению. Если, по мнению научного руководителя, работа не заслуживает оценки "отлично", то должны быть сформулированы причины снижения оценки.